TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN BẮC BÌNH** **TỈNH BÌNH THUẬN**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 117/2024/HS-ST
Ngày: 28-9-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BẮC BÌNH, TỈNH BÌNH THUẬN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Tuấn Anh

- Các Hội thẩm nhân dân*:* Ông Trần Ngọc Đổi và và Lê Thị Kim Hoa.

- Thư ký phiên tòa: Ông Bá Văn Nhân - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bắc Bình, tỉnh Bình Thuận.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Bình tham gia phiên tòa: Bà Đặng Thị Thu Vân - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 9 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bắc Bình, tỉnh Bình thuận, xét xử sơ thẩm, công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 104/2024/TLST-HS ngày 16 tháng 9 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 118/2024/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 9 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện B, đối với bị cáo:

Dương H1, sinh ngày 05/01/1970; Tên gọi khác: Không; Nơi sinh: tỉnh Q; Đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn 1, xã Đ, huyện B, tỉnh Q; chỗ ở hiện nay: Khu phố 5, phường MN, thành phố P, tỉnh BT; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ văn hóa (học vấn): 3/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương H2 (đã chết) và con bà Trần Thị N1 (đã chết). Bị cáo có Anh, chị em ruột 05 người, bị cáo là con thứ hai trong gia đình. Vợ: Phan Thị D, sinh 1972. Con: có 01 người, sinh năm 1995.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo hiện bị áp dụng biện pháp bị cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Đại diện bị hại:

+ Trương Tuấn K, sinh năm 1970

+ Bà Mai Thùy L, sinh năm 1980

Cùng địa chỉ: Thôn HL, xã HT, huyện BB, tỉnh BT.

Đại diện ủy quyền của ông Trương Tuấn K và bà Mai Thùy L: Bà Nguyễn Thị Kim L1, sinh năm 1968 (có mặt)

Địa chỉ: Khu phố 1, phường MN, thành phố P, tỉnh BT.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ông Dương H1 (sinh năm: 1970; nơi cư trú: xã Đ, huyện B, tỉnh Q; tạm trú: phường MN, thành phố P, tỉnh BT) không có giấy phép lái xe theo quy định (giấy phép lái xe hạng A3), điều khiển xe mô tô ba bánh (Xe Hoa Lâm) không biển số không có đèn chiếu sáng phía trước, đèn báo tín hiệu phía trước và sau xe là vi phạm Luật giao thông đường bộ hiện hành.

Vào chiều ngày 13/12/2023, ông Dương H1 điều khiển xe mô tô ba bánh (không có biển số) chở hải sản lưu thông từ phường MN, thành phố P đi đến thị trấn PRC, huyện T. Sau khi chở giao hải sản xong, ông H1 điều khiển xe mô tô ba bánh chạy về lại nhà ở phường MN, thành phố P, tỉnh BT, trên xe chỉ có ông H1 ngoài ra không có ai đi cùng. Đến khoảng 18 giờ 00 phút ngày 13/12/2023, ông H1 điều khiển xe chạy đến đoạn đường km 39 + 800m, đường DT716 thuộc thôn HH, xã HT, huyện BB, tỉnh BT, lưu thông theo hướng xã Hòa Thắng đi phường Mũi Né, do có nhu cầu đi vệ sinh nên ông H1 điều khiển xe mô tô ba bánh chạy sát lề phải rồi dừng lại đậu (đỗ) xe vào sát lề đường phải theo hướng lưu thông Hòa Thắng - Mũi Né và tắt máy. Ông H1 xuống xe đi đến phía trước đầu xe mô tô ba bánh và đứng trên lề đường phải để đi vệ sinh (tiểu) nhưng không đặt biển báo hiệu phía trước và phía sau xe để cảnh báo cho các phương tiện khác biết.

Cùng lúc này, cháu Trương Anh D1 (sinh năm: 2007; thường trú tại phường B, Quận 1, thành phố HCM; tạm trú: thôn HH, xã HT, huyện BB) điều khiển xe máy biển số 86AC-006.12, dung tích xi lanh 49cm^3, lưu thông hướng xã Hòa Thắng – phường Mũi Né, do thiếu chú ý quan sát không phát hiện xe mô tô ba bánh của ông H1 đang đỗ phía trước nên điều khiển xe máy tung vào bên dưới góc trái phía sau xe mô tô ba bánh (không biển số). Sau va chạm, làm xe mô tô ba bánh ngã nghiêng sang bên phải đè lên người ông H1 làm ông H1 té ngã xuống lề đường. Sau đó ông H1 gắng gượng đứng dậy rồi đi ra phía sau xe để kiểm tra thì nhìn thấy cháu Trương Anh D1 nằm bất tỉnh trên phần đường phải phía sau xe mô tô ba bánh, kế bên vị trí cháu D1 nằm có 01 xe máy biển số 86AC-006.12 bị bể hư hỏng. Ông H1 hô hoán những người xung quanh đến cứu người, ông H1 kiểm tra thì phát hiện cháu D1 đã chết.

Ngay sau khi tiếp nhận thông tin vụ tai nạn, Cơ quan điều tra đã thành lập Hội đồng khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi và tiến hành các hoạt động điều tra theo đúng quy định pháp luật.

*** Kết quả khám nghiệm hiện trường:**

Chọn hướng Hòa Thắng – Mũi Né làm hướng khám nghiệm.

- Chọn mép lề phải theo chiều khám nghiệm làm chuẩn.

Điểm mốc là cột km 39 + 900m, nằm ở lề đường của chiều đường của hướng Mũi Né đi Hòa Thắng.

Đoạn đường nơi xảy ra vụ tai nạn giao thông là đoạn đường thẳng ở ngoài khu vực đông dân cư, mặt đường bằng phẳng, được cấu tạo bằng bê tông nhựa màu đen. Đường được chia đường thành hai chiều đường xe chạy, mỗi chiều đường rộng 5,50m có vạch sơn kẻ đứt quãng ở giữa đường.

Đặt vị trí số (1) (2) là vùng mảnh vỡ.

Đặt vị trí số (3) (4) là vết cày xe máy 86AC-006.12 không liên tục.

(1) Đầu vùng mảnh vỡ kéo dài tới vị trí số (2) cuối vùng mảnh vỡ có kích thước 8.0m x 4,60m. Sau tai nạn vùng mảnh vỡ để lại trên chiều đường hướng Hòa Thắng Mũi Né, đầu vùng mảnh vỡ (1) cách lề chuẩn 2.40m, cuối vùng mảnh vỡ (2) cách lề chuẩn là 5,0m.

(3) đến (4) vết cày xe máy 86AC-006.12 không liên tục sau tai nạn để lại trên chiều đường hướng Hòa Thắng đi Mũi Né, vết cày dài 2,70m rộng nhất 01cm, đầu vết cày (3) cách lề chuẩn là 2,20m và cách vị trí số (1) là 1,15m, cuối vết cày (4) tại vị trí cần để chân trước bên phải cách lề chuẩn là 2,45m.

Xe máy 86AC-006.12 sau tai nạn nằm ngã nghiêng sang phải, đầu xe hướng Mũi Né đuôi xe hướng Hòa Thắng, tâm trục bánh xe trước cách lề chuẩn là 2,70m, tâm trục bành xe sau cách lề chuẩn là 2,30m và cách vị trí số (3) 2,0m.

Xe mô tô ba bánh (không biển số) sau tai nạn nằm ngã nghiêng sang trái, đầu xe hướng vào lề đất đuôi xe hướng ra giữa đường, tâm trục bánh xe trước cách lề chuẩn là 0,80m, tâm trục bánh xe sau bên trái cách lề chuẩn là 1,50m và cách tâm trục bánh xe sau xe máy 86AC-006.12 là 2,40m.

Tử thi sau tai nạn nằm ngửa mặt lên và nằm trên chiều đường hướng xã Hòa Thắng đi phường Mũi Né, đầu tử thi cách lề chuẩn là 4,35m, tại vị trí đầu tử thi có vũng máu loang kích thước 1,50m x 0,50m; gót chân phải tử thi cách lề chuẩn 3,10m và cách tâm trục bánh xe sau xe máy 86AazC-006.12 là 0,70m.

Sau tai nạn dưới xe máy có 01 thanh sắt vuông dài 1,20m nằm theo chiều hướng xã Hòa Thắng đi phường Mũi Né, cuối thanh sắt cách tâm trục bánh xe sau bên trái xe ba gác là 1,50m và cách lề chuẩn là 2,60m.

Điểm móc hiện trường đo vuông góc đến vị trí (3) là 108,0m + 8,0m = 116m.

*** Kết quả khám nghiệm phương tiện:**

Đối với xe máy 86AC-006.12

- Bể bung rời hệ thống ốp nhựa đầu xe, đèn chiếu sáng, đèn tín hiệu và đầu hồ công tơ mét.

- Mặt trước đầu chân ba có vết bể, gây chả xướt kim loại kích thước 7cm x 7cm, bề mặt vết có bám dính mạc sơn màu trắng bạc, cách đất 75cm.

- Phục trước trái, phải cong móp hướng trước ra sau, trái qua phải.

- Gây bề ½ trước dè chắn bùn bánh xe trước.

- Vành bánh xe trước bị cong vênh bung lệch khỏi lóp xe kích thước 40cm x 2cm.

- Bừng chắn gió phía trước bên trái, bên phải bị bể phức tạp.

- Khung sườn thân xe trước bị cong móp hướng trước ra sau, trái qua phải.

- Mặt dưới cần sắt để chân phía trước bên trái có vết chà xướt kim loại, cao su kích thước 3cm x 4cm. Mặt dưới đầu thanh sắt cần để chân có vết chả xướt kim loại kích thước 5cm x 2cm.

- Bung rời đèn tín hiệu phía sau bên trái.

- Vành mân bánh xe sau bị cong móp hình o van kích thước 35cm x 3cm. mặt ngoài bánh xe có vết chả cao su kích thước 20cm x 3cm.

- Gây bung rời cây căm bánh xe sau

Đối với xe mô tô ba bánh không biển số

- Gãy rời cản sau phía dưới đuôi thùng xe.

- Góc dưới bên trái đuôi xe có vùng cong móp kèm chà xướt kim loại hướng sau ra trước, phải qua trái kích thước 25cm x 17cm, thấp nhất cách đất 62 cm, cao nhất cách đất 80cm, trên vết bám dính nhiều mạc sơn màu trắng.

- Đuôi sắt xi thùng xe bên trái đến đầu bát bắt đuôi nhíp xe bên trái có nhiều vết chà xướt kèm bám dính mạc sơn màu trắng kích thước 25cm x 10cm, cách đất thấp nhất 41 cm.

Đuôi thanh sắt xi dọc bên trái thùng xe cong vênh hướng dưới lên trên dài 35cm, mặt dưới đuôi cong móp nhiều vết chà xướt kèm bám dính mạc sơn màu trắng.

- Đèn chiếu sáng, đèn tín hiệu phía trước, phía sau không có.

Tại Bản kết luận giám định tử thi số 1430/KLGĐTT-PC09 ngày 12/01/2024 kết luận nguyên nhân chết đối với Trương Anh D1:

1. *Các kết quả chính:*

- *Chấn thương sọ não: Vỡ sập xương sọ trán phải. Dập não, xuất huyết não.*

- *Vỡ sập xương gò má phải.*

- Gãy cung xương hàm trên + hàm dưới phức tạp.

- Gãy trật đầu trên xương chày cẳng chân phải.

- Hằn trầy xước da tại các vùng trên cơ thể

2. Kết luận:

- Nguyên nhân chết: Shock chấn thương nặng không hồi phục do chấn thương sọ não/ Đa chấn thương.

- Nông độ cồn (Ethanol) trong máu 1,25mg/100ml

- Trong máu của Trương Anh D1 không tìm thấy chất gây nghiện thường gặp.

* Kết quả xét nghiệm ma túy của Dương H1 vào ngày 13/12/2023 tại Công an xã HT là âm tính.

* Kết quả xét nghiệm nồng độ cồn của Dương H1 vào ngày 13/12/2023 có nồng độ cồn là 0.000mg/L.

*** Về tang, vật chứng của vụ án:**

- Đối với 01 xe mô tô biển số 86AC-006.12, sau khi thực hiện xong các yêu cầu điều tra, Cơ quan Điều tra đã tiến hành trả lại mô tô biển số 86AC-006.12 cùng giấy tờ xe cho chủ sở hữu là bà Hồ Ngọc Mai T (là chủ phương tiện xe mô tô biển số 86AC-006.12).

- Đối với 01 xe mô tô ba bánh (không biển số), ông H1 mua vào khoảng 06 năm trước tại cửa hàng xe cũ không nhớ địa chỉ, xe không có giấy tờ xe, không có hóa đơn mua bán, do xe không rõ nguồn gốc nên Cơ quan điều tra sẽ tiếp tục tạm giữ để xác minh làm rõ xử lý sau.

*** Về phần dân sự**:

Sau tai nạn, gia đình nạn nhân Trương Anh D1 có đơn yêu cầu bồi thường 180.00.000 đồng, ông Dương H1 đã bồi thường số tiền 15.000.000 đồng tuy nhiên đại diện gia đình nạn nhân không nhận. Do đó, số tiền 15.000.000 đồng bị cáo Dương H1 đã nộp tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Bắc Bình.

Tại bản cáo trạng số 106/CT-VKSBB ngày 13 tháng 9 năm 2024 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện BB đã truy tố bị cáo Dương H1 về tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*" được quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, vị đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tố luận tội và tranh luận hành vi phạm tội của bị cáo thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*" được quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Dương H1 chưa có tiền án, tiền sự, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và tự nguyện bồi thường một phần thiệt hại, hơn nữa bị hại cũng

có lỗi một phần là do có hành vi điều khiển xe mà trong máu có nồng độ cồn, thiếu chú ý quan sát phía trước. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, được quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự được sửa đổi, bổ sung năm 2017; xử phạt bị cáo Dương H1 từ 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng đến 02 (Hai) năm tù, về tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*".

*** Về tang, vật chứng của vụ án:**

- Đối với 01 xe mô tô biển số 86AC-006.12, sau khi thực hiện xong các yêu cầu điều tra, Cơ quan Điều tra đã tiến hành trả lại mô tô biển số 86AC-006.12 cùng giấy tờ xe cho chủ sở hữu là bà Hồ Ngọc Mai T (là chủ phương tiện xe mô tô biển số 86AC-006.12) nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

- Đối với 01 xe mô tô ba bánh (không biển số), ông H1 mua vào khoảng 06 năm trước tại cửa hàng xe cũ không nhớ địa chỉ, xe không có giấy tờ xe, không có hóa đơn mua bán, do xe không rõ nguồn gốc nên Cơ quan điều tra sẽ tiếp tục tạm giữ để xác minh làm rõ xử lý sau nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

*** Về phần dân sự**: Tại phiên tòa, đại diện gia đình nạn nhân Trương Anh D1 có đơn yêu cầu bồi thường là 206.970.000 đồng, bị cáo Dương H1 đã nộp số tiền 30.000.000 đồng tại Chi cục thi hành án dân sự huyện BB vào ngày 25/7/2024 và ngày 27/9/2024. Bị cáo Dương H1 đồng ý bồi thường cho gia đình bị hại số tiền là 90.000.000 đồng (Trong đó tiền mai táng là 27.000.000 đồng và tiền tổn thất tinh thần 63.000.000 đồng).

Bị cáo Dương H1 không trình bày lời bào chữa, bị cáo nhất trí với lời luận tội của Kiểm sát viên, đồng thời thừa nhận toàn tộ hành vi phạm tội, đồng ý với quan điểm truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện BB, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ cho bị cáo.

Đại diện ủy quyền của đại diện bị hại đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo Dương H1 theo quy định của pháp luật. Về phần dân sự yêu cầu bị cáo Dương H1 bồi thường cho gia đình bị hại với số tiền là 206.970.000 đồng (Trong đó tiền chi phí mai táng là 26.970.000 đồng và tiền tổn thất tinh thần là 100 tháng lương cơ bản, cụ thể 100 tháng x 1.800.000 đồng = 180.000.000 đồng).

Lời nói sau cùng bị cáo Dương H1 trình bày: Bị cáo hối hận về hành vi phạm tội của mình, mong Hội đồng xét xử cho bị cáo được giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng: Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện BB, Viện kiểm sát nhân dân huyện BB, Kiểm sát viên và những người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng và đầy đủ về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, trình tự thủ tục tố tụng cũng như các quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ và được thẩm tra tại phiên tòa, đủ cơ sở để kết luận: Đây là vụ án "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*" do bị cáo Dương H1 thực hiện.

Vào khoảng 18 giờ 00 phút ngày 13/12/2023, tại Km 39 + 800m, đường DT716 thuộc thôn HH, xã HT, huyện BB, tỉnh BT, do Dương H1 điều khiển xe mô tô ba bánh (không biển số), không có đèn chiếu sáng phía trước, đèn tín hiệu cảnh báo phía trước và sau xe lưu thông hướng xã Hòa Thắng - phường Mũi Né và đỗ sát lề đường bên phải nhưng không đặt biển báo hiệu phía trước và phía sau xe mô tô ba bánh để cảnh báo cho các phương tiện khác biết theo quy định. Dẫn đến cháu Trương Anh D1 điều khiển xe máy biển số 86AC-006.12 lưu thông cùng chiều và thiếu chú ý quan sát phía trước nên tung vào phía sau bên trái xe mô tô ba bánh (không biển số) của ông H1. Hậu quả: cháu D1 đã tử vong, 02 xe hư hỏng.

Hành vi của bị cáo Dương H1 không có giấy phép lái xe đã điều khiển xe mô tô ba bánh (không biển số) tham gia giao thông đã vi phạm quy tắc an toàn giao thông đường bộ và gây ra tai nạn làm chết người như nêu trên đã phạm vào tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"*. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo: Vụ tại nạn giao thông xảy ra là do lỗi hỗn hợp của cả bị cáo Dương H1 và cháu Trương Anh D1, cụ thể như sau:

Đối với bị cáo Dương H1: Điều khiển xe không có giấy phép lái xe, xe không có đèn chiếu sang phía trước, đèn báo tín hiệu phía trước và sau xe, đỗ xe mô tô ba bánh (không biển số) trên đường không đặt biển báo hiệu phía trước và phía sau xe mô tô ba bánh để cảnh báo cho các phương tiện khác biết theo quy định là đã vi phạm *khoảng 9 Điều 8*; *điểm a, d khoản 3 Điều 18 Luật giao thông đường bộ hiện hành.*

Đối với cháu Trương Anh D1: D1 có hành vi điều khiển xe mà trong máu có nồng độ cồn, thiếu chú ý quan sát phía trước là đã vi phạm *khoản 8 và khoản 23 Điều 8 Luật giao thông đường bộ hiện hành*.

Hành vi phạm tội nêu trên của bị cáo Dương H1 là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự, an toàn giao thông đường bộ và làm mất trật tự trị an ở địa phương nên cần xử lý nghiêm minh, để phòng tội phạm chung.

Như vậy đã đủ căn cứ để kết luận hành vi của bị cáo Dương H1 đã phạm tội: "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*" theo điểm a khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 như Viện kiểm sát nhân dân huyện BB đã truy tố. Do đó, cần áp dụng hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để nhằm răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

[4]. Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- *Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:* Bị cáo Dương H1 không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- *Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:* Khi quyết định hình phạt cần xem xét cho bị cáo tại phiên tòa cũng như tại cơ quan điều tra bị cáo Dương H1 chưa có tiền án, tiền sự, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và đã tự nguyện bồi thường một phần thiệt hại; hơn nữa lỗi một phần cũng do bị hại. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, được quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017.

[5] Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ quyền công tố giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Dương H1 từ 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng đến 02 (Hai) năm tù về tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*" là có căn cứ, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng vụ án:

- Đối với 01 xe mô tô biển số 86AC-006.12, sau khi thực hiện xong các yêu cầu điều tra, Cơ quan Điều tra đã tiến hành trả lại mô tô biển số 86AC-006.12 cùng giấy tờ xe cho chủ sở hữu là bà Hồ Ngọc Mai T (là chủ phương tiện xe mô tô biển số 86AC-006.12) nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

- Đối với 01 xe mô tô ba bánh (không biển số), ông H1 mua vào khoảng 06 năm trước tại cửa hàng xe cũ không nhớ địa chỉ, xe không có giấy tờ xe, không có hóa đơn mua bán, do xe không rõ nguồn gốc nên Cơ quan điều tra sẽ tiếp tục tạm giữ để xác minh làm rõ xử lý sau nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

[7] Về phần dân sự:

Đại diện gia đình bị hại yêu cầu bồi thường số tiền là 206.970.000 đồng, trong đó tiền chi phí mai táng là 26.970.000 đồng, tiền tổn thất tinh thần là 180.000.000 đồng với mức lương cơ sở là 1.800.000 đồng/tháng. Tại phiên Tòa, đại diện của đại diện bị hại xác định chỉ yêu cầu mức lương cơ sở là

1.800.000đ/tháng, đây là sự tự nguyện nên Hội đồng xét xử chấp nhận theo mức lương cơ sở mà đại diện của đại diện bị hại yêu cầu. Hội đồng xét xử nhận thấy việc đại diện phía gia đình bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường chi phi mai táng số tiền là 27.000.000 đồng là phù hợp. Riêng đối với số tiền tổn thất tinh thần đại diện bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường là 100 tháng lương cơ sở là quá cao, không hợp lý.

Bị cáo Dương H1 đã nộp 30.000.000 đồng tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Bắc Bình theo Biên lai thu tiền đề ngày 25/7/2024 và ngày 27/9/2024. Tại phiên tòa, bị cáo tự nguyện, đồng ý bồi thường số tiền là 90.000.000 đồng cho gia đình bị hại. Cụ thể: Tiền mai táng là 27.000.000 đồng và tiền tổn thất tinh thần 35 tháng lương cơ bản là: 35 tháng x 1.800.000 đồng/tháng = 63.000.000 đồng. Hội đồng xét xử nhận thấy việc bị cáo tự nguyện bồi thường với số tiền là 90.000.000 đồng cho phía gia đình bị hại là hoàn toàn phù hợp, đúng quy định của pháp luật, vì lỗi trong vụ án này một phần thuộc về phía bị hại.

[8] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

*** Căn cứ**: Điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự năm 2015 (Đã được sửa đổi bổ sung năm 2017).

* **Tuyên bố**: Bị cáo Dương H1 phạm tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*".

*** Xử phạt**: Bị cáo Dương H1 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù giam. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

*** Về phần dân sự:** Căn cứ vào Điều 584, Điều 585, Điều 586, Điều 589 Bộ luật Dân sự; điểm b khoản 1 Điều 46, khoản 1 Điều 48 Bộ luật Hình sự; Điều 7 Nghị quyết số 22/2022/NQ-HĐTP ngày 06/9/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao về việc hướng dẫn áp dụng một số quy định của Bộ luật Dân sự về trách nhiệm bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng.

Buộc bị cáo Dương H1 phải bồi thường cho đại diện gia đình bị hại ông Trương Tuấn K và bà Mai Thùy L với số tiền 90.000.000 đồng (Chín mươi triệu đồng). Tiếp tục tạm giữ số tiền 30.00.000 đồng (Ba mươi triệu đồng) mà bị cáo Dương H1 đã nộp theo Biên lai thu tiền số 0003083 ngày 25/7/2024 và Biên lai thu tiền số 0003110 ngày 27/9/2024 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện BB để đảm bảo thi hành án. Buộc bị cáo Dương H1 tiếp tục bồi thường số tiền còn lại là 60.000.000 đồng (Sáu mươi triệu đồng).

**** Về án phí*:** Áp dụng Điều 135 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Dương H1 phải nộp 200.000 (*Hai trăm ngàn đồng*) đồng án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm 3.000.000 (*Ba triệu đồng*) đồng.

Quyền kháng cáo Bản án sơ thẩm của bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại là 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 28/9/2024).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:
- TAND tỉnh BT;
- VKSND tỉnh BT;
- VKSND huyện BB;
- Công an huyện BB;
- Nhà tạm giữ - Công an huyện BB;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng;
- Chi cục THADS huyện BB;
- Lưu HSVA, VP.

Nguyễn Tuấn Anh