TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN ĐẮK SONG** **TỈNH ĐẮK NÔNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh Phúc**

Bản án số: 56/2023/HS-ST
Ngày: 21-9-2023

NHÂN DA
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐẮK SONG, TỈNH ĐẮK NÔNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đoàn Công Tài

Các hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Hữu Lõi và bà Hồ Thị Thu Uyển

- Thư ký phiên tòa: Bà Võ Thị Nhàn – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đắk Song, tỉnh Đăk Nông.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đắk song tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn HA - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 9 N 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đắk Song, tỉnh Đắk Nông xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 58/2023/HSST ngày 28 tháng 8 N 2023, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 58/2023/QĐXXST-HS ngày 07-9-2023 của Tòa án nhân dân huyện Đắk Song đối với bị cáo.

Nguyễn Văn A, sinh N 1980, tại tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: Khối B, phường Hà Huy T, thành phố V, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T, sinh N: 1945 và con bà Nguyễn Thị S, sinh N: 1947; bị cáo có vợ là Lê Thị G, sinh N: 1982 và có 02 con, con lớn nhất sinh N 2007, con nhỏ nhất sinh N 2010; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú – có mặt.

Bị hại: Ông Y (đã chết ngày 30-6-2023).

Người đại diện hợp pháp của người bị hại: Bà H N, sinh N 1983; địa chỉ: Bon Păng Sim, xã Trường X, huyện Đắk S, tỉnh Đắk Nông - vắng mặt nhưng có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

Bà H Trúc, sinh N 1987 và ông Y Soan, sinh N 2001; cùng địa chỉ: Bon Bu P, xã Trường X, huyện Đắk S, tỉnh Đắk Nông - vắng mặt nhưng có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

Bà H C, sinh N 1989; địa chỉ: Bon Ding P, xã Trường X, huyện Đắk S, tỉnh Đắk Nông - có mặt.

Ông Y N, sinh N 1991; địa chỉ: Bon S, xã Thuận A, huyện Đắk M, tỉnh Đắk Nông - vắng mặt.

Ông Y Súc, sinh N 1997; địa chỉ: Thôn X L, xã Đắk S, huyện Đắk M, tỉnh Đắk Nông - vắng mặt nhưng có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

Người đại diện hợp pháp của bà H N, bà H Trúc, ông Y S, ông Y N và ông Y Súc: Bà H C, sinh N 1989; địa chỉ: Bon Ding P, xã Trường X, huyện Đắk S, tỉnh Đắk Nông (theo biên bản họp gia đình ngày 10-3-2023) – có mặt.

Bị đơn dân sự: Công ty TNHH Đầu Tư Thương Mại và Vận Tải Á Đ.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Hà Huy B, chức vụ: Giám đốc; địa chỉ trụ sở: Số , phố Vĩnh T, phường Vĩnh T, quận Hai Bà Tr, thành phố Hà Nội - vắng mặt nhưng có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Bà H C, sinh N 1989; địa chỉ: Bon Păng S, xã Trường X, huyện Đắk S, tỉnh Đắk Nông – có mặt.

Người làm chứng: Ông Phạm Trường G, sinh N 1989; địa chỉ: Khu Yên L, phường Yên Th, thị xã Đông Tr, tỉnh Quảng Ninh – vắng mặt.

Ông Trần ThA H, sinh N 1977; địa chỉ: Thôn 1, Trường X, huyện Đắk S, tỉnh Đắk Nông – vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ, ngày 16-01-2023, A Phạm Trường G cùng với Nguyễn Văn A, điều khiển xe ô tô tải biển kiểm soát 29H-764.73, chở hàng cho Công ty TNHH Đầu tư Thương mại và Vận tải Á Đ, xuất phát từ thành phố Hồ Chí Minh ra Quốc lộ 13, đến Quốc lộ 14 để về thành phố Hà Nội. Thời điểm này, anh G là người điều khiển xe, trên xe lúc này ngoài anh G và A thì còn có một người tên T *(không xác định được nhân thân lại lịch là người quen qua mạng xã hội với anh G)* xin đi nhờ xe về tỉnh Quảng Nam. Khoảng 14 giờ 00 phút cùng ngày, anh G điều khiển xe đi đến thành phố Đồng X, tỉnh Bình Phước thì dừng nghỉ ăn cơm. Sau khi ăn cơm xong, thì anh Nguyễn Văn A là người điều khiển xe, còn anh A ra ghế phía sau nằm ngủ, anh T ngồi bên ghế phụ. Khoảng 17 giờ 00 phút cùng ngày, A điều khiển xe ô tô đi đến địa phận thôn 1, xã Trưởng X, huyện Đắk S, tỉnh Đắk Nông. Khi đi đến Km 1889+300m *(khu vực chợ xã Trường X)*, A cho xe di chuyển với vận tốc khoảng 50km/h. Khi xe đi xuống dốc, vào đoạn đường cong, cua, A phát hiện phía trước, cách khoảng 10m, bên phải theo chiều hướng xe ô tô A điều khiển có 01 xe mô tô biển kiểm soát 48F1 - 0673, do ông Y đang điều khiển đi từ trong đường nhánh thôn 3, xã Trường X ra đường Quốc lộ 14, đồng thời ông Y điều khiển xe đi từ mép đường bên phải sang bép đường bên trái *(theo chiều hướng xe ô tô của A di chuyển)* để về hướng thành phố Gia N. A quan sát thấy ông Y

đang điều khiển xe mô tô băng qua đường, nhưng không bấm còi, mà chỉ đạp nhẹ phA để giảm tốc độ và điều khiển xe tiến gần đến xe mô tô do ông Y điều khiển, A thấy xe ông Y vẫn băng sang đường thì điều khiển xe tránh lái sang phần đường bên trái để tránh xe của ông Y. Tuy nhiên, thời điểm này ông Y đã điều khiển xe qua phần đường bên trái *(theo chiều đi xe ô tô do A điều khiển, tức phần đường bên phải theo chiều đi của xe mô tô do ông Y điều khiển)*. Do không xử lý kịp nên phần đầu xe ô tô biển kiểm soát 29H-764.73 do A điều khiển đã va chạm vào xe mô tô biển kiểm soát 48F1 - 0673 do ông Y điều khiển, làm người và xe ông Y ngã xuống đường. Hậu quả, ông Y bị thương nặng phải đi cấp cứu tại Bệnh viện.

Kết quả khám nghiệm hiện trường xác định: Hiện trường nơi xảy ra tai nạn là đường hai chiều, không có giải phân cách cố định, được chia thành 04 làn đường, mỗi bên 02 làn; mặt đường được trải nhựa, là đoạn đường cong, xuống dốc, giao nhau với đường liên thôn. Mặt đường rộng 11,3m. Trên mặt đường có vạch sơn màu vàng liền, chia thành hai phần bằng nhau, phía bên phải mỗi phần đường có vạch kẻ màu trắng liền chia thành 02 làn đường. Chọn hướng khám nghiệm thành phố Gia Nghĩa - huyện Đắk Mil và chọn lề đường bên phải theo chiều hướng khám nghiệm làm mép đường chuẩn xác định: Tại hiện trường xe ô tô tải biển kiểm soát 29H-764.73 nằm chếch về bên trái theo chiều hướng khám nghiệm và đậu gần giữa tim đường; xe mô tô biển kiểm soát 48F4-0673 nằm nghiêng về bên phải theo chiều hướng Đắk M - Gia N và nằm dưới gầm đầu xe ô tô tải, khoảng cách từ trục sau xe mô tô biển kiểm soát 48F4-0673 đến mép đường chuẩn là 7,55m, khoảng cách từ trục trước đến mép đường chuẩn là 8,2m. Tại hiện trường xác định 01 vết chà màu đen trên mặt đường *(do cao su gác để chân bên phải xe mô tô tạo nên)*, có chiều hướng Gia N - Đắk M, dài 0,6m, đầu vết chà cách trục bánh trước xe mô tô biển kiểm soát 48F4-0673 là 0,68m, cuối vết chà tiếp xúc với gác để chân bên phải của xe mô tô trên mặt đường. Đầu xe ô tô biển kiểm soát 29H-764.73 hướng về huyện Đắk M, đuôi xe hướng về thành phố Gia N, khoảng cách từ trục trước bên phải xe ô tô vào mép đường chuẩn là 6,35m, khoảng cách từ trục sau bên phải vào mép đường chuẩn là 4,4m; có 02 vết chà lốp màu đen trên mặt đường, chiều hướng thành phố Gia N - huyện Đắk M *(do xe ô tô tải biển kiểm soát 29H-764.73 tạo nên)*. Vết chà lốp thứ nhất *(do phần lốp bên phải xe ô tô tạo nên)*, dạng vòng cung từ phải qua trái, kích thước (12,8 x 0,20)m , đầu vết chà vào mép đường chuẩn 3,05m, cuối vết chà tiếp xúc với phần lốp xe bên phải phía trước và vào mép đường chuẩn là 6,35m; vết chà lốp thứ hai *(do phần lốp bên trái xe ô tô tạo nên)*, dạng vòng cung từ phải qua trái, có kích thước (8,25 x 0,52)m, đầu vết chà vào mép đường chuẩn 05m, cuối vết chà tiếp xúc với phần lốp xe bên trái phía sau. Từ các dấu vết và vật chứng tại hiện trường, xác định điểm va chạm cách mép đường bên phải theo chiều hướng khám nghiệm là 7,40m, cách cách trục trước xe mô tô biển kiểm soát 48F4-0673 là 0,90m, cách trục trước bên phải xe ô tô biển kiểm soát 29H-764.73 là 1,1m, cách tim đường 1,75m. Như vậy, Nguyễn Văn A đã điều khiển xe ô tô chạy lấn sang phần đường bên trái 1,75m.

Kết quả khám nghiệm phương tiện xe mô tô biển kiểm soát 48F4-0673, xe ô tô biển kiểm soát 29H-764.73 xác định bị bung vỡ, trầy xước, hư hỏng, biến dạng phù hợp với các dấu vết có trên hiện trường.

Tại Kết luận giám định ngày 29-3-2023 của Sở Giao thông vận tải tỉnh Đắk Nông kết luận: Tại thời điểm giám định an toàn kỹ thuật ngày 24-3-2023, hệ thống lái và hệ thống phA của xe ô tô tải biển kiểm soát: 29H - 764.73 đảm bảo các yêu cầu kỹ thuật theo quy định và hoạt động bình thường.

Tại bản Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống, số 99/KLTTCT - TTPY ngày 09-5-2023 của Trung tâm Pháp y tỉnh Đắk Nông kết luận: ông Y bị tổn thương não, di chứng liệt ½ người bên phải mức độ nặng, tỷ lệ 71%; khuyết sọ trán - đỉnh - thái dương trái, đường kính ổ khuyết từ 10cm trở lên, đáy phập phồng, tỷ lệ 41%; khớp giả 1/3 đầu ngoài xương đòn phải, tỷ lệ 16%; xẹp phần mềm vùng trán - đỉnh - thái dương trái, kích thước trung bình, tỷ lệ 02%. Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể của ông Y tại thời điểm giám định là 86%. Kết quả điều tra thể hiện: ông Y sau khi bị tại nạn giao thông, được đưa đến cấp cứu, điều trị tại bệnh viện Đa khoa tỉnh Đắk Nông, bệnh viện Đa khoa Vùng Tây Nguyên, Bệnh viện Chợ rẫy thành phố Hồ Chí Minh, Bệnh viện chấn thương chỉnh hình và Phục hồi chức chức năng thành phố Hồ Chí Minh, đến ngày 17-02-2022 được xuất viện, về nhà hồi phục. Tuy nhiên, đến ngày 30-6-2023, ông Y đã chết. Việc ông Y qua đời sau khi đã được xuất viện, về nhà hồi phục một thời gian, do đó không có cơ sở để xác định nguyên nhân chính ông Y tử vong là từ vụ việc tai nạn giao thông.

Tại biên bản đo nồng độ cồn của Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Đắk Nông vào lúc 18 giờ 43 phút ngày 16-01-2023 thể hiện Nguyễn Văn A không có cồn trong hơi thở. Tại biên bản đo nồng độ cồn của Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Đắk Nông vào lúc 19 giờ 30 phút ngày 16-01-2023 thể hiện nồng độ cồn trong hơi thở của ông Y là 0,410 mg/L.

Trong quá trình điều tra, bị cáo đã bồi thường cho chị H'C (là con đẻ của ông Y) số tiền 100.000.000 đồng. Chị H'C có đơn đề nghị miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Đối với xe mô tô 48F4-0673, do ông Y điều khiển, quá trình điều tra xác định là tài sản của chị H'C, do đó ngày 28-7-2023, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk S đã xử lý vật chứng trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp.

Đối với xe ô tô biển kiểm soát 29H - 764.73, Nguyễn Văn A điều khiển gây tai nạn, quá trình điều tra xác định là tài sản hợp pháp của Công ty TNHH Đầu tư Thương mại và Vận tải Á Đ do ông Hà Huy B làm Giám đốc và là người đại cho Công ty, do đó, Cơ quan Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk S đã xử lý vật chứng trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp.

Tại bản cáo trạng số 58/CT-VKS-ĐL ngày 28-8-2023 của Viện trưởng, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Song, quyết định truy tố bị cáo về tội *"Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"* theo quy định điểm b khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Kết quả xét hỏi tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng và thừa nhận bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Song, tỉnh Đắk Nông truy tố bị cáo về tội *"Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"* là đúng, không oan và không bào chữa gì về hành vi phạm tội của mình, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Song giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và khẳng định quyết định truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Sau khi xem xét, đánh giá các chứng cứ buộc tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo phạm tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"*, áp dụng điểm b khoản 1 Điều 260, điểm b điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 và Điều 65 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo từ 01 N 06 tháng đến 02 N tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 03 N đến 04 N tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo cho Uỷ ban nhân dân phường Hà Huy T, thành phố V, tỉnh Nghệ An và gia đình bị cáo giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách

Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra, bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho chị H'C (là con đẻ của ông Y) số tiền 100.000.000 đồng. Chị H'C không yêu cầu bồi thường gì thêm và đề nghị giảm nhẹ hình sự cho bị cáo.

Về vật chứng vụ án: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự, Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự: Đối với xe mô tô 48F4-0673, do ông Y điều khiển, quá trình điều tra xác định là tài sản của chị H'C, chị H'C cũng không có yêu cầu gì, do đó ngày 28-7-2023, Cơ quan CSĐT Công an huyện Đắk S đã xử lý vật chứng trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp.

Đối với xe ô tô biển kiểm soát 29H - 764.73, Nguyễn Văn A điều khiển gây tai nạn, quá trình điều tra xác định là tài sản hợp pháp của Công ty TNHH Đầu tư Thương mại và vận tải Á Đ do ông Hà Huy B làm Giám đốc và là người đại của cho Công ty, cũng không có yêu cầu gì, do đó ngày 31-5-2023, Cơ quan CSĐT Công an huyện Đắk S đã xử lý vật chứng trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp.

Chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà, căn cứ vào kết quả trA luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được trA tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Đăk S, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đăk Song, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, những người liên quan, người làm chứng, các chứng cứ, tài liệu đã thu thập lưu trong hồ sơ vụ án và đã được thẩm tra công khai tại phiên tòa. Hội đồng xét xử đã có đủ căn cứ pháp lý xác định: Khoảng 17 giờ 00 phút ngày 16-01-2023, Nguyễn Văn A có giấy phép lái xe hạng C theo quy định, điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 29H - 764.73, chạy từ hướng thành phố Hồ Chí Minh đi thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk. Khi điều khiển xe đến Km 1889+300m, trên Quốc lộ 14, thuộc thôn 1, xã Trường X, huyện Đắk Song, tỉnh Đắk Nông thì phát hiện ông Y điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 48F4-0673 chạy từ đường liên thôn ra đường Quốc lộ 14 hướng về thành phố Gia Nghĩa. Do thiếu chú ý quan sát, không làm chủ tốc độ và tránh xe không đảm bảo nên đã va chạm với xe mô tô biển kiểm soát 48F4-0673, do ông Y điều khiển. Hậu quả: ông Y bị tổn thương cơ thể 86% sức khỏe. Do vậy, có đủ căn cứ để kết luận bị cáo phạm tội *"Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"* quy định tại điểm b khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Điểm b khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự quy định:

1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 N hoặc phạt tù từ 01 N đến 05 N:

a) ... ;

b) Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của 01 người mà tỷ lệ tổn thương cơ thể 61% trở lên;

[3]. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự và điều khiển được hành vi của mình. Xét hành vi của bị cáo gây ra là nghiêm trọng, hành vi đó đã trực tiếp xâm hại đến tính mạng của ông Y, làm tổn thất về mặt tinh thần cho gia đình ông Y. Mặt khác còn ảnh hưởng đến trật tự an toàn giao thông đường bộ, đặc biệt trong thời gian gần đây tình hình tai nạn giao thông xảy ra trên địa bàn ngày càng tăng và rất nghiêm trọng. Trong vụ án này có một phần lỗi của ông Y khi điều khiểm xe mô tô tham gia giao thông có nồng độ cồn trong hơi thở là 0,410 mg/L. Cho nên cũng cần áp dụng một mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi của bị cáo đã gây ra.

[4]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; tình tiết giảm nhẹ sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn N hối cải; đã tự nguyện bồi thường thiệt hại để khắc phục hậu quả và đại diện người bị hại đã viết đơn xin miễn trách nhiệm hình sự và tại phiên toà đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, có một phần lỗi là do ông Y khi điều khiểm xe mô tô tham gia giao thông thiếu sự quan sát và có nồng độ cồn trong hơi thở là 0,410 mg/L, cha mẹ bị cáo là người có công được tặng thưởng Huân chưng kháng chiến hạng nhất và hạng ba, cá nhân bị cáo đã có nhiều hoạt động tích cực trong công tác phòng chống dịch Covid 19 N 2021 tại địa phương. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự, để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Bị cáo là người có nhân thân tốt, nơi cư trú rõ ràng, ổn định, có các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 1 khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự và không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Từ những tình tiết trên Hội đồng xét xử xét thấy không cần cách ly bị cáo ra ngoài xã hội mà xử hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 của Bộ luật hình sự cũng đảm bảo được mục đích của hình phạt. Giao bị cáo cho Uỷ ban nhân dân phường Hà Huy T, thành phố V, tỉnh Nghệ An và gia đình có trách nhiệm phối hợp với Uỷ ban nhân dân phường Hà Huy Tập để giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

[5]. Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra, bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho chị H'C (là con đẻ của ông Y) số tiền 100.000.000 đồng. Chị H'C có đơn không yêu cầu bồi thường gì thêm và Công ty TNHH Đầu tư Thương mại và Vận tải Á Đ do ông Hà Huy B làm Giám đốc và là người đại của cho Công ty đã nhận lại xe ô tô và cũng không có yêu cầu bồi thường gì nên không đề cập giải quyết.

[6]. Về vật chứng vụ án: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự, Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự: Đối với xe mô tô 48F4-0673, do ông Y điều khiển, quá trình điều tra xác định là tài sản của chị H'C, chị H'C cũng không có yêu cầu gì, do đó ngày 28-7-2023 Cơ quan CSĐT Công an huyện Đắk S đã xử lý vật chứng trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp. Đối với xe ô tô biển kiểm soát 29H - 764.73, Nguyễn Văn A điều khiển gây tai nạn, quá trình điều tra xác định là tài sản hợp pháp của Công ty TNHH Đầu tư Thương mại và Vận tải Á Đ do ông Hà Huy B làm Giám đốc và là người đại của Công ty cũng không có yêu cầu gì, do đó ngày 31-5-2023, Cơ quan CSĐT Công an huyện Đắk S đã xử lý vật chứng trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp.

Trả lại 01 giấy phép lái xe số 400099009232 hạng C do Sở giao thông vận tải tỉnh Nghệ An cấp ngày 20-01-2020 cho bị cáo Nguyễn Văn A.

[7]. Xét đề nghị của Viện kiểm sát tại phiên tòa là có căn cứ Hội đồng xét xử cần chấp nhận.

[8]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn A phạm tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"*

Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 260, điểm b điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51; khoản 1 khoản 2 Điều 65 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn A 01 (một) năm 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo về cho Uỷ ban nhân dân phường Hà Huy T, thành phố V, tỉnh Nghệ An và gia đình có trách nhiệm phối hợp với Uỷ ban nhân dân phường Hà Huy T để giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu người được

hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự, Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự: Chấp nhận ngày 28-7-2023 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk S đã trả 01 xe mô tô biển kiểm soát 48F4-0673 cho chị H'C. ngày 28-7-2023; Chấp nhận ngày 31-5-2023 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk S đã trả 01 xe ô tô biển kiểm soát 29H - 764.73 cho Công ty TNHH Đầu tư Thương mại và Vận tải Á Đ.

Trả lại 01 giấy phép lái xe số 400099009232 hạng C do Sở giao thông vận tải tỉnh Nghệ An cấp ngày 20-01-2020 cho bị cáo Nguyễn Văn A.

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Nguyễn Văn A phải nôp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án; đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo phần bản án hoặc quyết định có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Đoàn Công Tài

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Đắk Nông;
- VKSND tỉnh Đắk Nông;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Nông;
- VKSND huyện Đắk Song;
- CA huyện Đắk S;
- CCTHADS huyện Đắk S;
- Bị cáo;
- Đại diện hợp pháp của bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu: HS,VP.