TÒA ÁN ND HUYỆN TRIỆU S **TỈNH THANH HÓA**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 16 /2022/HS-ST
Ngày: 30-3-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TRIỆU S, TỈNH THANH HÓA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồ có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Lan

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Xuân Anh và ông Nguyễn Mạnh Hùng

***- Thư ký phiên tòa*:** Ông Lê Ngọc Thành – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Triệu S, tỉnh Thanh Hóa.

- Đại diện Viện kiểm sát huyện Triệu S, tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Lan - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 3 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Triệu S, mở phiên tòa để xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 114/2021/TLST-HS, ngày 21/12/2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 16/2022/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 2 năm 2022, đối với bị cáo:

Nguyễn Bá S – Sinh năm: 1993

Nơi ĐKNKTT: Thôn 4, xã T, huyện Triệu S, tỉnh Thanh Hoá; nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ văn hoá: 7/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Bá Ngọc (đã chết) và bà Lê Thị Yêm, sinh năm: 1962; Gia đình có 3 anh chị em, bị cáo là con thứ 3; Vợ: Mai Thị Ngọc, sinh năm 1996 (đã ly hôn) và có 2 con, lớn sinh năm 2014, nhỏ sinh năm 2019

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 04/3/2015 đến ngày 08/5/2015

Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

**Bị hại*:

1. Anh Lê Đình L, sinh năm: 1990. Có mặt
2. Anh Lê Đình D, sinh năm: 1976. Vắng mặt

Đều có nơi cư trú: Thôn 5, xã T, huyện Triệu S, tỉnh Thanh Hóa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các lài liệu có trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trưa ngày 01 tháng 12 năm 2014, anh Lê Đình L đi ăn cỗ đám cưới tại gia đình anh Phạm Văn Tươi ở thôn 4, xã Thọ Cường. Tại đây anh L gặp Nguyễn Bá S. Quá trình ăn cỗ S đến chúc rượu nhưng anh L từ chối không uống nên giữa hai bên xảy ra cãi nhau, S dùng chai rượu bằng thủy tinh (loại Vodka

men) đập vào phần phía sau của anh L, làm anh L bị chảy máu, được mọi người can ngăn nên S đi về nhà còn anh L đi vào nhà anh Lê Đình D ở thôn 5, xã Thọ Cường, huyện Triệu S (là anh họ của L), lúc này anh Lê Đình Thực (anh trai anh D) cũng có mặt tại nhà anh D, anh L kể cho anh D và anh Thực nghe về việc bị S đánh nên khoảng 15 giờ 30 phút cùng ngày anh D và anh L cùng đi đến nhà S, khi đến sân có to tiếng nên anh Nguyễn Bá Hùng (anh trai của S) lúc này đang ngồi trong nhà uống nước cùng anh Dương Văn S và anh Lê Ngọc Tiến, thấy anh D và anh L to tiếng ngoài sân nên anh Hùng và bà Yêm (mẹ S) ra nói chuyện bảo hai anh ra về nhưng hai bên xảy ra xô sát. S đang ở trong nhà, nghe thấy tiếng anh D và anh L nên đi ra, thấy anh D đang chửi tay cầm gậy sắt, S xuống bếp cầm theo 01 con dao, loại dao phay, dài khoảng 40cm chạy ra sân. Anh L nhìn thấy S cầm dao ra thì chạy ra cổng, S đuổi theo chém vào lưng của anh L nhưng do anh L mặc áo ấm nên không gây thương tích gì , lúc này anh D đang đứng trong sân thấy S chém anh L nên cũng bỏ chạy, khi chạy đến đầu cổng, đối diện với S, S chém một nhát, hướng phần lưỡi dao trúng vào vai trái của anh D. Anh L thấy anh D bị chém thì chạy đến đạp S ra, anh Hùng lao đến xô đẩy với anh L làm cả hai ngã xuống ruộng rau muống, lúc này S đứng đối diện với anh L vung dao chém 01 nhát, hướng phần lưỡi dao trúng vào đầu gối bên trái của anh L. Sau đó được mọi người can ngăn nên S và anh D, anh L không đánh nhau nữa, anh L và anh D được đưa đi sơ cứu tại Trạm y tế xã Thọ Cường, sau đó chuyển điều trị tại bệnh viện đa khoa huyện Triệu S.

Tại Biên bản khám thương ngày 01/12/2014 của Trạm y tế xã Thọ Cường, huyện Triệu S ghi nhận các vết thương đối với anh Lê Đình D: Bệnh nhân bị chém vào mặt trước cánh tay trái, vết thương sâu 3cm, dài 15cm trễ xuống dưới, máu ra nhiều.

Đối với anh Lê Đình L ghi nhận: Vết thương đầu gối trên bên trái mặt trước, vết thương sắc, không nham nhở, sâu 2cm, dài 10cm; Vết chém hông trái, hai vết sước dài 10cm chảy máu; Vết thương mặt trong đùi trái bị sước dài 08cm; Vết thương gáy cổ bị dập nát, nhiều vết bầm tím; Vết thương trán bên trái thâm; quầng mắt trái thâm.

Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Triệu S đã tiến hành trưng cầu Trung tâm pháp y tỉnh Thanh Hóa giám định thương tích đối với anh Lê Đình L và anh Lê Đình D.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 24/2015/TTPY ngày 21/01/2015, Trung tâm pháp y tỉnh Thanh Hóa kết luận thương tích đối với anh Lê Đình D: Chấn thương vùng 1/3 trên mặt trước cánh tay trái đã được phẫu thuật xử trí vết thương, hiện tai còn: Tổn thương không hoàn toàn thần kinh mũ bên trái 16%; Còn đinh và chỉ thép ở đầu trên xương cánh tay trái: 11%, Sẹo vết thương phần mềm hình vòng cung chạy từ mỏm cùng vai phía sau bên trái, vòng ra trước đoạn 1/3 trên cánh tay trái, đến đỉnh hố nách ngực phía trước bên trái: 8%. Tại thời điểm giám định, tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là: 31%.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 30/2015/TTPY ngày 30/01/2015, Trung tâm pháp y tỉnh Thanh Hóa kết luận thương tích đối với anh Lê Đình L; Các sẹo vết thương phần mềm vùng mặt trước đầu gối bên trái, vùng

mặt trong 1/3 dưới đùi trái, 7 sẹo vết thương phần mềm vùng gáy lệch bên phải; Số lượng sẹo nhiều kích thước từ nhỏ đến lớn: 10%; Các chấn thương, vết thương phần mềm khác hiện tại không để lại sẹo vết thương phần mềm, không có di chứng do chấn thương: 0%. Tại thời điểm giám định, tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là: 10%

Về cơ chế hình thành thương tích: tại Bản kết luận giám định pháp y số 385/2021/TTPY kết luận: Bệnh nhân bị chém vào mặt trước cánh tay trái vết thương sâu 3cm, dài 15cm trên xuống dưới, máu ra nhiều: Do tác động của ngoại lực, tạo nên bởi vật có cạnh sắc, hoặc có cạnh sắc nhọn. Gây tổn thương rách da, cơ, mô mềm và vỡ chỏm xương cánh tay trái. Đã được xử lý ghim đinh mảnh rời /TĐR; hiện tại còn di chứng sẹo vết thương phần mềm hình vòng cung chạy từ mỏm cùng vai phía sau bên trái, vòng ra trước đoạn 1/3 trên cánh tay trái, đến đỉnh hố nách ngực phía trước bên phải, tổn thương không hoàn toàn thần kinh mũ bên trái, còn hình ảnh đinh và chỉ ghép ở đầu trên xương cánh tay. Tại thời điểm giám định pháp y về cơ chế hình thành thương tích : Không đủ chứng cứ khoa học và các dữ liệu khách quan để xác định chính xác chiều hướng tác động của vật gây thương tích.

Vật chứng vụ án: 01 con dao loại dao phay, dài khoảng 30cm - 40cm, cán bằng gỗ, lưỡi dao bằng kim loại. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Triệu S đã truy tìm nhưng không có kết quả.

Về dân sự: Bị cáo đã bồi thường cho anh Lê Đình D 40.000.000đ, anh Lê Đình L 8.000.000đ. Các bị hại đã nhận đủ không có yêu cầu gì thêm.

*Cáo trạng số 04/ CT – VKS -TS ngày 20/12/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Triệu S, tỉnh Thanh Hóa truy tố bị cáo Nguyễn Bá S về tội " Cố ý gây thương tích" theo điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự;

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị HĐXX.

Về tội danh: Tuyên bố Nguyễn Bá S phạm tội "Cố ý gây thương tích"

Về hình phạt: Áp dụng điểm c khoản 3 điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 điều 51; Điều 38, Điều 54 Bộ luật hình sự năm 2015.

Hình phạt đối với Nguyễn Bá S từ 3 năm 6 tháng đến 4 năm tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ đi thời gian tạm giam từ ngày 04/3/2015 đến ngày 08/5/2015.

Về dân sự: Bị cáo đã bồi thường đầy đủ, bị hại không có yêu cầu gì thêm nên không xem xét.

Tại phiên tòa bị cáo nhận tội, thống nhất về tội danh, điều luật áp dụng theo bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát và không có ý kiến tranh luận đối với Viện kiểm sát, lời nói sau cùng bị cáo rất ân hận về hành vi phạm tội của mình, mong Hội đồng xét xử cho hưởng mức án thấp nhất .

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng:

Hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố thực hiện đều đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội và khai nhận cụ thể như sau:

Do có mâu thuẫn trước đó nên khoảng 15 giờ 30 phút ngày 01 tháng 12 năm 2015, anh Lê Đình D và anh Lê Đình L đi đến nhà S, khi đến sân có to tiếng nên anh Nguyễn Bá Hùng (anh trai của S) lúc này đang ngồi trong nhà uống nước cùng anh Dương Văn S và anh Lê Ngọc Tiến, thấy anh D và anh L to tiếng ngoài sân nên anh Hùng và bà Yêm (mẹ S) ra nói chuyện bảo hai anh ra về nhưng hai bên xảy ra xô sát. S đang ở trong nhà, nghe thấy tiếng anh D và anh L nên đi ra, thấy anh D đang chửi tay cầm gậy sắt, S xuống bếp cầm theo 01 con dao, loại dao phay, dài khoảng 40cm chạy ra sân và dùng dao chém anh D và anh L. Hậu quả anh Lê Đình D bị thương với tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 31%, anh Lê Đinh L bị thương với tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 10%.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa Nguyễn Bá S đều khai rằng khi đến nhà bị cáo anh D có cầm theo một cây gậy sắt và cùng anh L đi vào sân, anh Hùng và bà Yêm thấy vậy ra can ngăn nên hai bên xảy ra xô sát, lúc này bị cáo ra ngoài sân thì bị anh D dùng gậy sắt đập vào đầu sau đó bị cáo mới chạy vào nhà lấy dao và gây thương tích cho anh D và anh L. Do vết thương không nghiêm trọng nên bị cáo không có điều trị và không có yêu cầu giám định; Tuy nhiên anh D không thừa nhận mình đem theo gậy và đập vào đầu bị cáo; Những người làm chứng anh Lê Ngọc Tiến khai khi đến nhà anh D có cầm theo 01 đoạn gậy màu đen tuy nhiên anh D không đánh ai, anh Lê Đình L, anh Dương Văn S khai anh D có cầm theo 01 đoạn gậy sắt và xô sát với anh Hùng. Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh để làm việc với bị hại và người làm chứng, tuy nhiên hiện tại anh D, anh S đã đi làm ăn xa không có mặt tại địa phương, anh Nguyễn Bá Hùng (anh trai bị cáo) đã chết nên không thể tiến hành đối chất làm rõ giữa bị cáo, bị hại và người làm chứng về việc anh D cầm gậy sắt đập vào đầu bị cáo. Do đó không đủ cơ sở kết luận anh Lê Đình D dùng gậy đập vào đầu Nguyễn Bá S trước khi S dùng dao gây thương tích cho anh L và anh D.

Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Nguyễn Bá S, phạm tội "Cố ý gây thương tích", theo quy định tại khoản 3 Điều 104 Bộ luật hình sự năm 1999. Căn cứ điểm b, khoản 1 Điều 2 Nghị quyết 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội về việc thi hành Bộ luật hình sự số 100/2015/QH13 đã được sửa đổi, bổ sung một số điều theo Luật số 12/2017/QH14 ... thì tại khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 quy định hình phạt nhẹ hơn, vì vậy hành vi phạm tội

của Nguyễn Bá S được áp dụng theo quy định tại điểm c khoản 3 điều 134 Bộ luật hình sự.

Như vậy Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Triệu S truy tố đối với bị cáo là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo:

Hành vi dùng dao là hung khí nguy hiểm gây thương tích cho anh D 31% và anh L 10% của Nguyễn Bá S là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm tới sức khỏe của người khác, đồng thời gây mất trật tự trị an xã hội, nên cần phải xử lý nghiêm minh để giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo:

- Tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

- Tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cãi; Bị cáo đã bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả; Bại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo; Bị cáo có đóng góp vào quỹ phòng chống covid của xã Thọ Cường, là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1,2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Căn cứ vào các quy định của Bộ luật hình sự, căn cứ vào tính chất, mức độ nghiêm trọng của tội phạm, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Xét thấy hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đường lối xử lý nghiêm và cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội là cần thiết để cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[5] Trách nhiệm dân sự:

Bị cáo và bị hại đã tự thoả thuận bồi thường dân sự, nay bị hại không yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 3 điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015;

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Bá S, phạm tội "Cố ý gây thương tích".

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Bá S: 5(năm) năm tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án. Được trừ đi thời gian tạm giam từ ngày 04/3/2015 đến ngày 08/5/2015

- Áp dụng điều 135, 136, Điều 333 BLTTHS; khoản 1 Điều 21 Nghị quyết 326/2016 của UBTVQH

Buộc bị cáo Nguyễn Bá S phải chịu 200.000đ án phí Hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại có mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc niêm yết bản án.

***Nơi nhận*:**
- Tòa án tỉnh TH;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND Triệu S;
- Công an Triệu S;
- Thi hành án DS Triệu S;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu hồ sơ.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Thị Lan