TOÀ ÁN NHÂN DÂN **THỊ XÃ KIM BẢNG** **TỈNH HÀ NAM**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 68/2025/HS-ST
Ngày: 21-5-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ KIM BẢNG, TỈNH HÀ NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
- *Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà:* Bà Nguyễn Thị Diện.
- *Các Hội thẩm nhân dân:*
Ông Trần Ngọc Luân.
Bà Phạm Thị Hồng Hạnh.
- ***Thư ký phiên toà:*** Bà Vũ Thị Thu Hiền - Thẩm tra viên Toà án nhân dân thị xã Kim Bảng, tỉnh Hà Nam.
- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Kim Bảng, tỉnh Hà Nam tham gia phiên toà:*** Ông Nguyễn Anh Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 5 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Kim Bảng, tỉnh Hà Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 63/2025/TLST-HS ngày 08 tháng 4 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 65/2025/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 5 năm 2025 đối với:

Bị cáo: Phạm Lương T, sinh năm 1985 tại Hà Nội**;** nơi cư trú: Số 79 Bạch Mai, phường T, quận H, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 2/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Lương K và bà Nguyễn Thị D; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Năm 2016 bị Tòa án nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội xử phạt 08 tháng tù cho hưởng án treo về tội trộm cắp tài sản, đã chấp hành xong bản án tháng 11/1017. Bị tạm giữ từ ngày 09/02/2025 đến ngày 18/02/2025 chuyển tạm giam; có mặt.

* *Người bào chữa cho bị cáo:* Bà Nguyễn Thị Hải Yến - Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Hà Nam; có mặt.

****** Bị hại:*
- Chị Trần Thị H, sinh năm 1991. Địa chỉ: Tổ dân phố Đ, phường L, thị xã Kim Bảng, tỉnh Hà Nam; vắng mặt.
- Chị Đặng Thị T, sinh năm 1987. Địa chỉ: Thôn 7, xã P, huyện Lạc Thủy, tỉnh Hòa Bình; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ, ngày 08/02/2025, Phạm Lương T đi xe ô tô Bus từ bến xe nước ngầm Hà Nội về đến đường tránh thành phố Phủ Lý thì xuống xe và đi xe ôm đến khu du lịch Tam Chúc thuộc phường Ba Sao, thị xã Kim Bảng, tỉnh Hà Nam với mục đích trộm cắp tài sản của những người đi lễ chùa. Đến chùa Tam Chúc, Phạm Lương T đi lại xung quanh nhiều vòng ở khu vực tổ chức lễ khai hội, mục đích theo dõi người dân đến xem lễ hội để tài sản sơ hở sẽ trộm cắp. Khi T đi đến khu vực nhà vệ sinh nữ thuộc khu vực chợ Xuân, thấy có nhiều người tập trung đi vệ sinh, T quan sát và phát hiện thấy chị Trần Thị H có đeo chiếc túi da màu đen cạnh sườn phải, T dùng tay phải lật khóa túi lấy trộm được 02 chiếc điện thoại di động để bên trong rồi đi ra chỗ vắng người, T tắt nguồn điện thoại và tháo hai thẻ sim vứt đi. Đến khoảng 22 giờ cùng ngày, T lại đến khu nhà vệ sinh nữ thuộc khu vực chợ Xuân phát hiện thấy chị Đặng Thị T để chiếc điện thoại di động trong túi áo khoác. T đến dùng tay phải lấy trộm chiếc điện thoại của chị T sau đó đi ra ngoài để tháo sim, tắt nguồn điện thoại thì bị lực lượng Công an kiểm tra, phát hiện bắt quả tang.

Vật chứng thu giữ gồm: Tạm giữ của Phạm Lương T 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Sam sung A23+ màu hồng cũ, trên điện thoại có cất giữ 900.000đồng, 01 điện thoại di động OPPO A53 màu xanh, 01 điện thoại di động Samsung Galaxy A32 màu đen, 01 điện thoại di động Samsung galaxyA55 5G màu trắng cũ và 01 túi đeo chéo giả da, số tiền 5.920.000đồng.

Khám xét khẩn cấp chỗ ở của Phạm Lương T không phát hiện, thu giữ gì.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 03/KL-HĐĐGTS ngày 14/02/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự tỉnh Hà Nam kết luận: 01 điện thoại di động OPPO A53 màu xanh cũ trị giá 1.000.000đồng, 01 điện thoại di động Samsung Galaxy A32 màu đen trị giá 1.566.667đồng, 01 điện thoại di động Samsung Galaxy A55 5G màu trắng cũ trị giá 7.500.000đồng.

Cáo trạng số 33/CT-VKS-P2 ngày 04/4/2025 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Nam đã truy tố bị cáo Phạm Lương Tùng về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; Điều 50; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Phạm Lương T từ 12 tháng đến 15 tháng tù thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ. Về hình phạt bổ sung: Miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về trách nhiệm dân sự: Không đặt ra xem xét. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự. Trả lại cho bị cáo Phạm Lương T 01 túi đeo chéo giả da có dòng chữ “LACOSTE”, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A23+ màu hồng

và số tiền ủy nhiệm chi 6.820.000đồng. Ngoài ra Viện kiểm sát còn đề nghị về án phí, quyền kháng cáo. Người bào chữa cho bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bị cáo nhất trí với ý kiến của người bào chữa; cáo trạng, luận tội của Viện kiểm sát, không có ý kiến tranh luận gì và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an tỉnh Hà, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Nam, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều phù hợp.

[2] Về tội danh: Lời khai nhận tội của bị cáo Phạm Lương T tại phiên toà phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của bị hại, biên bản thu giữ vật chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án tra đã thu thập được. Hội đồng xét xử thấy có đủ căn cứ để xác định: Trong khoảng thời gian từ 19 giờ đến 22 giờ ngày 08/02/2025 Phạm Lương T lợi dụng sự sơ hở trong việc trông coi, quản lý tài sản của chị Trần Thị H, chị Đặng Thị Thùy, Tùng đã trộm cắp 01 điện thoại di động Samsung A55 5G màu trắng trị giá 7.500.000đồng và 01 điện thoại di động Samsung Galaxy A32 màu đen trị giá 1.566.667đồng của chị H; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A53 trị giá 1.000.000đồng của chị T. Hành vi đó của Phạm Lương T đã phạm tội "Trộm cắp tài sản". Tội phạm và hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự như cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Nam đã truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã trực tiếp xâm hại đến khách thể được pháp luật hình sự bảo vệ, đó là quyền sở hữu về tài sản của công dân. Hành vi của bị cáo đã gây bất bình trong quần chúng nhân dân, gây tâm lý hoang mang cho người dân trong việc quản lý tài sản nhất là nơi tâm linh, gây mất trật tự trị an, an toàn xã hội.

Xét về mặt chủ quan của tội phạm, bị cáo thực hiện hành vi với lỗi cố ý.

[3] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu.
- Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu.

- Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4] Về hình phạt:

- Hình phạt chính: Xét thấy bị cáo bị cáo có nhân thân xấu, do đó hành vi phạm tội của bị cáo phải được xử phạt nghiêm minh, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung như đề nghị của Viện kiểm sát là phù hợp quy định của pháp luật.

- Hình phạt bổ sung: Xét thấy, bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Chị Trần Thị H đã nhận lại 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A55 5G màu trắng cũ và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A32 màu đen. Chị Trần Thị T đã nhận lại chiếc điện thoại di động OPPO A53 màu xanh cũ do cơ quan điều tra giao trả lại. Chị H và chị T không ai có yêu cầu đề nghị gì khác nên không đặt ra xem xét, giải quyết.

[6] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 túi đeo chéo giả da có dòng chữ "LACOSTE", 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A23+ màu hồng và số tiền ủy nhiệm chi 6.820.000đồng là tài sản hợp pháp của bị cáo, không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo theo quy định tại điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự.

[7] Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[8] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về hình sự: Căn cứ khoản 1 Điều 173; Điều 50; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự. Căn cứ điểm a khoản 3 Điều 106; Điều 135; Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự. Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

- Tuyên bố bị cáo Phạm Lương T phạm tội "Trộm cắp tài sản".

- Xử phạt bị cáo Phạm Lương T 12 (mười hai) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ 09/02/2025.

2. Về xử lý vật chứng: Trả lại cho bị cáo Phạm Lương T 01 túi đeo chéo giả da có dòng chữ "LACOSTE", 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A23+ màu hồng và số tiền ủy nhiệm chi 6.820.000đồng (tình trạng, đặc điểm vật chứng theo biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu ngày 08/4/2025 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra

Công an tỉnh Hà Nam và Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Kim Bảng, tỉnh Hà Nam và ủy nhiệm chi ngày 22/4/2025).

4. Về án phí: Buộc bị cáo Phạm Lương T phải chịu 200.000đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, tính từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- Trại tạm giam CA tỉnh Hà Nam;
- VKSND thị xã Kim Bảng;
- Phòng HSNV Công an tỉnh Hà Nam;
- Chi cục THADS thị xã Kim Bảng;
- Người bào chữa cho bị cáo;
- UBND phường Thanh Nhàn;
- Bị cáo; Bị hại;
- Lưu HSVP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Diện