

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐAN PHƯỢNG
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

Bản án số: **106/2022/HSST**
Ngày: 10/11/2022

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do – Hạnh phúc
NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐAN PHƯỢNG, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Sơn Hà

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đỗ Xuân Trường và ông Bùi Văn Độ

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ngọt, Thư ký Tòa án.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng tham gia phiên tòa:
Bà Nguyễn Thanh Dung, Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 10 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội, mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 108/2022/HSST ngày 26 tháng 10 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 101/2022/QĐXXST - HS ngày 31/10/2022, đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Nguyễn Gia L, sinh năm 1997; Giới tính: Nam; ĐKKHKT : Số 114, ngõ 35 C, phường L, quận Đ, thành phố N. Nơi ở hiện tại: số 1A, ngách 141, ngõ 634 đường K, xã L, huyện T, thành phố N; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Nguyễn Tiến Hưng (đã chết); Con bà: Trần Thị Minh Liên, sinh năm 1961; Vợ con: chưa có.

Tiền án, tiền sự: Không

Danh chỉ bản số 148 lập ngày 21/4/2022 tại Công an huyện Đan Phượng .

Bị cáo bị bắt, tạm giữ từ 04/4/2022 đến ngày 13/4/2022, hiện đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: Đỗ Linh K, sinh năm 1997; Giới tính: Nam; ĐKKHKT : Số 6, ngách 98, ngõ Quan Thổ 3, phường Hàng Bột, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội ; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Đỗ Văn Lợi, sinh năm 1964; Con bà: Nguyễn Thị Ánh, sinh năm 1970; Vợ con: chưa có.

Tiền án, tiền sự: Không

Danh chỉ bản số 149 lập ngày 21/4/2022 tại Công an huyện Đan Phượng .

Bị cáo bị bắt, tạm giữ từ 04/4/2022 đến ngày 13/4/2022, hiện đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ ngày 04/4/2022, Nguyễn Gia L, sinh năm 1997 ở số 1A, ngách 141, ngõ 634 đường Kim Giang, xã Thanh Liệt, huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội dùng tài khoản zalo “Kim L” của mình trao đổi, thỏa thuận để bán bình rượu rắn ngâm rắn hổ mang chúa cho người có zalo “Minh Le” với giá 40.000.000 đồng và yêu cầu người mua chuyển trước 1.000.000 đồng vào tài khoản của L, hẹn giao bình rượu tại trước cửa khu vực cổng bệnh viện đa khoa huyện Đan Phượng thuộc thị trấn Phùng, huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội. Sau khi nhận được tiền cọc của người mua, L gọi điện nhờ Đỗ Linh K, sinh năm 1997 ở số 6 ngách 98 Quan Thổ 3, phường Hàng Bột, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội chở bình rượu mang đi bán. Về nguồn gốc bình rượu rắn hổ mang chúa là của ông Nguyễn Tiến Hưng sinh năm 1960 (là bố của L) ngâm từ năm 2006, năm 2019 ông Hưng chết thì L đã cất giấu bình rượu rắn trên. L và K thống nhất với nhau khi nào bán bình rượu rắn thành công thì L sẽ trả 1.000.000 đồng tiền công cho K. Đến khoảng 14h cùng ngày, K điều khiển xe máy Honda Vision BKS 29E2- 343 86 đến nhà L. Tại nhà L, K hỗ trợ L đóng gói bình rượu rắn hổ mang chúa vào thùng cattong, K có mở bình rượu rắn ra xem và biết là bên trong là 01 con rắn hổ mang chúa. Sau đó, K điều khiển xe máy trên chở L ngồi phía sau ôm bình rượu rắn đi từ nhà L đến trước cửa khu vực cổng bệnh viện đa khoa huyện Đan Phượng. Khi đến nơi, L gọi cho người mua rắn đến nhưng L chưa kịp giao bình rượu rắn thì Công an huyện Đan Phượng kiểm tra, phát hiện, thu giữ 01 bình rượu rắn trên, còn người mua rắn thì bỏ chạy.

Tại Kết luận giám định động vật số 421 ngày 07/4/2022 của Viện sinh thái và tài nguyên sinh vật Viện khoa học và công nghệ Việt Nam:

Xác định tên loài động vật: 01 (một) cá thể động vật đã chết được ngâm trong bình thủy tinh là loài Rắn hổ chúa có tên khoa học là *Ophiophagus hannah*.

Xác định tình trạng bảo tồn theo quy định của pháp luật:

1. Loài Rắn hổ chúa có tên trong Phụ lục I, Danh mục các loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ, ban hành kèm theo Nghị định 64/2019/NĐ-CP ngày 16/7/2019 của Chính phủ

2. Loài Rắn hổ chúa có tên trong nhóm IB, Danh mục thực vật rừng, động vật rừng nguy cấp, quý, hiếm, ban hành kèm theo Nghị định số 84/2021/NĐ-CP ngày 22/9/2021 của Chính phủ.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Gia L khai người mua rắn có tài khoản Minh Lê nhưng ngoài lời khai của L thì không còn tài liệu nào khác nên không có căn cứ để xử lý. Đối với bà Trần Thị Minh Liên sinh năm 1961 (là mẹ của L), việc L cất giữ bình rượu rắn hổ mang chúa tại nhà và mang đi bán thì bà không biết, ông Nguyễn Tiến Hưng là người ngâm bình rượu rắn nhưng ông Hưng đã chết nên cơ quan điều tra không đề cập xử lý. Đối với bà Nguyễn Thị Thọ là người chuyển tiền 1.000.000 đồng cho L để mua rắn nhưng do bà có cửa hàng vàng, thường xuyên có khách nhờ chuyển tiền nên bà không biết ai đã nhờ bà chuyển tiền, bà không tham gia giao dịch việc mua bán rắn nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

Về việc thu giữ, tạm giữ đồ vật, tài liệu và xử lý vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đan Phượng đã chuyển con rắn hổ mang chúa cho Bảo tàng thiên nhiên Việt Nam xử lý theo quy định pháp luật. Đối với 01 chiếc điện thoại di động có thuê bao 0333 835 138, 01 xe máy BKS 29E2- 343 86 cùng đăng ký xe thu giữ của K; 01 điện thoại di động có thuê bao 0388 813 070, 01 thùng cát tông màu trắng cùng 1.000.000 đồng thu giữ của L chuyển Chi cục thi hành án dân sự huyện Đan Phượng để xử lý trong giai đoạn xét xử.

Tại Bản cáo trạng số 105/CT-VKS ngày 17/10/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng quyết định truy tố các bị cáo Nguyễn Gia L và Đỗ Linh K về tội “*Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm*” theo điểm b khoản 1 Điều 244 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

- Các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình như trên và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng, TP Hà Nội sau khi tóm tắt nội dung vụ án, đánh giá các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa, lời khai của những người làm chứng, nhân thân của các bị cáo cùng các tình tiết giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 244; điểm s, khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58 và Điều 65 Bộ luật hình sự xử phạt các bị cáo Nguyễn Gia L từ 15 đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách từ 30 đến 36 tháng; Xử phạt bị cáo Đỗ Linh K từ 12 đến 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách 24 đến 30 tháng.

Về vật chứng: Đề nghị tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 chiếc điện thoại di động có thuê bao 0333 835 138, 01 xe máy BKS 29E2- 343 86 cùng đăng ký xe thu giữ của K; 01 điện thoại di động có thuê bao 0388 813 070, 1.000.000 đồng thu giữ của L. Tiêu huỷ 01 thùng cát tông màu trắng.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Đan Phượng, TP Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng, TP Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Căn cứ xác định tội danh: Lời khai nhận tội của các bị cáo Nguyễn Gia L và Đỗ Linh K tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với vật chứng đã thu giữ, bản kết luận giám định cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do vậy có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 15 giờ ngày 04/4/2022, tại khu đối diện cổng Bệnh viện đa khoa huyện Đan Phượng, Đỗ Linh K chở Nguyễn Gia L ngồi sau mang một bình rượu bên trong có một con rắn hổ mang chúa (Có tên khoa học là *Ophiophagus hannah* có tên trong Danh mục các loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ ban hành kèm theo Nghị định 64/2019/NĐ-CP ngày 16/7/2019 của Chính phủ; Rắn hổ chúa cũng thuộc nhóm IB trong danh mục thực vật rừng, động vật rừng nguy cấp, quý, hiếm ban hành kèm theo Nghị định số 84/2021/NĐ-CP ngày 22/09/2021 của Chính phủ) đi bán với giá 40.000.000 đồng thì bị Công an huyện Đan Phượng phát hiện thu giữ toàn vật chứng.

Hành vi của các bị cáo Nguyễn Gia L và Đỗ Linh K đủ yếu tố cấu thành tội “*Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm*” theo điểm b khoản 1 điều 244 Bộ luật Hình sự. Vì vậy Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội truy tố các bị cáo về hành vi phạm tội như trên là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[3] Về nhân thân và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối

với các bị cáo:

- Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo Điều 52 Bộ luật hình sự.

- Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, lần đầu phạm tội, bị cáo L có hoàn cảnh gia đình khó khăn, là lao động chính trong gia đình nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4] Đánh giá tính chất hành vi phạm tội của bị cáo: Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Hiện nay hành vi xâm phạm chế độ bảo vệ động vật hoang dã quý, hiếm của Nhà nước gây một gia tăng, đây là vấn nạn mà không chỉ ở nước ta mà cả trên thế giới đã và đang cùng lên án. Do đó, hành vi này của bị cáo cần phải được xử lý nghiêm minh. Tuy nhiên, khi lượng hình Hội đồng xét xử nhận thấy các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu, bị cáo L có hoàn cảnh kinh tế khó khăn, bố mất sớm, bị cáo là lao động chính, bình rượu rắn ngâm là của bố bị cáo do không hiểu biết pháp luật nên đã mang bán; các bị cáo có nơi cư trú rõ ràng. Do đó, không cần cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho các bị cáo cải tạo tại địa phương cũng đủ cải tạo bị cáo thành công dân tốt, có ích cho xã hội, thể hiện chính sách nhân đạo của pháp luật.

[5] Xét các bị cáo là lao động tự do không có thu nhập ổn định vì vậy không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với các bị cáo.

[6] Đánh giá vai trò của các bị cáo: Bị cáo Nguyễn Gia L là người cất giấu bình rượu rắn và chủ động giao dịch mua bán để kiếm lời. Bị cáo Đỗ Linh K là đồng phạm giúp sức tích cực cho L trong việc đóng gói và vận chuyển. Nên bị cáo Nguyễn Gia L phải chịu mức hình phạt cao hơn bị cáo Đỗ Linh K.

[7] Đối với bà Trần Thị Minh Liên sinh năm 1961 (là mẹ của L), việc L cất giữ bình rượu rắn hổ mang chúa tại nhà và mang đi bán thì bà không biết, ông Nguyễn Tiến Hưng là người ngâm bình rượu rắn nhưng ông Hưng đã chết nên cơ quan điều tra không đề cập xử lý là có căn cứ.

Đối với bà Nguyễn Thị Thọ là người chuyển tiền 1.000.000 đồng cho L để mua rắn nhưng do bà có cửa hàng vàng, thường xuyên có khách nhờ chuyển

tiền nên bà không biết ai đã nhờ bà chuyển tiền, bà không tham gia giao dịch việc mua bán răn nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý là có căn cứ.

[8] Về dân sự: không

[9] Về xử lý vật chứng:

- 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu vàng, có thuê bao 0333 835 138, 01 xe máy nhãn hiệu Honda Vision màu đen, BKS 29E2- 343 86 cùng đăng ký xe thu giữ của K; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu xanh, có thuê bao 0388 813 070 và 1.000.000 đồng thu giữ của L là phương tiện phạm tội nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

- Tịch thu tiêu huỷ 01 thùng cát tông màu trắng.

[10] Về án phí và quyền kháng cáo: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Gia L và Đỗ Linh K phạm tội “Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm”.

- Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 244; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự :

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Gia L 18 (Mười tám)** tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách **36 (Ba mươi sáu)** tháng tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Thanh Liệt, huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội theo dõi, giám sát trong thời gian thử thách của Bản án. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về Thi hành án hình sự; trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc phải chấp hành phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Xử phạt bị cáo **Đỗ Linh K 15 (Mười lăm)** tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách **30 (Ba mươi)** tháng tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường Hàng Bột, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội theo dõi, giám sát trong thời gian thử thách của Bản án. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo

quy định của pháp luật về Thi hành án hình sự; trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc phải chấp hành phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về dân sự: không

3. Về vật chứng: Áp dụng Điều 46; Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự:

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu vàng, có thuê bao 0333 835 138, 01 xe máy nhãn hiệu Honda Vision, BKS 29E2- 343 86 cùng đăng ký xe thu giữ của K; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu xanh, có thuê bao 0388 813 070

- Tịch thu tiêu huỷ 01 thùng cát tông màu trắng.

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 1.000.000 đồng (Một triệu đồng).

(Số vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đan Phượng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 27 tháng 10 năm 2022 và giấy nộp tiền vào tài khoản số 3949.0.9052628.00000 ngày 21 tháng 9 năm 2022 tại kho bạc Nhà nước Đan Phượng).

4. Về án phí: Áp dụng Điều 135; Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Nguyễn Gia L và Đỗ Linh K mỗi bị cáo phải nộp **200.000** đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự. Các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Các bị cáo;
- TT lý lịch-Sở Tư pháp Hà Nội;
- VKSND h. Đan Phượng;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- TAND thành phố Hà Nội;
- Công an H. Đan Phượng;
- Chi cục THADS H. Đan Phượng;
- Lưu HS - VP

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

Nguyễn Sơn Hà

