TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 747/2025/HS-PT
Ngày: 27-11-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đặng Hồng Sơn.

Các Thẩm phán: 1/ Ông Trương Công Huấn.

2/ Ông Phạm Viết Hùng.

- Thư ký phiên tòa: Ông Bùi Huy Phúc - Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Ngô Thị Thùy - Kiểm sát viên.

Trong ngày 27 tháng 11 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 605/2025/HSPT ngày 21/10/2025 đối với bị cáo Đỗ Thị Cẩm H, do có kháng cáo của bị cáo Đỗ Thị Cẩm H đối với bản án hình sự sơ thẩm số 81/2025/HS-ST ngày 12/9/2025 của Tòa án nhân dân Khu vực 1, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Bị cáo có kháng cáo:

Đỗ Thị Cẩm H; giới tính: Nữ; sinh năm: 1969, tại tỉnh X (nay là tỉnh Y); nơi thường trú: Tổ 4, ấp Điền Thạnh, xã A, huyện B, tỉnh X (nay là xã A1, tỉnh X); nơi cư trú hiện nay: 692/57/26/3 Đoàn Văn Bơ, Phường C, Quận D (nay là Phường C1), Thành phố Hồ Chí Minh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 12/12; nghề nghiệp: Buôn bán; con ông Đỗ Văn T (đã chết) và bà Nguyễn Thị L (đã chết); bị cáo có chồng tên Lê Quang Thanh và có 02 người con (con lớn, sinh năm 1993 và con nhỏ, sinh năm 2000); tiền án, tiền sự: Không có;

Bị cáo bị cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 24/8/2024 cho đến nay. (Có mặt tại phiên tòa).

- Trong vụ án còn có các bị cáo Nguyễn Tuấn H1, Trần Ngọc K và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan Nguyễn Văn P, Lâm Thị T2 không có kháng cáo, không bị kháng nghị. Do không có liên quan đến kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt của bị cáo H nên Hội đồng xét xử không triệu tập đến phiên tòa phúc thẩm.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 20/8/2024, Tổ tuần tra 363 - Công an Quận D (Tổ 1) tuần tra đến đường nội bộ phía sau chung cư Gold View, Phường 1, Quận D (nay là phường C3), Thành phố Hồ Chí Minh phát hiện Nguyễn Tuấn H1 điều khiển xe Honda Vision biển số 59C1-159.65 có biểu hiện nghi vấn nên yêu cầu dừng xe kiểm tra. Do H1 không xuất trình được giấy tờ và qua kiểm tra điện thoại Iphone của H1 có nhiều tin nhắn liên quan đến việc đánh bạc bằng hình thức ghi số đề nên Tổ tuần tra đã đưa H1 về trụ sở làm rõ. Từ lời khai nhận của H1, Cơ quan Công an tiến hành xác minh, xác định được Đỗ Thị Cẩm H, Trần Ngọc K, Lâm Thị T2 là những người đã tham gia đánh bạc với H1 bằng hình thức ghi số đề.

Tại Cơ quan Công an, Nguyễn Tuấn H1 khai nhận từ đầu năm 2024 bắt đầu hoạt động ghi số đề tại nhà số 277/9A Tôn Thất Thuyết, Phường C2, Quận D (nay là phường C3), Thành phố Hồ Chí Minh. H1 nhận ghi đề các đài Miền Nam, đài Miền Trung, đài Miền Bắc bằng hình thức ghi đề trực tiếp và ghi đề qua điện thoại bằng các tài khoản "Jay", "Alana" trên các ứng dụng Viber, Telegram. Khi có khách ghi đề, H1 trừ hoa hồng cho khách 20% trên tổng số tiền ghi. Khi có kết quả xổ số, H1 giao ước khách ghi đề 1.000 đồng nếu trúng 02 con số sẽ trả 74.000 đồng; trúng 03 con số sẽ trả 600.000 đồng và nếu trúng 04 con số sẽ trả 5.000.000 đồng.

Đỗ Thị Cẩm H cũng hoạt động ghi số đề tại nhà số 692/57/26/3 Đoàn Văn Bơ, Phường C, Quận D (nay là Phường C1), Thành phố Hồ Chí Minh. H nhận ghi đề các đài Miền Nam, Miền Bắc bằng hình thức ghi đề trực tiếp và qua điện thoại bằng tài khoản "H Cẩm", "Cẩm H" trên các ứng dụng Viber, Telegram. Khi có khách ghi đề, H trừ hoa hồng cho khách 20% trên tổng số tiền ghi. Khi có kết quả xổ số, H giao ước khách ghi đề 1.000 đồng nếu trúng với 02 con số sẽ trả 75.000 đồng; trúng 03 con số sẽ trả 650.000 đồng và trúng 04 con số sẽ trả 5.200.000 đồng.

Trần Ngọc K chỉ hoạt động ghi số đề cho khách qua điện thoại bằng tài khoản "Ly" trên ứng dụng Viber. K nhận ghi đề các đài Miền Nam và Miền Bắc. Khi có kết quả xổ số, K giao ước khách ghi đề 1.000 đồng nếu trúng 02 con số sẽ trả 76.500 đồng, nếu trúng 03 con số sẽ trả 650.000 đồng. Tháng 01/2024, H1 liên hệ Trần Ngọc K và đến tháng 5/2024 H1 tiếp tục liên hệ Đỗ Thị Cẩm H ghi đề lại chỗ K, H hưởng hoa hồng. Trong số phơi đề ghi cho khách, H1 lựa ra một ít số đề giữ lại trực tiếp thắng Thua với khách, các số đề còn lại H1 nhắn tin gửi cho H hoặc K để đánh bạc với H, K. H1 thỏa thuận H trừ hoa hồng cho H1 24,5% và K trừ hoa hồng cho H1 23,5% trên tổng số tiền ghi. H1 giao ước H1 ghi 1.000 đồng nếu trúng 02 con số H trả 75.000 đồng, K trả 76.500 đồng; nếu trúng 02 con số "đá xiên" H trả 550.000 đồng, K trả 540.000 đồng; nếu trúng 03 con số K trả 650.000 đồng. H1, H, K thanh toán tiền ghi đề, trúng đề trực tiếp hoặc qua tài khoản Ngân

hàng Á Châu số 675700 của H1, tài khoản Ngân hàng BIDV số 190824 của H và các tài khoản Ngân hàng MB số 36886666886688 và tài khoản Ngân hàng Sacombank số 060197235945 của Phương K.

Tiến hành cho H1, H, K giải trình xác định được những lần ghi đề, trúng đề có số tiền đánh bạc trên 5.000.000 đồng gồm:

Ngày 01/01/2024: Đài Miền Trung (Phú Yên, Thừa Thiên Huế): H1 gửi các số ghi đề chỗ K tổng cộng 5.472.000 đồng, K trả cho H1 1.120.000 đồng tiền trúng đề, tổng số tiền đánh bạc của H1 và K là 6.592.000 đồng.

Ngày 16/8/2024: Các đài Miền Nam (Vĩnh Long, Bình Dương, Trà Vinh): H1 gửi các số ghi đề chỗ H tổng cộng 12.256.000 đồng, H trả cho H1 2.750.000 đồng tiền trúng đề, tổng số tiền đánh bạc của H1 và H là 15.006.000 đồng; Đài Miền Bắc: H1 gửi các số ghi đề chỗ H tổng cộng 7.641.000 đồng, chỗ K tổng cộng 810.000 đồng; H trả cho H1 5.175.000 đồng tiền trúng đề, chỗ K không có số nào trúng; tổng số tiền đánh bạc của H1 là 13.626.000 đồng, của H là 12.816.000 đồng, của K là 810.000 đồng.

Ngày 17/8/2024: Các đài Miền Nam (Thành phố Hồ Chí Minh, Long An, Hậu Giang): H1 gửi các số ghi đề chỗ H tổng cộng 9.988.000 đồng; H trả cho H1 3.850.000 đồng tiền trúng đề; tổng số tiền đánh bạc của H1 và H là 13.838.000 đồng; Đài Miền Bắc: H1 gửi các số ghi đề chỗ H tổng cộng 9.044.000 đồng; H trả cho H1 1.800.000 đồng tiền trúng đề; tổng số tiền đánh bạc của H1 và H là 10.844.000 đồng.

Ngày 18/8/2024: Các đài Miền Nam, gồm: Đài X, đài Kiên Giang, đài Đà Lạt và H1 gửi các số ghi đề nhiều lần cho H tổng cộng với số tiền là 25.648.000 đồng; H trả cho H1 9.350.000 đồng tiền trúng đề; tổng số tiền đánh bạc của H1 và H là 35.934.000 đồng;

Cùng ngày tại Đài Miền Bắc: H1 gửi các số ghi đề chỗ H tổng cộng 5.310.000 đồng, chỗ K tổng cộng 6.480.000 đồng; kết quả chỗ H không có số nào trúng, K trả cho H1 2.250.000 đồng tiền trúng đề; tổng số tiền đánh bạc của H1 là 14.040.000 đồng, của H là 5.310.000 đồng, của K là 8.730.000 đồng.

Ngày 19/8/2024: Các đài Miền Nam (Thành phố Hồ Chí Minh, Đồng Tháp): H1 nhận ghi đề trực tiếp của Lâm Thị T2 162.000 đồng; H1 gửi các số ghi đề chỗ H tổng cộng 18.088.000 đồng; kết quả T2 không có số nào trúng, H trả cho H1 16.500.000 đồng tiền trúng đề; tổng số tiền đánh bạc của H1 là 34.750.000 đồng, của H là 34.588.000 đồng, của T2 là 162.000 đồng.

Ngày 20/8/2024: Các đài Miền Nam (Bến Tre, Bà Rịa – Vũng Tàu – Bạc Liêu): H1 nhận ghi đề trực tiếp của Lâm Thị T2 720.000 đồng và nhiều người khác (chưa rõ lai lịch) 7.780.000 đồng, nhận ghi đề qua điện thoại của "A Trung" (chưa rõ lai lịch) 576.000 đồng, "Gia Nguyên Trần" (chưa rõ lai lịch) 2.387.000 đồng; H nhận ghi đề qua điện thoại cho nhiều người (chưa rõ lai lịch) tổng cộng 2.034.000 đồng; H1 gửi các số ghi đề chỗ H tổng cộng 12.667.000 đồng; do chưa có kết quả xổ số nên tổng số tiền đánh bạc của H1 là 16.350.000 đồng, của H là 14.701.000 đồng.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Tuấn H1, Đỗ Thị Cẩm H, Trần Ngọc K đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội, giải trình việc đánh bạc bằng hình thức ghi số đề như đã nêu trên. Theo giải trình từ số tiền đánh bạc, tỷ lệ ăn Thua, số tiền hưởng lợi trong các ngày ghi số đề bị Cơ quan Công an phát hiện của H1 là 7.467.241 đồng, của H là 38.862.770 đồng và của K là 7.915.730 đồng. Tổng số tiền thu lợi bất chính trong suốt quá trình ghi đề H1, H, K khai tuy có lúc thắng, lúc Thua nH1 H1 xác định là 30.000.000 đồng và đã tiêu xài cá nhân hết, H xác định là 109.000.000 đồng và cũng tiêu xài cá nhân hết, riêng K xác định là 8.532.000 đồng và quá trình điều tra đã giao nộp lại cho cơ quan điều tra.

Ngày 21/11/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận D kết luận điều tra vụ án, ngày 19/12/2024 Viện kiểm sát nhân dân Quận D có Cáo trạng truy tố, ngày 22/01/2025 Tòa án nhân dân Quận D đã xét xử vụ án. Ngày 10/4/2025 Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm hủy toàn bộ bản án để điều tra, truy tố, xét xử lại theo thủ tục chung.

***Vật chứng thu giữ, gồm:**

-Tạm giữ của Nguyễn Tuấn H1: 8.500.000 đồng là tiền H1 ghi đề được trong ngày 20/8/2024; 01 điện thoại Iphone XS màu đen, số Imei: 356166091085927 là điện thoại của H1 sử dụng làm phương tiện phạm tội; 01 xe gắn máy kiểu dáng Vison, biển số 59C1-15965, số khung: RLHJF3306CY027242; số máy: JF33E-0027280 qua xác minh do ông Nguyễn Văn Phát (cha vợ H1) là chủ sở hữu, Ông Phát cho H1 mượn xe làm phương tiện đi lại, không biết và không liên quan đến hành vi đánh bạc của H1.

-Tạm giữ của Đỗ Thị Cẩm H: 01 điện thoại di động bị bể màn hình, không lên nguồn, đã được niêm phong, là điện thoại của H sử dụng làm phương tiện phạm tội.

-Tạm giữ của Trần Ngọc K: 01 điện thoại di động Iphone 15 Promax, số Imei: 357370828974986, đã được niêm phong, là điện thoại của K sử dụng làm phương tiện phạm tội; số tiền 8.532.000 đồng là tiền thu lợi bất chính do K giao nộp.

-Tạm giữ của Lâm Thị T2: 01 điện thoại di động VIVOV23e màu xanh, đã được niêm phong, là điện thoại của T2 dùng để ghi số đề với Nguyễn Tuấn H1.

Tại bản cáo trạng số 56/CT-VKSKV1 ngày 05/8/2025 của Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 1 truy tố các bị cáo Nguyễn Tuấn H1; Đỗ Thị Cẩm H; Trần Ngọc K về tội "Đánh bạc" quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

***Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 81/2025/HS-ST ngày 12/9/2025 của Tòa án nhân dân Khu vực 1, Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:**

Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 17; Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017:

Xử phạt bị cáo Đỗ Thị Cẩm H 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội "Đánh bạc". Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án; Phạt bổ sung bị cáo Đỗ Thị Cẩm H

số tiền 30.000.000 đồng (Ba mươi triệu đồng) để nộp ngân sách Nhà nước; Buộc bị cáo H nộp lại số tiền thu lợi bất chính 109.000.000 đồng nộp ngân sách Nhà nước.

Ngoài ra, Bản án hình sự sơ thẩm còn tuyên phạt bị cáo Nguyễn Tuấn H1 02 (hai) năm tù về tội "Đánh bạc"; Phạt bổ sung bị cáo Nguyễn Tuấn H1 số tiền 30.000.000 đồng *(Ba mươi triệu đồng)* để nộp ngân sách Nhà nước; Buộc bị cáo H1 nộp lại số tiền thu lợi bất chính 30.000.000 đồng nộp ngân sách Nhà nước.

Tuyên phạt bị cáo Trần Ngọc K 01 (một) năm tù về tội "Đánh bạc; Phạt bổ sung bị cáo Trần Ngọc K số tiền 10.000.000 đồng *(Mười triệu đồng)* để nộp ngân sách Nhà nước.

Đồng thời, tuyên về xử lý vật chứng, nghĩa vụ nộp án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 18/9/2025, bị cáo Đỗ Thị Cẩm H có đơn kháng cáo không đồng ý với mức án mà Hội đồng xét xử đã tuyên, xin được được giảm nhẹ hình phạt.

***Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay:**

- Bị cáo Đỗ Thị Cẩm H đã thừa nhận toàn bộ hành vi mà bị cáo thực hiện như Bản án sơ thẩm đã xác định, đồng thời đều giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt với lý do chưa áp dụng tình tiết giảm nhẹ phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng và hoàn cảnh gia đình vô cùng khó khăn. Đồng thời bị cáo Đỗ Thị Cẩm H đã đóng các khoản tiền phạt bổ sung số tiền 30.000.000 đồng và nộp lại số tiền thu lợi bất chính 109.000.000 đồng, tổng cộng là 139.000.000 đồng tại Thi hành án dân sự Thành phố Hồ Chí Minh.

- *Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa đưa ra ý kiến phát biểu:* Sau khi tóm tắt nội dung bản án sơ thẩm và đơn kháng cáo của bị cáo là trong thời hạn luật định, đại diện Viện kiểm sát nhận thấy tại phiên tòa thời bị cáo Đỗ Thị Cẩm H đã đóng các khoản tiền phạt bổ sung và nộp lại số tiền thu lợi bất chính, tổng cộng là 139.000.000 đồng tại Thi hành án dân sự Thành phố Hồ Chí Minh, là thuộc tình tiết giảm nhẹ mới quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Mức án mà cấp sơ thẩm đã tuyên đối với bị cáo 01 năm 06 tháng tù là có phần nghiêm khắc, bị cáo có tình tiết giảm nhẹ mới, nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận kháng cáo của bị cáo và sửa bản án sơ thẩm theo hướng giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo từ 03 tháng đến 06 tháng tù. Về nội dung khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

- Bị cáo Đỗ Thị Cẩm H không tự bào chữa và không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, mà chỉ xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Ngày 12/9/2025, Tòa án nhân dân Khu vực 1, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm. Ngày 18/9/2025, bị cáo Đỗ Thị Cẩm H có đơn kháng cáo không đồng ý với mức án mà Hội đồng xét xử đã tuyên, xin được giảm nhẹ hình phạt. Đơn kháng cáo của bị cáo được lập trong thời hạn luật định nên hợp lệ.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Đỗ Thị Cẩm H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, từ đó có đủ cơ sở để kết luận:

Từ tháng 01/2024 đến ngày 20/8/2024, các bị cáo H1, H, K đã nhiều lần thực hiện hành vi đánh bạc bằng hình thức ghi số đề cho khách, ghi số đề qua lại với nhau các đài Miền Nam, đài Miền Bắc, đài Miền Trung, thắng Thua với nhau bằng tiền với tổng cộng số tiền đánh bạc từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng, cụ thể H1 đã ghi đề của H 08 lần, gồm các đài thuộc các công ty xổ số Miền Nam, các đài thuộc các công ty xổ số Miền Bắc và Miền Trung mở thưởng các ngày nêu trên và H đã thu lợi bất chính là 109.000.000 đồng. Do đó, Tòa án nhân dân khu vực 1, Thành phố Hồ Chí Minh đã xét xử bị cáo Đỗ Thị Cẩm H về tội *"Đánh bạc"* theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, không oan sai.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo: Trong đơn kháng cáo và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo với lý do bị cáo là lao động chính trong gia đình, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng và bị cáo đã khắc phục, nộp lại toàn bộ số tiền thu lợi bất chính, tiền phạt bổ sung mà cấp sơ thẩm đã tuyên.

Về hình phạt đã áp dụng đối với bị cáo, khi lượng hình thì Tòa án nhân dân Khu vực 1 đã xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo H đó là: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, đã sửa đổi, bổ sung năm 2017. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự bị cáo Đỗ Thị Cẩm H "*Phạm tội 02 lần trở lên*" quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo cung cấp thêm tình tiết, chứng cứ mới như bị cáo đã nộp khoản tiền phạt bổ sung 30.000.000 đồng và nộp lại số tiền thu lợi bất chính 109.000.000 đồng, tổng cộng là 139.000.000 đồng (Theo biên lai số 0042248 ngày 26/11/2025 của Thi hành án dân sự Thành phố Hồ Chí Minh), đồng thời bị cáo phạm tội khi chưa có tiền án, tiền sự, đây là tình tiết giảm nhẹ mới quy định khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử thấy mức án 01 năm 06 tháng tù mà cấp sơ thẩm đã tuyên kể cả bị cáo có được bổ sung thêm các tình tiết giảm nhẹ mới nêu trên, thì mức án cũng đã phù hợp với hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra và cũng đảm bảo sự bình đẳng trước pháp luật giữa các bị cáo trong vụ án. Từ đó, Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo và giữ nguyên án sơ thẩm để răn đe, giáo dục đối với bị cáo.

[4] Lập luận trên đây cũng là căn cứ để không chấp nhận quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tại phiên tòa về việc chấp nhận kháng cáo của bị cáo và sửa án sơ thẩm.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định.

[6] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2021:

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đỗ Thị Cẩm H và giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 81/2025/HS-ST ngày 12/9/2025 của Tòa án nhân dân Khu vực 1, Thành phố Hồ Chí Minh.

2. Về hình phạt: Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 17; Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017:

Xử phạt bị cáo Đỗ Thị Cẩm H 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội "Đánh bạc". Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án.

3. Căn cứ Điều 135, 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và căn cứ Điều 22 và 23 Nghị quyết quyết định về mức thu, miễn giám, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí toà án số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, cùng danh mục án phí, lệ phí toà án, của Ủy ban thường vụ Quốc Hội,

Bị cáo Đỗ Thị Cẩm H phải chịu án phí hình sự phúc thẩm là 200.000 (Hai trăm nghìn đồng).

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND TC; (1)
- VKSND TP.HCM; (3)
- CQ THAHS CA.TP.HCM (1)
- CQCSĐT – CA.TP.HCM; (1)
- VKSND Khu vực 1; (1)
- TAND Khu vực 1; (1)
- THADS TP.HCM (1)
- Phòng THADS Khu vực 1; (1)
- Bị cáo; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (1)
- Lưu: VT, THS, hồ sơ (20) (8)

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đặng Hồng Sơn