TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 12 - TÂY NINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**
Bản án số: 140/2026/HS-ST Ngày 29-5-2026	

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 12 - TÂY NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hoàng Mai

*- Các Hội thẩm nhân dân:*1. Ông Trần Văn Hùng

2. Bà Dương Thị Mỹ Liên

- Thư ký phiên tòa*:* Ông Huỳnh Thanh Hải – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân khu vực 12 - Tây Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 12 - Tây Ninh tham gia phiên toà*:* Ông Lê Minh Quân – Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 5 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 12 - Tây Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 120/2026/TLST-HS ngày 28 tháng 4 năm 2026 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 130/2026/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 5 năm 2026 đối với các bị cáo:

Họ và tên: Mai Văn Tuấn, sinh năm: 1980, tại tỉnh Tây Ninh. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi cư trú hiện nay: Khu phố Gia Huỳnh, phường Trảng Bàng, tỉnh Tây Ninh. Nghề nghiệp: Thợ hồ; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không có; Trình độ học vấn: 09/12; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Mai Văn Nhân và bà Trần Thị Lẹt (đã chết); Vợ: Bùi Thị Hồng; con: có 03 người, lớn sinh năm 2012, nhỏ sinh năm 2017; Tiền án, tiền sự: không có. Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 17/3/2026 đến nay, *(có mặt)*.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Ông Mai Văn Nhân, sinh năm: 1951; nơi cư trú: Khu phố Gia Huỳnh, phường Trảng Bàng, tỉnh Tây Ninh, (vắng mặt).

Nguyên đơn dân sự: Ông Nguyễn Văn Ân, sinh năm: 1970; nơi cư trú: Khu phố Gia Huỳnh, phường Trảng Bàng, tỉnh Tây Ninh, (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 04/6/2025, ông Mai Văn Nhân, ngụ khu phố Gia Huỳnh, phường Trảng Bàng, tỉnh Tây Ninh, tổ chức uống rượu tại nhà cùng với Mai Văn Tuấn (con ruột ông Nhân), Nguyễn Văn Ân, Nguyễn Văn Kiệt, Ngô Hoàng Vũ, Bùi Tuấn Thanh, Phạm Anh Vũ. Trong lúc uống rượu thì ông Ân nhiều lần nói với Tuấn là "Con mầy mất dạy mà mầy không dạy thì đưa tao dạy dùm cho, một tuần lễ thôi sẽ hết mất dạy" nên Tuấn và Ân cải vã nhau, Tuấn lấy chén sành trên bàn ăn ném về hướng ông Ân 02 cái nhưng không trúng, Tuấn và Ân xông vào đánh nhau thì được mọi người can ngăn nên Tuấn bỏ đi vô nhà, Ân đi ra phía trước sân nhà lấy cây cuốc cầm lên tay và nói với Tuấn "Ra đây tao đập chết mẹ mầy". Tuấn liền lấy 01 cây dao phay để phía bên dưới sóng chén, cách vị trí ngồi nhậu khoảng 05 mét và cầm dao trên tay phải đi đến nơi Ân đang đứng, Ân đi thụt lùi ra phía sau thì bị vấp ngã xuống sân làm rớt cây cuốc ra khỏi tay, Ân nhặt cục gạch cầm trên tay giơ lên và nói với Tuấn "Tao chọi chết mẹ mầy"; Tuấn dùng bề sóng cây dao chém vào vùng bả vai phải, dùng dao đâm trúng vào phần đường nách phía trước và phần đường nách giữa của Ân gây thương tích. Lúc này, mọi người đến can ngăn và giật cây dao trên tay của Tuấn và đưa Ân đến Trung tâm y tế khu vực Trảng Bàng điều trị vết thương.

Kết luận giám định số 1841/KL-KTHS ngày 20/9/2025 của Phân viện Khoa học hình sự Bộ Công an tại Thành phố Hồ Chí Minh: Mẫu vật gửi giám định ký hiệu A, là dao sắc, nhọn, thuộc danh mục "Dao có tính sát thương cao"; phụ lục 5, theo quy định tại Thông tư số 75/2024/TT-BCA, ngày 15/11/2024 của Bộ Trưởng Bộ Công an.

Quá trình điều tra, Mai Văn Tuấn đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội.

Vật chứng thu giữ: 01 cây dao cán gỗ, lưỡi bằng kim loại màu đen, tổng chiều dài 37,2 cm, phần lưỡi dài 24,3 cm, nơi rộng nhất của lưỡi dao là 4,6 cm, phần cán dao bằng gỗ dài 13,9 cm, nơi rộng nhất của cán dao là 3,4 cm.

Cáo trạng số: 67/CT-VKSTN-P1 ngày 23 tháng 4 năm 2026 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh đã truy tố bị cáo Mai Văn Tuấn về tội "Sử dụng trái phép vũ khí quân dụng" quy định tại khoản 1 Điều 304 Bộ luật Hình sự

Tại phiên tòa: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 12 – Tây Ninh giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Về hình phạt chính:

Tuyên bố bị cáo Mai Văn Tuấn phạm tội: Sử dụng trái phép vũ khí quân dụng"

Căn cứ khoản 1, Điều 304; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự, đề nghị xử phạt:

- Xử phạt bị cáo Mai Văn Tuấn mức án từ 01 (một) năm tù đến 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù.

Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Về biện pháp tư pháp: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử xử lý vật chứng theo quy định pháp luật.

Bị cáo nói lời nói sau cùng: Bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan An ninh điều tra Công an tỉnh Tây Ninh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của bị cáo thể hiện: bị cáo Mai Văn Tuấn là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi là vi phạm pháp luật nhưng do bức xúc việc ông Ân có lời lẽ xúc phạm con của bị cáo Tuấn và sử dụng vũ khí đe dọa đánh bị cáo nên bị cáo đã có hành vi sử dụng 01 con dao dao sắc, nhọn, thuộc danh mục "Dao có tính sát thương cao" phụ lục 5, theo quy định tại Thông tư số 75/2024/TT-BCA, ngày 15/11/2024 của Bộ Trưởng Bộ Công an gây tổn thương sức khỏe của ông Nguyễn Văn Ân gây hậu quả tổn thương cơ thể ông Ân là 05%. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với những chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa. Do đó, hành vi của các bị cáo đã thỏa mãn các yếu tố cấu thành tội phạm của tội "Sử dụng trái phép vũ khí quân dụng" theo quy định tại khoản 1 Điều 304 của Bộ luật Hình sự nên cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh truy tố và Kiểm sát viên trình bày luận tội tại phiên tòa đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Vụ án mang tính chất nghiêm trọng, hành vi của bị cáo là trực tiếp xâm phạm an toàn công cộng, vi phạm quy định của Nhà nước về sử dụng vũ khí quân dụng nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự. Do đó, khi quyết định hình phạt cần có một mức án tương xứng mới có đủ tác dụng răn đe, giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa chung cho toàn xã hội.

[4] Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cần xem xét đến vai trò, tính chất, mức độ phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo cụ thể như sau:

Tình tiết tăng nặng: bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải; bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho ông Ân xong và ông Ân

không yêu cầu bồi thường gì thêm; đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xét thấy bị cáo không có tài sản nên không cần áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Các biện pháp tư pháp:

Về xử lý vật chứng: Đối với 01 cây dao phay bằng kim loại màu đen, tổng chiều dài 37,2 cm, phần lưỡi dài 24,3 cm, nơi rộng nhất của lưỡi dao là 4,6 cm, phần cán dao bằng gỗ dài 12,9 cm, nơi rộng nhất của cán dao là 3,4 cm là tài sản của ông Mai Văn Nhân được bị cáo Tuấn tự ý lấy, sử dụng làm công cụ phương tiện phạm tội. Ông Ân không có yêu cầu nhận lại tài sản và vật chứng không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[6] Về án phí sơ thẩm: Do Hội đồng xét xử kết luận bị cáo có tội, bị kết án nên bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án;

[7] Đối với hành vi sử dụng cây dao gây thương tích cho ông Nguyễn Văn Ân với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 05%, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Tây Ninh đã ra Quyết định không khởi tố vụ án hình sự do ông Nguyễn Văn Ân có đơn không yêu cầu xử lý hình sự. Đồng thời, Công an phường Trảng Bàng đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 5.750.000 đồng đối với Mai Văn Tuấn về hành vi "Cố ý gây thương tích nhưng không bị truy cứu trách nhiệm hình sự" là có căn cứ. Bị cáo đã bồi thường cho ông Ân số tiền là 10.000.000 đồng và ông Ân cũng không yêu cầu bồi thường gì thêm nên ghi nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1/ Tuyên bố bị cáo Mai Văn Tuấn phạm tội "Sử dụng trái phép vũ khí quân dụng"

Căn cứ khoản 1 Điều 304; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Mai Văn Tuấn 01 (một) năm tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 17/3/2026.

Tiếp tục tạm giam bị cáo Mai Văn Tuấn: 45 (bốn mươi lăm) ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo cho việc thi hành án.

2/ Các biện pháp tư pháp:

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy 01 cây dao phay bằng kim loại màu đen, tổng chiều dài 37,2 cm, lưỡi dao kim loại, bị rỉ sét, phần lưỡi dao dài 24,3 cm, nơi rộng nhất của lưỡi dao là 4,6 cm, một cạnh sắc, mũi nhọn, cán dao bằng gỗ dài 12,9 cm, nơi rộng nhất của cán dao là 3,4 cm.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 24 tháng 4 năm 2026 tại Phòng Thi hành án dân sự khu vực 12 thuộc Thi hành án dân sự tỉnh Tây Ninh).

3/ Án phí: Căn cứ vào Điều 135, 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án:

Bị cáo Mai Văn Tuấn phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4/ Quyền kháng cáo: Bị cáo, Nguyên đơn dân sự có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

Nguyễn Hoàng Mai