

Bản án số: 45/2024/HSST
Ngày: 22/5/2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN H**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: ÔNG LÊ VĂN XÔ.

Các Hội thẩm nhân dân.

1/ ÔNG LA MINH CÔNG

2/ ÔNG NGUYỄN THANH PHƯƠNG

Thư ký phiên tòa: BÀ NGUYỄN THỊ THANH NHI – Thư ký Tòa án nhân dân huyện H tỉnh Bình Thuận.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện H, tỉnh Bình Thuận tham gia phiên tòa:
ÔNG TRẦN DUY NGUYỄN – kiểm sát viên.

Ngày 22/5/2024 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện H xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 51/2024/HSST ngày 23/4/2024; Quyết định xét xử số 48/2024/QĐXXST-HS ngày 09/5/2024 đối với bị cáo:

VÕ VĂN H1 - Sinh năm 1999, tại Bình Thuận.

Nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: thôn X, xã Y, huyện H, tỉnh Bình Thuận.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không.

Trình độ văn hóa: 8/12; Nghề nghiệp: Làm nông.

Con ông: Võ Văn N - 1968 và bà: Nguyễn Thị Kim C - 1970.

Gia đình có 07 anh em ruột: lớn nhất sinh năm 1990, nhỏ nhất sinh năm 2003, bị cáo là con thứ năm.

Vợ, con: chưa có.

Tiền án; Tiền sự: không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú.

Bị cáo có mặt.

Những người tham gia tố tụng:

- *Người làm chứng:*

Ông Thông Minh E – 2005. Trú: thôn X, xã Y, huyện H, tỉnh Bình Thuận(vắng mặt).

- *Người chứng kiến:*

Ông Trần Viết S – 1982. Trú: khu phố Z, thị trấn F, huyện H, tỉnh Bình Thuận(vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án đối với hành vi của bị cáo Võ Văn H1 được tóm tắt như sau:

Vào tối ngày 14/3/2024, Võ Văn H1 và Thông Minh E (sinh năm 2005, trú thôn X, xã Y, huyện H, tỉnh Bình Thuận) rủ nhau đi chơi game tại quán game Lành Hoàng thuộc khu phố Z, thị trấn F, huyện H, tỉnh Bình Thuận. Đến khoảng 00 giờ 05 phút ngày 15/3/2024, cả hai chơi game xong thì ra về, lúc này H1 đứng trước quán game thì có một người tên Bé (không rõ nhân thân, lai lịch) là bạn quen biết ngoài xã hội với H1 chạy xe đến nói chuyện và hỏi H1 có sử dụng ma túy không thì H1 trả lời "có" nên Bé đã cho H1 một nỏ thủy tinh bên trong có sẵn ma túy đá để H1 mang về sử dụng. Sau khi Bé rời đi, H1 cất nỏ thủy tinh vào túi quần bên trái đang mặc và chuẩn bị đi về thì bị Công an thị trấn F kiểm tra, phát hiện và bắt quả tang vào lúc 00 giờ 10 phút cùng ngày cùng với vật chứng thu giữ gồm: 01 (một) ống thủy tinh có chiều dài 11cm, một đầu ống thủy tinh là hình cầu rỗng có đường kính 1,5cm, bên trong hình cầu rỗng có chứa chất rắn màu nâu.

Tại bản kết luận giám định số 328/KL-KTHS ngày 19/3/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Thuận kết luận: 01 (một) ống thủy tinh có chiều dài 11cm, một đầu ống thủy tinh là hình cầu rỗng có đường kính 1,5cm, bên trong có chất rắn màu nâu (ký hiệu M). Mẫu M có khối lượng 0,1421 gam là Methamphetamine.

Đối với đối tượng đã bán ma túy cho Võ Văn H1, đến nay không xác định được nhân thân, lai lịch nên không đề cập xử lý.

Đối với Thông Minh E, quá trình đối tượng tên Bé cho Võ Văn H1 nỏ thủy tinh có chứa ma túy thì Thông Minh E nhìn thấy và chứng kiến, tuy nhiên Thông Minh E không có bàn bạc, thỏa thuận gì với Võ Văn H1 về việc sử dụng ma túy nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý đối với Thông Minh E là có căn cứ.

*** Vật chứng của vụ án gồm:**

01 (một) ống thủy tinh có chiều dài 11cm, một đầu ống thủy tinh là hình cầu rỗng có đường kính 1,5cm cùng với 0,1363 gam Methamphetamine còn lại sau giám định được niêm phong trong phong bì số 328, có chữ ký của giám định viên Đoàn Thảo Nguyên và hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Thuận.

Tại bản cáo trạng số 56/CT-VKSHTN-HS ngày 22/4/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện H truy tố bị cáo Võ Văn H1 về tội: “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa hôm nay đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện H phát biểu quan điểm xử lý vụ án như sau:

Đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố: Võ Văn H1 phạm tội: “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Áp dụng: điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015.

Đề nghị xử phạt: Võ Văn H1 từ 01 năm tù đến 02 năm tù.

Vật chứng vụ án:

Áp dụng: Điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ Luật tố tụng hình sự năm 2015.

Đề nghị tịch thu tiêu hủy: 01 (một) ống thủy tinh có chiều dài 11cm, một đầu ống thủy tinh là hình cầu rỗng có đường kính 1,5cm cùng với 0,1363 gam Methamphetamine còn lại sau giám định được niêm phong trong phong bì số 328, có chữ ký của giám định viên Đoàn Thảo Nguyên và hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Thuận. Đây là vật cấm lưu hành và không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Hiện trạng vật chứng trên theo biên bản giao, nhận vật chứng lập ngày 06/5/2024 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện H.

Tại phiên tòa bị cáo thông nhất quan điểm luận tội của Viện kiểm sát, không tranh luận gì thêm và xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện H, tỉnh Bình Thuận. Điều tra viên. Viện kiểm sát nhân dân huyện H, tỉnh Bình Thuận. Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy trình của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện điều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Võ Văn H1 khai nhận hành vi phạm tội, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người chứng kiến, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở xác định:

Vào tối ngày 14/3/2024, bị cáo Võ Văn H1 và Thông Minh E chơi game tại quán game Lành Hoàng. Đến khoảng 00 giờ 05 phút ngày 15/3/2024, cả hai chơi game xong thì ra về, lúc này bị cáo H1 đứng trước quán game thì có một người tên Bé (không rõ nhân thân, lai lịch) là bạn quen biết ngoài xã hội với bị cáo H1 chạy xe đến nói chuyện và hỏi bị cáo H1 có sử dụng ma túy không thì bị cáo H1 trả lời "có" nên Bé đã cho bị cáo H1 một nỏ thủy tinh bên trong có sẵn ma túy đá để sử dụng. Sau khi Bé rời đi, bị cáo H1 cất nỏ thủy tinh vào túi quần bên trái đang mặc và chuẩn bị đi về thì bị Công an thị trấn F kiểm tra, phát hiện và bắt quả tang vào lúc 00 giờ 10 phút cùng ngày cùng với vật chứng vụ án.

Tại bản kết luận giám định số 328/KL-KTHS ngày 19/3/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Thuận kết luận: 01 (một) ống thủy tinh có chiều dài 11cm, một đầu ống thủy tinh là hình cầu rỗng có đường kính 1,5cm, bên trong có chất rắn màu nâu (ký hiệu M). Mẫu M có khối lượng 0,1421 gam là Methamphetamine.

Hành vi của bị cáo Võ Văn H1 đã trực tiếp xâm hại đến các quy định của nhà nước về quản lý các chất ma túy, còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an ở địa phương.

Hành vi của bị cáo Võ Văn H1 là cố ý, đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Tội phạm và khung hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 như nội dung cáo trạng đã truy tố của Viện kiểm sát là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Bản thân bị cáo là đối tượng sử dụng ma túy, nhận thức được việc tàng trữ trái phép chất ma túy là việc làm bị pháp luật nghiêm cấm, nhưng bị cáo vẫn tàng trữ ma túy để sử dụng, thể hiện xem thường pháp luật, cần đưa ra xét xử nghiêm bị cáo, để giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, đồng thời răn đe giáo dục và phòng ngừa chung cho xã hội, góp phần lập lại tình hình trật tự trị an ở địa phương.

Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cần xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như mức độ phạm tội của bị cáo để có mức hình phạt thích hợp tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo; gia đình khó khăn có xác nhận chính quyền địa phương. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 nên cần áp dụng cho bị cáo.

[3] Vật chứng của vụ án:

- 01 (một) ống thủy tinh được uống cong và thổi phồng một đầu cùng 0,1363 gam Methamphetamine còn lại sau giám định được niêm phong trong phong bì số 328, có chữ ký của giám định viên Đoàn Thảo Nguyên và hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Thuận. Xét thấy đây là vật cấm lưu hành và không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Hiện trạng vật chứng trên theo biên bản giao, nhận vật chứng lập ngày 06/5/2024 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện H.

[4] Về án phí: bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

TUYÊN BỐ: Võ Văn H1, phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015.

XỬ PHẠT: Võ Văn H1 01(Một) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt đi thi hành án.

ÁP DỤNG: Điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ Luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) ống thủy tinh được uống cong và thổi phồng một đầu cùng 0,1363 gam Methamphetamine còn lại sau giám định được niêm phong trong phong bì số 328, có chữ ký của giám định viên Đoàn Thảo Nguyên và hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Thuận. Hiện trạng vật chứng trên theo biên bản giao, nhận vật chứng lập ngày 06/5/2024 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện H.

Căn cứ Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Võ Văn H1 phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo báo cho biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (22/5/2024).

Nơi nhận:

- Như Điều 262 Bộ luật tố tụng Hình sự 2015.
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM.
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Văn Xô