TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 5 - HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 108/2026/HS-ST
Ngày: 20/3/2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 5 - HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đoàn Thành Nam

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Vũ Minh Long;

2. Bà Nguyễn Thị Lâm.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Anh Đức – Thư ký TAND khu vực 5 - Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 – Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Dương Bá Thành Luân - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 3 năm 2026 tại trụ sở Tòa án nhân dân Khu Vực 5 - Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 115/2026/TLST-HS ngày 12 tháng 3 năm 2026, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 119/2026/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 3 năm 2026, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hoàng Thái G** (Tên gọi khác: Không); sinh năm 1984; Nơi ĐKHKTT và nơi ở: Thôn P, xã P, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Thái S, sinh năm 1958 (Đã chết) và bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1958; gia đình bị cáo có 03 anh chị em bị cáo là con thứ hai; vợ là: Nguyễn Thị Thúy A, sinh năm 1989 (Đã ly hôn); Con: có 04 con, con lớn sinh năm 2009, con nhỏ sinh năm 2020; Theo danh chỉ bản số 4108, lập ngày 06/12/2025 tại PC11B - Công an thành phố H, thể hiện tiền án: Không, tiền sự: Không; Nhân thân: Có 01 tiền sự vào năm 2021 (Đã hết thời hiệu, được xóa); Bị cáo ra đầu thú và bị tạm giữ từ ngày 27/11/2025 đến ngày 05/12/2025 bị cáo bị áp dụng biện pháp tạm giam. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Phân trại tạm giam V - Công an thành phố H. (Bị cáo có mặt tại phiên tòa)*Những người tham gia tố tụng khác:

* *Nguyên đơn dân sự:* Ông Nguyễn Khắc C, sinh năm 1965; Trú tại: Thôn P, xã P, thành phố Hà Nội. (Có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa).

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Anh Hoàng Đình H, sinh năm 1983; Trú tại: Thôn P, xã P, thành phố Hà Nội. (Vắng mặt tại phiên tòa)

2. Chị Phạm Thị M, sinh năm 1982; Trú tại: Thôn P, xã P, thành phố Hà Nội. (Vắng mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 10 phút ngày 26/11/2025, Hoàng Thái G đi uống rượu về nhà ngủ tại số B Xóm D, thôn P, xã P, TP .. Khi đang ngủ thì G nghe thấy tiếng của ông Nguyễn Khắc C (Sinh năm 1965, trú tại: P, xã P, TP .Hà Nội) trước đây là bố vợ của G, hiện vợ chồng G đã ly hôn) đang đứng ở trước cửa nhà mẹ đẻ của G tại số F Xóm D chửi bới. Thấy vậy, G đi đến hỏi ông C: "Ông chửi ai đấy, chửi cái gì" thì ông C nói: "Tao chửi nhà mày đấy". G bực tức đi về nhà lấy 01 con dao dạng dao chặt để ở khu vực bếp ăn trong nhà rồi quay ra đi về phía của ông C, mục đích để chửi và đe dọa ông C. G tay phải cầm dao đi đến vị trí ông C, giơ con dao về phía trước mặt ông C và chửi: "địt mẹ ông chửi ai? Ông chửi cái gì?". ông C chỉ tay về phía G chửi "địt mẹ mày, tao chửi cả nhà mày" và thách thức: "mày chém bố mày đi". Do bực tức vì bị thách thức, G cầm dao ở tay phải, giơ dao lên mục đích để đánh ông C. Để tránh ông C bị thương tích nặng, G xoay lưỡi dao hướng về phía mình, phần sống lưng dao hướng về phía ông C và chém 01 cái từ trên xuống về phía vùng đầu ông C nhưng ông C đỡ được và vẫn tiếp tục chửi G. G tiếp tục cầm dao bằng tay phải giơ lên trên, hướng phần sống dao về phía ông C và chém tiếp 02 cái theo chiều từ trên xuống dưới về phía ông C, phần sống lưng dao trúng vào vùng đầu của ông C. Ông C lùi ra và ôm đầu. G tiếp tục xông vào dùng chân phải đá 01 cái trúng vào vùng ngực của ông C thì ông C ngã ra đường. Lúc này có hàng xóm căn ngăn nên G dừng lại và cầm dao đi về nhà.Hậu quả: Ông C bị thương tích vùng đầu, được đưa đi Bệnh viện Đ cấp cứu. Xác minh thương tích của ông C như sau: 01 vết thương vùng chẩm KT 5x5,1 cm bờ sắc gọn, 01 vết thương vùng đỉnh KT 2,5x1 cm bờ sắc gọn. Tại bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số: 68/KLTTCT-TTPY, ngày 26/01/2026 của Trung tâm pháp y - Sở Y, kết luận: *Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Nguyễn Khắc C tại thời điểm giám định là: 03%; - Cơ chế hình thành thương tích: Các tổn thương của anh Nguyễn Khắc C do vật tày, vật có cạnh sắc gây ra; - Hiện chưa đánh giá được hết*

mức độ di chứng, biến chứng của các tổn thương đề nghị giám định bổ sung sau khi điều trị ổn định ra viện. Tuy nhiên, sau đó, ông C kiên quyết từ chối đi giám định bổ sung thương tích. Vào các ngày 06/01/2026, 08/01/2026 và ngày 13/01/2026 Cơ quan CSĐT – CATP. HN đã lập biên bản dẫn giải người bị hại là ông Nguyễn Khắc C đi giám định thương tích nhưng ông C đều từ chối việc dẫn giải của Cơ quan điều tra và có đơn từ chối giám định, đề ngày 06/01/2025 nộp cho Cơ quan CSĐT – CATP. HN.Ngày 27/11/2025, anh Nguyễn Khắc Q (Sinh năm 1991; trú tại: Xóm M, thôn P, xã P, TP .; là con đẻ của ông C) đến Công an xã P, TP . trình báo về việc ngày 27/11/2025, Hoàng Thái G có hành vi cầm dao gây thương tích vào vùng đầu của ông Nguyễn Khắc C. Ngày 28/11/2025, ông C gửi đơn đề nghị xử lý Hoàng Thái G về hành vi gây thương tích theo quy định pháp luật. Ngày 27/11/2025, Hoàng Thái G đến Cơ quan công an xã P, thành phố Hà Nội đầu thú, khai nhận hành vi gây thương tích cho ông Nguyễn Khắc C. Đồng thời G khai: Do sợ ông C bị thương tích nặng nên khi dùng dao đánh ông C, G đánh bằng sống dao và sử dụng lực đánh nhẹ.Vật chứng Cơ quan Công an tạm giữ: - 01 con dao dài 36,5cm, tay cầm bằng gỗ dài 14,2 cm, rộng nhất 3,9cm, lưỡi bằng kim loại dài 22,3cm, bản rộng nhất 8,9cm, một lưỡi sắc, đầu bằng; - 01 chiếc USB, bên trong USB có chứa 01 File Video dài khoảng 3,9 phút, ngày 26/11/2025 liên quan đến vụ việc cố ý gây thương tích, xảy ra cùng ngày tại khu vực trước cửa nhà số F, ngõ B, thôn P, xã P, thành phố Hà Nội. Cơ quan CSĐT – CATP. HN đã tiến hành trưng cầu giám định 01 đồ vật hình dạng dao bằng kim loại, dài khoảng 35cm, lưỡi dao bằng kim loại có một lưỡi sắc, đầu bằng, dài khoảng 23cm, tay cầm bằng gỗ dài khoảng 12cm;

Tại bản kết luận giám định số 8387/KL-KTHS, ngày 05/12/2025 của Phòng K - Công an thành phố H, kết luận: Mẫu vật gửi giám định dài 36,5cm; tay cầm bằng gỗ dài 14,2cm, rộng nhất 3,9cm, lưỡi bằng kim loại dài 22,3cm, bản rộng nhất 8,9cm, một lưỡi sắc, đầu bằng là **dao sắc, thuộc Phụ lục 5 danh mục dao có tính chất sát thương cao** *ban hành kèm theo Thông tư số 75/2024/TT-BCA ngày 15/11/2024 của Bộ trưởng Bộ C1* quy định chi tiết một số điều của Luật Quản lý, sử dụng vũ khí, vật liệu nổ và công cụ hỗ trợ.

Ngày 10/02/2026, ông Nguyễn Khắc C viết đơn xin rút yêu cầu đề nghị xử lý trách nhiệm hình sự đối với bị can Hoàng Thái G về hành vi cố ý gây thương tích cho ông C; lý do là gia đình Hoàng Thái G đã đến xin lỗi, thương tích của ông C nhẹ, đã hồi phục hoàn toàn. Việc rút đơn của ông Nguyễn Khắc C là hoàn toàn tự nguyện, không bị ép buộc.

Ngày 13/02/2026, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố H ra Quyết định đình chỉ điều tra vụ án hình sự; Quyết định đình chỉ điều tra bị can đối với bị can Hoàng Thái G về tội Cố ý gây thương tích theo quy định tại khoản 1 Điều 134 của BLHS.

Ngày 16/02/2026, Công an xã P, thành phố Hà Nội đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Hoàng Thái G về hành vi Sử dụng các công cụ, phương tiện hoặc các vật dụng khác gây thương tích cho thành viên gia đình nhưng chưa đến mức độ truy cứu trách nhiệm hình sự theo điểm b khoản 3 Điều 37 Nghị định 282/2025/NĐ-CP, hình thức phạt tiền.

Đối với 01 con dao dài 36,5cm, tay cầm bằng gỗ dài 14,2 cm, rộng nhất 3,9cm, lưỡi bằng kim loại dài 22,3cm, bản rộng nhất 8,9cm, một lưỡi sắc đầu bằng là vật chứng của vụ án, chuyển Phòng thi hành án dân sự khu vực 5 – Hà Nội quản lý ;

Đối 01 chiếc USB, bên trong USB có chứa 01 File Video dài khoảng 3,9 phút, ngày 26/11/2025 liên quan đến vụ việc cố ý gây thương tích, xảy ra cùng ngày tại khu vực trước cửa nhà số F, ngõ B, thôn P, xã P, thành phố Hà Nội đang được lưu giữ tại hồ sơ vụ án.

Tại Cơ quan CSĐT - Công an thành phố H, Hoàng Thái G đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Với nội dung trên tại bản cáo trạng số 192/CT-VKSKV5 ngày 09/3/2026 của Viện kiểm sát nhân dân Khu Vực 5 – Hà Nội quyết định truy tố bị cáo Hoàng Thái G ra trước Tòa về tội "Sử dụng trái phép vũ khí quân dụng" theo quy định tại khoản 1 Điều 304 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Hoàng Thái G đã khai nhận hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện như đã khai nhận tại Cơ quan điều tra và cáo trạng truy tố. Bị cáo thừa nhận vào khoảng 21 giờ 10 phút ngày 26/11/2025 tại khu vực số B Xóm D, thôn P, xã P, TP . bị cáo đã có hành vi dùng 01 con dao dài 36,5cm, tay cầm bằng gỗ dài 14,2 cm, rộng nhất 3,9cm, lưỡi bằng kim loại dài 22,3cm, bản rộng nhất 8,9cm, một lưỡi sắc, đầu bằng đánh vào đầu ông Nguyễn Khắc C gây thương tích, tỷ lệ tổn hại sức khỏe là 03%. Bị cáo nhận thức được hành vi nêu trên của bị cáo là sai, vi phạm pháp luật.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu Vực 5 - Hà Nội thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo theo nội dung bản Cáo trạng số

192/CT-VKSKV5 ngày 09/3/2026. Trong phần luận tội đã phân tích nguyên nhân, tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo đã đưa ra những chứng cứ, lý lẽ kết tội đối với bị cáo. Sau khi phân tích hành vi phạm tội, căn cứ nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Hoàng Thái G phạm tội "Sử dụng trái phép vũ khí quân dụng"; Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 304, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; xử phạt bị cáo Hoàng Thái G mức án 03 (Ba) tháng 24 (Hai mươi tư) ngày tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 27/11/2025 đến ngày 20/3/2026.

Áp dụng Điều 328 của Bộ luật tố tụng hình sự tuyên trả tự do ngay cho bị cáo Hoàng Thái G tại phiên tòa nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Hoàng Thái G và ông Nguyễn Khắc C đã tự thỏa thuận bồi thường xong, không yêu cầu Tòa án giải quyết nên không xem xét, giải quyết.

Vật xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 của BLHS năm 2015; Điều 106 của BLTTHS, đề nghị: Tịch thu và tiêu hủy: - 01 con dao dài 36,5cm, tay cầm bằng gỗ dài 14,2 cm, rộng nhất 3,9cm, lưỡi bằng kim loại dài 22,3cm, bản rộng nhất 8,9cm, một lưỡi sắc, đầu bằng;

-Tịch thu lưu giữ, tại hồ sơ: - 01 chiếc USB, bên trong USB có chứa 01 File Video dài khoảng 3,9 phút, ngày 26/11/2025 liên quan đến vụ việc cố ý gây thương tích, xảy ra cùng ngày tại khu vực trước cửa nhà số F, ngõ B, thôn P, xã P, thành phố Hà Nội.

Bị cáo Hoàng Thái G sau khi nghe quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu Vực 5 –Hà Nội bị cáo nhất trí với quan điểm của Viện kiểm sát và không có ý kiến tranh luận, bào chữa gì khác. Bị cáo Hoàng Thái G thừa nhận việc truy tố, xét xử bị cáo là đúng tội, không oan và thừa nhận vào khoảng 21 giờ 10 phút ngày 26/11/2025 tại khu vực số B Xóm D, thôn P, xã P, TP . bị cáo đã có hành vi dùng 01 con dao dài 36,5cm, tay cầm bằng gỗ dài 14,2 cm, rộng nhất 3,9cm, lưỡi bằng kim loại dài 22,3cm, bản rộng nhất 8,9cm, một lưỡi sắc, đầu bằng đánh vào đầu ông Nguyễn Khắc C gây thương tích, tỷ lệ tổn hại sức khỏe là 03%. Lời nói sau cùng bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo được cải tạo ngoài xã hội và sửa chữa lỗi lầm để trở thành công dân tốt.

Căn cứ vào chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về xác định tư cách người tham gia tố tụng đối với ông Nguyễn Khắc C: Tại hướng dẫn số 01/TANDTC-PC ngày 05/01/2026 của Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng một số quy định của Bộ luật Hình sự, tại điểm a mục 1.2 của Hướng dẫn nêu: "*Người thực hiện hành vi sử dụng dao có tính sát thương cao gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác dưới 11% và không có tình tiết định tội khác quy định tại khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự thì bị truy cứu trách nhiệm hình sự về Tội chế tạo, tàng trữ, vận chuyển, sử dụng, mua bán trái phép hoặc chiếm đoạt vũ khí quân dụng, phương tiện kỹ thuật quân sự quy định tại Điều 304 của Bộ luật Hình sự, nếu có đủ yêu tố cấu thành tội phạm mà không bị truy cứu trách nhiệm hình sự về Tội cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác quy định tại khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự*". Ngày 13/02/2026, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố H đã ra Quyết định đình chỉ điều tra vụ án; Quyết định đình chỉ điều tra bị can đối với bị can Hoàng Thái G về tội Cố ý gây thương tích theo quy định tại khoản 1 Điều 134 của BLHS. Do đó, trong trường hợp này xác định tư cách tham gia tố tụng của ông Nguyễn Khắc C là nguyên đơn dân sự trong vụ án hình sự xét xử bị cáo Hoàng Thái G về tội "Sử dụng trái phép vũ khí quân dụng" theo quy định tại khoản 1 Điều 304 của BLHS.

[2]. Về tố tụng: Tại phiên toà nguyên đơn dân sự là ông Nguyễn Khắc C, những người người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đã được tống đạt giấy triệu tập đến phiên tòa nhưng vắng mặt. Nguyên đơn dân sự; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và đã có lời khai tại Cơ quan điều tra; (Nguyên đơn dân sự là ông Nguyễn Khắc C có đơn đề nghị xin xét xử vắng mặt). Do đó, sự vắng mặt của nguyên đơn dân sự, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án. Sau khi nghe ý kiến của đại diện Viện kiểm sát, bị cáo. Hội đồng xét xử quyết định tiếp tục xét xử vụ án theo quy định tại khoản 1 Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

[3]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an thành phố H, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Khu Vực 5 – Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện theo trình tự thủ tục tố tụng của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, nguyên đơn dân sự, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại gì khác về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng, do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[4]. Về tội danh: Lời khai nhận tội của bị cáo Hoàng Thái G tại phiên tòa phù hợp với lời khai trong các biên bản hỏi cung của bị cáo tại Cơ quan điều tra – Công an thành phố H, phù hợp với sơ đồ, bản ảnh hiện trường, biên bản thu giữ vật chứng, bản bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số: 68/KLTTCT-TTPY, ngày 26/01/2026 của Trung tâm pháp y - Sở Y, bản kết luận giám định số 8387/KL-KTHS, Ngày 05/12/2025 của Phòng K - Công an thành phố H lời khai của nguyên đơn dân sự, người làm chứng, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và các biên bản, tài liệu, chứng cứ khác được Cơ quan điều tra thu thập được có trong hồ sơ vụ án nên Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định: Vào khoảng 21 giờ 10 phút ngày 26/11/2025 tại khu vực số B Xóm D, thôn P, xã P, TP . bị cáo đã có hành vi dùng 01 con dao dài 36,5cm, tay cầm bằng gỗ dài 14,2 cm, rộng nhất 3,9cm, lưỡi bằng kim loại dài 22,3cm, bản rộng nhất 8,9cm, một lưỡi sắc, đầu bằng là **dao sắc, thuộc Phụ lục 5 danh mục dao có tính chất sát thương cao** *ban hành kèm theo Thông tư số 75/2024/TT-BCA ngày 15/11/2024 của Bộ trưởng Bộ C1* quy định chi tiết một số điều của Luật Quản lý, sử dụng vũ khí, vật liệu nổ và công cụ hỗ trợ đánh vào đầu ông Nguyễn Khắc C gây thương tích, tỷ lệ tổn hại sức khỏe là 03%. Khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo có đầy đủ năng lực hành vi, năng lực trách nhiệm hình sự. Như vậy, HĐXX có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Hoàng Thái G đã đủ yếu tố cấu thành tội "Sử dụng trái phép vũ khí quân dụng" tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 304 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[5]. Xét tính chất vụ án: Đánh giá tính chất của vụ án là nghiêm trọng. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến các quy định nghiêm ngặt về quản lý, sử dụng vũ khí của Nhà nước, đe dọa trực tiếp đến sức khỏe của người khác và an ninh trật tự xã hội. Bị cáo nhận thức được tác hại và hậu quả của việc sử dụng trái phép vũ khí, quân dụng nhưng vẫn phạm tội nên cần

thiết phải xử lý nghiêm minh để giáo dục, cải tạo đối với bị cáo và phòng ngừa chung; góp phần đấu tranh phòng chống các hành vi chế tạo, tàng trữ, vận chuyển, sử dụng, mua bán trái phép hoặc chiếm đoạt vũ khí quân dụng đồng thời bảo đảm trật tự, an toàn xã hội, bảo đảm an ninh chính trị. Vì vậy, cần phải xử phạt nghiêm khắc với mức hình phạt tương xứng với nhân thân, tính chất, mức độ do hành vi phạn tội của bị cáo gây ra nhằm giáo dục bị cáo, răn đe và phòng ngừa chung. Tuy nhiên, trong vụ án này cũng xem xét đến nguyên nhân để xảy ra phạm tội có một phần lỗi của ông Nguyễn Khắc C dẫn đến việc bị cáo không kìm chế bản thân, không làm chủ hành vi nên đã xảy ra mâu thuẫn và dẫn đến hành vi phạm pháp luật của bị cáo, sự việc xảy ra không ai mong muốn, bản thân bị cáo đã nhận thức được hành vi vi phạm pháp luật của mình.

[6]. Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án thể hiện nhân thân bị cáo chưa có tiền án; đối với tiền sự vào năm 2021 của bị cáo G về hành vi xâm hại sức khỏe người khác, bị cáo đã bị Công an huyện G, thành phố Hà nội ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền, mức phạt là 2.500.000 đồng. Bị cáo đã nộp tiền phạt vào ngày 15/7/2021. Do đó, theo quy định pháp luật bị cáo đã được xóa tiền sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã ra đầu thú, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo lần đầu bị truy tố, xét xử, bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho ông Nguyễn Khắc C, bị cáo nhất thời phạm tội, ngoài ra cách hành xử của ông C cũng đã tác động đến việc bị cáo phạm tội, bản thân bị cáo có nơi cư trú rõ ràng và thực hiện đầy đủ nghĩa vụ công dân nơi cư trú và ông C đã nhận đủ số tiền bồi thường của bị cáo và có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Do đó, cần cho bị cáo hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Về tình tiết tăng nặng, bị cáo Hoàng Thái G không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[7]. Về áp dụng hình phạt đối với bị cáo Hoàng Thái G: Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự đã viện dẫn, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo có 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại khoản 1 và tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 của BLHS, bị cáo không có tình tiết tặng nặng trách nhiệm hình sự. Ngoài lần phạm tội này bị cáo luôn chấp hành đúng chính sách, pháp luật, thực hiện đầy đủ nghĩa vụ công dân nơi cư trú. Do đó, cần áp dụng Điều 54 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; xử phạt bị cáo G mức hình phạt dưới mức thấp nhất

của khung hình phạt được áp dụng. Xét thấy, thời gian tạm giam đối với bị cáo từ ngày 27/11/2025 đến ngày 20/3/2026 là 03 (Ba) tháng 24 (Hai mươi tư) ngày cũng đủ tác dụng cải tạo, giáo dục đối với bị cáo để trở thành thành công dân tốt và đủ tác dụng răn đe, giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa chung. Do vậy, Hội đồng xét xử áp dụng mức hình phạt bằng thời gian tạm giam đối với bị cáo là phù hợp và tuyên trả tự do cho bị cáo tại phiên tòa nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm nào khác.

[8]. Đánh giá về quan điểm truy tố, đề nghị của Viện kiển sát: Khẳng định nội dung bản Cáo trạng số 192/CT-VKSKV5 ngày 09/3/2026 của Viện Kiểm Sát nhân dân Khu Vực 5 - Hà Nội truy tố bị cáo Hoàng Thái G ra trước tòa án về tội "Sử dụng trái phép vũ khí quân dụng'' theo khoản 1 Điều 304 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu Vực 5 – Hà Nội tại phiên tòa giữ nguyên Quyết định truy tố bị cáo Hoàng Thái G như nội dung bản Cáo trạng, quan điểm của Viện kiểm sát là có căn cứ pháp luật, mức hình phạt của Viện kiểm sát đề nghị tương xứng với tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra nên cần chấp nhận.

[9]. Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo G đã tác động đến gia đình để bồi thường dân sự cho ông Nguyễn Khắc C số tiền 20.000.000 đồng. Ông C đã nhận đủ số tiền bồi thường và không có yêu cầu, ý kiến gì khác về trách nhiệm bồi thường dân sự đối với bị cáo nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

[10]. Vật xử lý chứng:

- Đối với 01 con dao có chiều dài khoảng 36,5cm; tay cầm bằng gỗ dài 14,2cm, rộng nhất 3,9 cm; lưỡi dao bằng kim loại dài 22,3cm; bản rộng nhất 8,9 cm, một lưỡi sắc, đầu bằng, đã qua sử dụng. Xét, đây là vật chứng liên quan trực tiếp đến tội phạm và Nhà N cấm sử dụng, tàng trữ nên cần thiết phải tịch thu và tiêu hủy.

- Đối với 01 chiếc USB, bên trong USB có chứa 01 File Video dài khoảng 3,9 phút, ngày 26/11/2025 liên quan đến vụ việc cố ý gây thương tích, xảy ra cùng ngày tại khu vực trước cửa nhà số F, ngõ B, thôn P, xã P, thành phố Hà Nội, đang được lưu giữ tại hồ sơ vụ án. Xét, đây là vật chứng liên quan, làm căn cứ chứng minh tội phạm nên cần thiết tịch thu, lưu hồ sơ vụ án.

[11]. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền, phạt quản chế hoặc cấm cư trú theo quy định tại khoản 5 Điều 304 của Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai của bị cáo tại phiên toà thể hiện: Bị cáo là lao động tự do, thu nhập không ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[12]. Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo **Hoàng Thái G** phạm tội "Sử dụng trái phép vũ khí quân dụng".

2. Áp dụng khoản 1 Điều 304; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Hoàng Thái G **03 (Ba)** tháng **24 (Hai mươi tư)** ngày tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 27/11/2025 đến ngày 20/3/2026.

Áp dụng Điều 328 của Bộ luật tố tụng hình sự tuyên trả tự do ngay cho bị cáo Hoàng Thái G tại phiên tòa nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác.

- Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Hoàng Thái G.

3. Về trách nhiệm dân sự: Không xem xét, giải quyết.

4. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự.

- Tịch thu và tiêu hủy: - 01 con dao có chiều dài khoảng 36,5cm; tay cầm bằng gỗ dài 14,2cm, rộng nhất 3,9 cm; lưỡi dao bằng kim loại dài 22,3cm; bản rộng nhất 8,9 cm, một lưỡi sắc, đầu bằng, đã qua sử dụng. (Theo kết luận giám định số 8387/KL-KTHS, ngày 05/12/2025 cùa Phòng KTHS – Công an thành phố H).

(Tình trạng vật chứng theo biên bản giao, nhận vật chứng, tài sản ngày 09/3/2026 giữa Cơ quan CSĐT – Công an thành phố H và Phòng thi hành án dân sự Khu Vực 5 – Hà Nội).

- Tịch thu, lưu hồ sơ: - 01 chiếc USB, bên trong USB có chứa 01 File Video dài khoảng 3,9 phút, ngày 26/11/2025 liên quan đến vụ việc cố ý gây thương tích, xảy ra cùng ngày tại khu vực trước cửa nhà số F, ngõ B, thôn P, xã P. thành phố Hà Nội.

5. Về án phí HSST: Áp dụng Điều 136; Điều 331, Điều 332, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự 2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí tòa án, bị cáo Hoàng Thái G phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

6. Quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm, có mặt bị cáo. Vắng mặt nguyên đơn dân sự, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Nguyên đơn dân sự có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đoàn Thành Nam

Nơi nhận:
- *Bị cáo; những người tham gia tố tụng khác;*
- *Tòa án nhân dân TP. Hà Nội;*
- *VKSND TP. Hà Nội;*
- *VKSND Khu Vực 5 – Hà Nội;*
- *UBND xã Phù Đổng, thành phố Hà Nội;*
(Thay cho thông báo kết quả xét xử)
- *Sở Tư pháp TP.Hà Nội;*
- *Cơ quan CSĐT – CATP. HN;*
- *THADS TP. Hà Nội;*
- *Lưu: Vp; Hồ sơ.*