TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT** **TỈNH BÌNH DƯƠNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 48/2024/HS-ST
Ngày: 18-3-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Trường

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Văn Du

Bà Nguyễn Thị Hồng Thanh

- Thư ký phiên tòa: Bà Trương Thị Kiều Diễm - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Huỳnh Hải Dương - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 3 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 24/2024/HSST ngày 01 tháng 02 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 26/2024/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 3 năm 2024 đối với bị cáo:

Nguyễn Hồng Hải Y, sinh năm 2001 tại Thành phố Hồ Chí Minh. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Số K, khu 3, phường T, Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh; nơi cư trú: Số X, đường H, thị trấn N, huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Anh Phương T và bà Tạ Thị Hồng N; bị cáo có chồng và 01 con sinh năm 2022; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt, tạm giữ 01 ngày (01/5/2023); có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án*:

1. Bà Nguyễn Thị Thùy T, sinh năm 1977; nơi cư trú: Số X, Khu phố 1, thị trấn H, huyện H, Thành phố Hồ Chí Minh; vắng mặt.

2. Anh Nguyễn Minh T, sinh năm 1977; nơi cư trú: Số V, Tổ 12, Khu phố 4, phường T, Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh; vắng mặt.

- *Người làm chứng:* Anh Nguyễn Đình P; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Hồng Hải Y là người sử dụng ma túy; ngày 23/4/2023, Y đến Quận B, Thành phố Hồ Chí Minh mua 10 viên thuốc lắc của một đối tượng tên N (chưa xác định được nhân thân, lai lịch) về sử dụng. Ngày 01/5/2023, Y nảy sinh ý định mua thêm ma túy loại Khay để sử dụng nên điều khiển xe môtô hiệu Honda SH125i, biển số 50Y1-705.75 đi từ Quận B, Thành phố Hồ Chí Minh đến thành phố T để tìm mua ma túy của người nam tên H (chưa xác định được nhân thân, lai lịch).

Khoảng 04 giờ 20 phút ngày 01/5/2023, khi Y đi đến Khu phố 3, phường P, thành phố Thủ Dầu Một thì bị Công an phường P yêu cầu dừng xe để kiểm tra; lúc này, Y tự lấy trong túi xách của Y ra 01 hộp nhựa màu hồng bên trong có 01 túi nylon miệng kéo dính đựng 09 viên nén màu hồng và 01 viên nén màu xám, Y khai đây là thuốc lắc. Công an phường P tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Y và thu giữ vật chứng, gồm: 01 túi nylon miệng kéo dính có chứa 09 viên nén màu hồng, 01 viên nén màu xám, 01 hộp nhựa màu hồng, chiếc xe môtô hiệu Honda SH125i, biển số 50Y1-705.75 và 01 điện thoại di động hiệu Iphone 13 promax, màu xanh. Sau đó, hồ sơ vụ việc, Y và vật chứng được chuyển đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một để giải quyết theo thẩm quyền.

Tại Kết luận giám định số 247/MT-PC09 ngày 09/5/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương, kết luận: 01 bì thư được dán kín niêm phong bên ngoài có chữ ký của người bị bắt Nguyễn Hồng Hải Y, chữ ký của cán bộ niêm phong Nguyễn Sơn T, chữ ký người chứng kiến Nguyễn Đình P và hình dấu đỏ của Công an phường P, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương. Bên trong bì thư có 01 túi nylon miệng kéo dính đựng: 09 viên nén màu hồng (ký hiệu M1) và 01 viên nén màu xám (ký hiệu M2) đều là ma túy, loại MDMA, có khối lượng là 4,0833 gam (M1) và 0,4962 gam (M2).

Đối với chiếc xe môtô hiệu Honda SH125i, biển số 50Y1-705.75; quá trình điều tra xác định: Tháng 12/2021, anh Nguyễn Minh T (chồng của Y) mua xe của bà Nguyễn Thị Thùy T với giá 80.000.00 đồng) nhưng chưa làm thủ tục chuyển tên. Anh T mua xe trước khi kết hôn với Y, anh T cho Y mượn xe làm phương tiện đi lại, không biết Y sử dụng xe đi mua ma túy nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một đã lại xe trả xe cho anh T.

Đối với đối tượng tên N và đối tượng tên H, quá trình điều tra chưa xác định được nhân thân, lai lịch, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một đang tiếp tục điều tra.

Vật chứng chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một gồm: Khối lượng ma túy hoàn lại sau giám định là 3,1597 gam loại MDMA; 01 hộp nhựa màu hồng; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 13 promax, màu xanh.

Tại Cáo trạng số 44/CT-VKSTDM ngày 30/01/2024 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một đã truy tố bị cáo Nguyễn Hồng Hải Y để xét xử về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ nguyên quyết định truy tố; đồng thời, đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Hồng Hải Y từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng tù; về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy số ma túy hoàn lại sau giám định và 01 hộp nhựa màu hồng; đề nghị trả lại cho bị cáo điện thoại di động đã thu giữ.

Tại phần tranh luận, bị cáo Nguyễn Hồng Hải Y không tranh luận với Kiểm sát viên về tội danh, khung hình phạt và mức hình phạt đã đề nghị.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo thấy việc làm của mình là sai trái, mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo có điều kiện nuôi con nhỏ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, Kiểm sát viên trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục tố tụng theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Hồng Hải Y đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một đã truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của người làm chứng, vật chứng của vụ án, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản xác định hiện trường, kết luận giám định khối lượng mẫu vật, loại chất ma túy và các chứng cứ, tài liệu đã được thu thập có tại hồ sơ vụ án. Đủ cơ sở xác định: Ngày 01/5/2023, Nguyễn Hồng Hải Y đã có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy có tổng khối lượng 4,5795 gam loại MDMA. Như vậy, Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một và kết luận của Kiểm sát viên đề nghị truy tố bị cáo Nguyễn Hồng Hải Y về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật; bị cáo hoàn toàn đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự.

[3] Về nhận thức, bị cáo biết hành vi tàng trữ trái phép chất ma tuý là vi phạm pháp luật hình sự, nhưng vì mục đích cá nhân nên bị cáo đã cố tình thực hiện; do đó, bị cáo phạm tội với lỗi cố ý.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước đối với các chất ma tuý, gây tác hại xấu đến trật tự công cộng và an toàn xã hội. Loại ma túy mà bị cáo tàng trữ là MDMA, đây là loại độc dược gây nghiện, có nhiều tác hại cho sức khỏe con người. Hiện nay, tệ nạn sử dụng ma túy đang là gánh nặng cho gia đình và xã hội, trong khi Nhà nước không ngừng tuyên truyền, vận động toàn xã hội đấu tranh phòng chống tệ nạn ma túy thì vẫn còn những người vì mục đích cá nhân vẫn tàng trữ, vận chuyển, mua bán trái phép chất ma túy …, bất chấp pháp luật và hậu quả gây ra cho xã hội. Do đó, cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành công dân tốt; đồng thời, để răn đe và phòng ngừa tội phạm chung.

[5] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Không.

[6] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[7] Đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện là nghiêm trọng; tuy nhiên, bị cáo phạm tội lần đầu và đang phải nuôi con còn nhỏ nên đề nghị của Kiểm sát viên về mức hình phạt đối với bị cáo là tương xứng, đúng quy định của pháp luật, nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[8] Đối với đối tượng tên N là người bán ma túy cho Y; do chưa xác định được nhân thân, lai lịch, nên khi nào bắt được sẽ xử lý sau.

[9] Về vật chứng của vụ án: Cần tịch thu tiêu hủy số ma túy hoàn lại sau giám định và 01 hộp nhựa màu hồng. Đối với điện thoại di động hiệu Iphone 13 Promax, màu xanh, không liên quan đến việc phạm tội nên trả lại cho bị cáo Y.

[10] Về án phí sơ thẩm: Bị cáo phải chịu theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ các Điều 260, Điều 290, 331 và 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hồng Hải Y phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

2. Về trách nhiệm hình sự: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hồng Hải Y 03 (ba) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được khấu trừ thời gian tạm giữ 01 ngày (01/5/2023).

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tuyên tịch thu tiêu hủy:

- 01 bì thư màu trắng được niêm phong ghi số 247/PC09, có chữ ký của người bị bắt Nguyễn Hồng Hải Y, chữ ký của Cán bộ niêm phong Thái Nguyễn Sơn T, chữ ký của người chứng kiến Nguyễn Đình P; đóng dấu tròn đỏ của Công an phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương và đóng dấu niêm phong bằng dấu tròn đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương. Theo Kết luận giám định số 247/KL-KTHS (MT) ngày 09/5/2023 và Biên bản đóng gói, niêm phong và giao nhận lại đối tượng giám định ngày 01/5/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương thì bên trong chứa: 01 túi nylon miệng kéo dính, bên trong có chứa ma túy, loại MDMA, có khối lượng sau giám định là 3,1597 gam;

- 01 hộp nhựa màu hồng, bên trong không có gì.

Tuyên trả lại cho bị cáo Nguyễn Hồng Hải Y 01 điện thoại di động đã qua sử dụng nhãn hiệu Iphone 13 promax, màu xanh dương, viền xung quanh bị trầy xước nhiều, mặt lưng bị bể (không kiểm tra chi tiết, tình trạng hoạt động).

(Theo biên bản giao nhận vật chứng số 057.24 ngày 15/01/2024 giữa Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một và Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một).

4. Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án;

Buộc bị cáo Nguyễn Hồng Hải Y phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Công an tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thủ Dầu Một;
- Công an thành phố Thủ Dầu Một;
- Chi cục THADS TP. Thủ Dầu Một;
- Sở Tư Pháp tỉnh Bình Dương;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, VP

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Văn Trường