

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HOÀI ĐỨC
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **130/2019/HSST**;
Ngày 20 tháng 12 năm 2019.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HOÀI ĐỨC - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Phạm Thanh Hải.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Tu.
2. Ông Nguyễn Xuân Lưu.

Thư ký phiên toà: Ông Nguyễn Công Thành – Thẩm tra viên Toà án nhân dân huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội tham gia phiên toà: Bà Trần Thị Lý - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 12 năm 2019, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 150/2019/HSST ngày 02 tháng 12 năm 2019 đối với bị cáo:

***Nguyễn Hiền T**, sinh năm 1958 tại huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội; trú tại: Thôn , xã Đức G, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 07/10; Con ông Nguyễn Hiền V (đã chết) và bà Đỗ Thị T; Vợ: Nguyễn Thị T và có 02 con;

+ Tiền án: Không.

+ Tiền sự: Năm 2017, Công an huyện Hoài Đức xử phạt hành chính về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy (chưa chấp hành).

+ Nhân thân:

- Năm 1984, Toà án nhân dân huyện Hoài Đức xử phạt 16 tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản của công dân*” (đã chấp hành).

- Năm 1986, Toà án nhân dân thành phố Hà Nội xử phạt 04 năm tù về tội “*Trộm cắp tài sản của công dân*” (đã chấp hành).

- Năm 1994, Toà án nhân dân thành phố Hà Nội xử phạt 04 năm tù về tội “*Trộm cắp tài sản của công dân*”, 03 năm tù về tội “*Chứa mại dâm*”. Tổng hợp

với hình phạt tại bản án số 780 ngày 11/7/1994 của Toà án nhân dân Tối cao xử phạt 18 tháng tù nhưng được hưởng án treo, thời gian thử thách 38 tháng về tội “*Cưỡng đoạt tài sản của công dân*” buộc phải chấp hành hình phạt chung của cả hai bản án là 08 năm 06 tháng tù (đã chấp hành).

Tạm giữ, tạm giam: Từ ngày 27/9/2019 đến nay tại Trại tạm giam số 1 Công an thành phố Hà Nội.

Có mặt tại phiên tòa.

***Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án:**

+ Chị Đỗ Thị Q, sinh năm 1990

Trú tại: Thôn , xã Yên S, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội.

Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ 30 phút, ngày 27/9/2019, tại ven đường bê tông công Đậu đoạn đường thuộc địa phận thôn xã Đức G, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội, Công an huyện Hoài Đức bắt quả tang Nguyễn Hiền T đang có hành vi bán trái phép chất ma túy cho Đỗ Thị Q.

Tang vật thu giữ:

- 01 (một) túi ni lông màu trắng bên trong chứa tinh thể màu trắng, thu giữ bên trong túi quần phía trước bên trái của Q đang mặc, Qh khai nhận đó là ma túy tổng hợp dạng đá vừa mua được của T với giá 500.000 đồng (Năm trăm nghìn đồng).

- Số tiền 500.000 đồng (Năm trăm nghìn đồng), thu giữ của T, T khai nhận là tiền vừa bán ma túy cho Q.

Ngoài ra, T đã tự nguyện giao nộp cho cơ quan Công an: 01 (một) hộp kim loại có kích thước khoảng 8cm x 10cm x 2cm màu nâu đỏ bên trong hộp kim loại có 01 (một) túi ni lông màu xanh kích thước 6,5cm x 9cm bên trong có chứa 45 (bốn mươi lăm) viên nén hình tròn màu hồng trên bề mặt có chữ “WY”; 01 (một) túi ni lông màu trắng kích thước 6cm x 9cm bên trong có chứa tinh thể màu trắng; 09 (chín) túi ni lông màu trắng kích thước 2cm x 2cm bên trong mỗi túi đều chứa tinh thể màu trắng. T khai nhận tất cả đều là ma túy.

Ngày 27/9/2019, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hoài Đức tiến hành khám xét nơi ở của Nguyễn Hiền T tại thôn , xã Đức G, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội thu giữ:

- 01 (một) cân điện tử màu đen, trên bề mặt có chữ AOSAI POCKET SALE.
- 25 (hai mươi lăm) túi ni lông màu trắng khoảng 5cm x 4cm, túi chưa qua sử dụng.

Tại Kết luận giám định số 6244/KLGD-PC09 ngày 05/10/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội:

** Tang vật trong niêm phong ký hiệu M1 gồm:*

- Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilon là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng: **0,014 gam**.

** Tang vật trong niêm phong ký hiệu M2 gồm:*

- Tinh thể màu trắng bên trong 10 túi ni lông có tổng khối lượng: **5,430 gam**, là ma túy loại Methamphetamine
- 45 viên nén hình tròn màu hồng, trên bề mặt mỗi viên có in chữ “WY” đều là ma túy loại Methamphetamine, tổng khối lượng: **4,352 gam**.

Quá trình điều tra đã làm rõ: Với mục đích mua ma túy để bán kiếm lời nên khoảng 10 giờ ngày 25/9/2019, Nguyễn Hiền T bắt xe ôm của một người đàn ông không quen biết (không nhớ biển số xe) đi đến khu vực cổng chào huyện Hoài Đức thuộc địa phận xã Di T, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội để tìm mua ma túy. Khi Thuận đang ngồi uống nước tại quán nước trên vỉa hè thì gặp một người nam thanh niên khoảng 35 tuổi, cao khoảng 1 mét 70, dáng người gầy (không biết tên tuổi, địa chỉ cụ thể), lúc này T hỏi mua của người đàn ông này được 45 (bốn mươi lăm) viên ma túy loại “Hồng phiến” (Ngựa) với giá là 30.000 đồng/một viên, tổng là 1.350.000 đồng (*Một triệu ba trăm năm mươi nghìn đồng*); 01 (một) gói ma túy loại “đá” với giá 3.000.000 đồng (*Ba triệu đồng*) và một cái cân tiểu li. Sau khi mua được số ma túy, T cất vào người và bắt xe ôm đi về. Khi về đến nhà, T lấy gói ma túy hồng phiến ra cất vào một chiếc hộp sắt nhỏ; đối với gói ma túy “đá” T lấy 10 (mười) túi ni lông nhỏ kích thước (02x02)cm trong đó 05 (năm) túi cho nhiều ma túy hơn 05 (năm) túi còn lại. Do chia vào 10 (mười) túi vẫn còn dư ma túy nên T vẫn để nguyên số ma túy còn lại trong túi ni lông cũ và cất tổng số 11 (mười một) túi ni lông chứa ma túy “đá” vào chiếc hộp sắt chung với ma túy hồng phiến với mục đích ai hỏi mua sẽ đem ra bán với giá 50.000 đồng/01 viên ma túy hồng phiến, 05 (năm) gói ma túy (loại nhiều) sẽ bán với giá 500.000 đồng/01 gói, còn 05 (năm) gói còn lại (loại ít) sẽ bán với giá 300.000 đồng/01 gói. Sau đó, T cất chiếc hộp đựng ma túy trên vào túi quần phía trước bên phải của mình.

Khoảng 09 giờ ngày 27/9/2019, Đỗ Thị Qđang ở khu vực xã Đức Tg, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội thì gặp bạn là chị Phạm Thị H. Tại đây, Q rủ H đến nhà Nguyễn Hiền T chơi thì H đồng ý. Cả hai bắt một chiếc xe ôm đi đến nhà T (H và H không biết tên tuổi địa chỉ lái xe, không biết biển số xe). Khi đến nhà T, có T

cùng chị Đặng Thị T và ông Nguyễn Đình T đang ở nhà. Sau đó, Q và H ngồi nói chuyện với T được khoảng 30 phút thì ra về. Khi Q đi ra ngoài cổng nhà T thì hỏi mua ma túy “đá” của T với giá 500.000 đồng (Năm trăm nghìn đồng). Sẵn có ma túy trên người nên T đồng ý. T liền lấy 01 (một) túi ma túy đá bên trong chiếc hộp sắt ra để đưa cho Q. Khi Q cầm tiền đưa cho T và nhận lại từ tay T 01 (một) túi ni lông màu trắng bên trong có chứa tinh thể màu trắng là ma túy “đá” thì bị lực lượng công an phát hiện, bắt quả tang thu giữ toàn bộ tang vật.

Đối với Đỗ Thị Q: Ngày 27/9/2019, Q có hành vi mua 0,014 gam ma túy loại Methamphetamine của T về để sử dụng, tuy nhiên bản thân chưa có tiền án tiền sự về việc sản xuất, tàng trữ, vận chuyển, mua bán, chiếm đoạt chất ma túy, khối lượng ma túy Q mua và cất giấu trên người chưa đủ để khởi tố về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Do đó, Công an huyện Hoài Đức đã xử phạt vi phạm hành chính đối với Q về hành vi *Tàng trữ trái phép chất ma túy*.

Đối với Phạm Thị H, đi cùng Q đến nhà T nhưng H không biết việc Q đến nhà T với mục đích mua ma túy của T nên Công an huyện Hoài Đức không có căn cứ để xử lý.

Đối với chị Đặng Thị Th và ông Nguyễn Đình T: ở trong nhà của Nguyễn Hiền T nhưng khi bán ma túy cho Q ở ngoài cổng nhà T thì chị T và ông T không biết nên Công an huyện Hoài Đức không đề cập xử lý.

Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho T và ngày 25/9/2019 tại khu vực cổng chào huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội thuộc địa phận xã Di T, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội: Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh, tuy nhiên không có thông tin về tên tuổi, địa chỉ, đặc điểm cụ thể nên không xác định được đối tượng nào. Do đó, không có căn cứ để xử lý.

Tại Công an huyện Hoài Đức, Nguyễn Hiền T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại Bản cáo trạng số 144/CT-VKSHĐ-HN ngày 30 tháng 11 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức - Thành phố Hà Nội đã truy tố Nguyễn Hiền T về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo quy định tại Điểm i Khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Đại diện VKS nhân dân huyện Hoài Đức giữ nguyên nội dung cáo trạng đã truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điểm i Khoản 2 Điều 251; điểm s, Khoản 1 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo T từ 08 năm – 09 năm tù.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác .

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Hồi 10 giờ 30 phút, ngày 27/9/2019, tại ven đường bê tông công thuộc thôn , xã Đức G, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội, Nguyễn Hiền T đang có hành vi bán trái phép **0,014** gam ma túy Methamphetamine cho Đỗ Thị Q và tàng trữ **9,782** gam ma túy Methamphetamine (T khai nhằm mục đích bán lại kiếm lời) thì bị Công an huyện Hoài Đức phát hiện, bắt quả tang.

[3]. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm chế độ độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước, ảnh hưởng đến sức khỏe, kinh tế của bản thân và tiếp tay cho các tệ nạn xã hội khác. Bản thân bị cáo là người nghiện ma túy, bị cáo thực hiện hành vi với lỗi cố ý, bị cáo đã đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự tại thời điểm phạm tội, có năng lực trách nhiệm hình sự đầy đủ. Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với nội dung bản cáo trạng và lời luận tội của Viện kiểm sát, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, kết luận giám định và phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận hành vi của bị cáo Nguyễn Hiền T đã cấu thành tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo quy định tại Điểm i Khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự. Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức truy tố và kết luận về hành vi của bị cáo là có căn cứ pháp luật.

[4]. Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo là người đang có tiền sự và nhân thân rất xấu, nhiều lần bị kết án phạt tù nhưng không lấy đó làm bài học mà tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội nghiêm trọng. Bị cáo nhận thức rõ hành vi mua bán chất ma túy bị pháp luật nghiêm cấm, nhưng vẫn cố ý thực hiện nhằm thu lời bất chính và thoả mãn nhu cầu của bản thân.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất trật tự trị an xã hội ở địa phương. Vì vậy, Tòa án xét xử nghiêm minh vụ án nhằm giáo dục bị cáo và góp phần phòng ngừa tội phạm chung.

[5] Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xem xét, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đều thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[7] Căn cứ vào tính chất mức độ phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xét thấy bị cáo không có đủ điều kiện để tự cải tạo ngoài môi trường xã hội bình thường mà cần thiết phải áp dụng một hình phạt nghiêm khắc, cách ly khỏi xã hội một thời gian mới có đủ khả năng giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung. Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo là có căn cứ; Do đó Hội đồng xét xử áp dụng quy định tại Điều 38 của Bộ luật Hình sự buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù có thời hạn là phù hợp.

[8] Bị cáo đang bị tạm giam, để đảm bảo việc thi hành án, Hội đồng xét xử căn cứ vào các Điều 109, 113, 119 và 329 của Bộ luật tố tụng hình sự, Quyết định tạm giam bị cáo 45 ngày (Mười lăm ngày), kể từ ngày tuyên án.

[9] Xét thấy bị cáo là người không có nghề nghiệp ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định tại khoản 5 điều 251 Bộ luật Hình sự.

[10] Đối với người nam thanh niên bán ma túy cho bị cáo cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh nhưng không làm rõ được nên không có căn cứ xử lý.

[11] Về xử lý vật chứng và Biện pháp tư pháp:

- Số ma túy thu giữ của bị cáo là loại hàng cấm lưu hành nên Hội đồng xét xử tuyên tịch thu tiêu hủy.

- Số tiền 500.000đ (Năm trăm nghìn đồng) thu giữ của bị cáo là tiền do phạm tội mà có cần tịch thu sung Ngân sách Nhà nước.

- Tịch thu tiêu hủy 25 (Hai mươi lăm) túi nilon màu trắng có kích thước khoảng 5x4cm, túi chưa qua sử dụng.

- Tịch thu phát mại, sung Ngân sách Nhà nước 01 cân điện tử màu đen trên bề mặt có chữ AOSAI POCKET SALE.

[12] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[13] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điểm i Khoản 2 Điều 251; Điểm s Khoản 1 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật Hình sự;

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hiền T phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hiền T **09** (Chín) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày **27/9/2019**.

Về xử lý vật chứng:

- Căn cứ Điểm c Khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điểm a, b Khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự;

+ Tịch thu tiêu huỷ:

- 01 (một) phong bằng bì của Công an thành phố Hà Nội được niêm phong kín. Mặt trước của gói niêm phong ghi tên đối tượng Nguyễn Hiền T. Ngày niêm phong 27/9/2019. Mặt sau tại các mép dán phong bì niêm phong còn nguyên vẹn chữ ký, họ tên của giám định viên Trần Ngọc C, cán bộ Đào Duy H và đối tượng Nguyễn Hiền T.

- 01 (Một) phong bằng bì của Công an thành phố Hà Nội được niêm phong kín. Mặt trước của gói niêm phong ghi tên đối tượng Đỗ Thị Qh. Ngày niêm phong 27/9/2019. Mặt sau tại các mép dán phong bì niêm phong còn nguyên vẹn chữ ký, họ tên của giám định viên Trần Ngọc C cán bộ Đào Duy H, đối tượng Nguyễn Hiền T và Đỗ Thị Q.

- 25 (Hai mươi lăm) túi nilon màu trắng có kích thước khoảng 5x4cm, túi chưa qua sử dụng.

+ Tịch thu phát mại, sung Ngân sách Nhà nước 01 cân điện tử màu đen trên bề mặt có chữ AOSAI POCKET SALE.

(Vật chứng hiện đang được lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Hoài Đức theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 19/12/2019 giữa Công an huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội).

- Tịch thu sung Ngân sách Nhà nước số tiền 500.000 đồng (Năm trăm nghìn đồng).

(Số tiền trên hiện đang được lưu giữ tại tài khoản Chi cục thi hành án dân sự huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội theo Ủy nhiệm chi ngày 10/12/2019 của Công an huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội tại Kho bạc Nhà nước Hoài Đức, thành phố Hà Nội).

Về án phí:

Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Nguyễn Hiền T phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 332 Bộ luật tố tụng Hình sự;
Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo về những vấn đề liên quan đến quyền lợi và nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết tại trụ sở UBND nơi họ cư trú.

Nơi nhận:

- TAND.TP.Hà Nội;
- VKSND huyện Hoài Đức;
- Công an. H.Hoài Đức;
- Chi cục THADS huyện Hoài Đức;
- UBND xã nơi bị cáo cư trú;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu Hồ sơ.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thanh Hải

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:

- TAND.TP.Hà Nội;
- VKSND huyện Hoài Đức;
- Công an. H.Hoài Đức;
- Thi hành án dân sự huyện Hoài Đức;
- UBND xã nơi bị cáo cư trú;
- Người tham gia tố tụng;

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

- Lưu hồ sơ.

Phạm Thanh Hải