TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc Lập - Tự Do - Hạnh Phúc**

Bản án số: 486/2026/HSPT
Ngày: 30 - 6 - 2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

***- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có*:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Huỳnh Văn Trực

Các Thẩm phán:

1. Bà Lê Thị Thương Huyền;
2. Ông Trương Công Huấn.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kiều Trang – Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Thu Hằng - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 6 năm 2026 tại trụ sở, Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 370/2026/TLPT-HS ngày 13 tháng 5 năm 2026 đối với bị cáo Huỳnh Tú C do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 474/2026/HSST ngày 08 tháng 4 năm 2026 của Tòa án nhân dân Khu vực 2, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị cáo có kháng cáo:

Huỳnh Tú C, giới tính: nam; sinh ngày 17/5/1979; tại tỉnh Khánh Hòa; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: tổ dân P, phường N, tỉnh Đắk Lắk; nơi ở: Nhà trọ M, đường số K, khu phố R, phường B, Thành phố Hồ Chí Minh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; CCCD:056079014775; nghề nghiệp: lái xe; trình độ văn hóa: 3/12; con ông Huỳnh Văn D (chết) và bà Nguyễn Thị L (chết); vợ: Lê Thị Ngọc M (chết) và có 02 người con (sinh năm 2013 và năm 2015); tiền án, tiền sự: không; bi cáo bị tạm giam, tạm giữ từ ngày 21/10/2025 – có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 00 giờ 10 phút ngày 07/6/2025, anh Võ Đức Ch đang ngủ tại lán trại Công ty bê tông G, tại địa chỉ: nhà không số, đường O, khu phố E, phường T, thành phố Thủ Đức (nay là phường Long Phước), Thành phố Hồ Chí Minh thì Huỳnh Tú C (là đồng nghiệp cùng công ty) vào chỗ anh Ch đang ngủ dùng chân đạp anh Ch dậy để giải quyết mâu thuẫn trong việc tranh giành lái xe bê tông ở công ty (tranh giành chuyến của nhau). Một lúc sau, anh Ch tỉnh dậy và giữa hai bên xảy ra tranh cãi, xô xát. Lúc này C nhìn thấy 01 (một) con dao Thái Lan dài khoảng 16 cm (cán dao bằng gỗ, dài khoảng 6cm và lưỡi dao bằng kim loại dài khoảng 10cm, mũi dao dẹt) đang để ở khu vực kệ bếp cách khoảng 5 mét. C chạy đến lấy con dao, rồi quay lại, tay phải cầm dao đâm nhiều nhát trúng vào vùng lưng, vùng vai, cánh tay trái, cẳng tay trái của anh Ch gây thương tích. Sự việc

được mọi người can ra và C rời khỏi hiện trường. Anh Ch đến bệnh viện Lê Văn Việt kiểm tra tình trạng thương tích và cùng ngày đến Công an phường T trình báo sự việc và có đơn yêu cầu giám định thương tích và khởi tố vụ án hình sự.

Kết luận giám định tổn thương trên cơ thể sống số: 3395/KLTTCT-C09B ngày 01/8/2025 của Viện khoa học hình sự - Phân viện KHHS tại Thành phố Hồ Chí Minh kết luận:

"1. Các kết quả chính:

- Sẹo đầu ngoài xương đòn phải, bờ gọn, kích thước nhỏ.
- Sẹo mặt trước ngoài 1/3 trên cánh tay trái, bờ gọn, kích thước nhỏ.
- Sẹo mặt sau ngoài 1/3 trên cẳng tay trái, bờ gọn, kích thước trung bình.
- 03 sẹo vùng lưng, bờ gọn: (02 kích thước trung bình; 01 kích thước nhỏ).

2. Kết luận:

- Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT, ngày 28/8/2019 của Bộ y tế quy định về tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỉ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Võ Đức Ch tại thời điểm giám định là: 09% (chín phần trăm), áp dụng theo phương pháp cộng tại Thông tư.

- Các thương tích trên cơ thể Võ Đức Ch không phải là thương tích gây nguy hiểm đến tính mạng."

Kết luận giám định số 7572/KL-KTHS ngày 23/10/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh kết luận: Mẫu vật gửi giám định (01 lưỡi dao bị gãy) không thuộc các danh mục nêu trong Thông tư 75/2024/TT-BCA ngày 15/11/2024 của Bộ Công an.

- Về trách nhiệm dân sự: Đôi bên tự thương lượng bồi thường xong và bị hại không có yêu cầu gì thêm.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 474/2026/HSST ngày 08 tháng 4 năm 2026 của Tòa án nhân dân Khu vực 2, Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định: " …

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 134; Điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tuyên bố bị cáo Huỳnh Tú C phạm tội: "*Cố ý gây thương tích*".

Xử phạt bị cáo Huỳnh Tú C: 02 (hai) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 21/10/2025.…"

Ngoài ra bản án còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 16 tháng 4 năm 2026, bị cáo Huỳnh Tú C có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt tù vì có hoàn cảnh khó khăn là lao động chính duy nhất, đang phải nuôi 02 con nhỏ, vợ và bố mẹ đều đã chết.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Bị cáo Huỳnh Tú C khai nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung bản án sơ thẩm đã xét xử và giữ nguyên yêu cầu kháng cáo. Trong phần tranh luận bị cáo không có ý kiến. Nói lời sau cùng bị cáo xin xem xét chấp nhận kháng cáo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu quan điểm xét xử vụ án: Với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án cũng như lời khai của bị cáo Huỳnh Tú C tại phiên tòa phúc thẩm, xét thấy bản án sơ thẩm đã xét xử và tuyên bị cáo phạm tội "Cố ý gây thương tích" theo Điều 134 Bộ luật Hình sự là có căn cứ đúng người đúng tội. Tuy nhiên, xét thấy bị cáo có nhiều tình

tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, là lao động chính phải nuôi 02 con nhỏ nên đề nghị chấp nhận kháng cáo giảm nhẹ cho bị cáo từ 06 tháng đến 01 năm tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xuất phát từ việc mâu thuẫn trong việc tranh giành lái xe bê tông ở công ty (tranh giành chuyến của nhau) giữa Huỳnh Tú C với anh Võ Đức Ch (là đồng nghiệp với C). Khoảng 00 giờ 10 phút ngày 07/6/2025, khi anh Ch đang ngủ tại lán trại Công ty bê tông G, địa chỉ: nhà không số, đường O, khu phố E, phường T, thành phố Thủ Đức (nay là phường Long Phước), Thành phố Hồ Chí Minh thì C dùng chân đạp vào người anh Ch kêu dậy để giải quyết mâu thuẫn nên hai bên xảy ra tranh cãi, xô xát. C dùng con dao Thái Lan mũi dẹt gây thương tích cho anh Ch ở vùng lưng, vùng vai, cánh tay trái, cẳng tay trái.

Kết luận giám định tổn thương trên cơ thể sống số: 3395/KLTTCT-C09B ngày 01/8/2025 của Viện khoa học hình sự - Phân viện KHHS tại Thành phố Hồ Chí Minh kết luận: " …- *Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT, ngày 28/8/2019 của Bộ y tế quy định về tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỉ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Võ Đức Ch tại thời điểm giám định là: 09% (chín phần trăm), áp dụng theo phương pháp cộng tại Thông tư.*

- Các thương tích trên cơ thể Võ Đức Ch không phải là thương tích gây nguy hiểm đến tính mạng …"

Với hành vi phạm tội nêu trên của bị cáo Huỳnh Tú C và hậu quả xảy ra. Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Huỳnh Tú C tuyên phạt phạm tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là có cơ sở, đúng pháp luật. Sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo Huỳnh Tú C có đơn kháng cáo bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân Khu vực 2, Thành phố Hồ Chí Minh trong thời hạn luật định nên được xem xét giải quyết theo trình tự phúc thẩm là có căn cứ.

Xét nội dung kháng cáo của bị cáo Huỳnh Tú C xin giảm nhẹ hình phạt. Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận thấy, chỉ xuất phát từ mâu thuẫn nhỏ trong công việc (tranh giành chuyến xe của nhau tại Công ty bê tông) bị cáo Huỳnh Tú C đã dùng dao gây thương tích cho bị hại Võ Đức Ch với tỉ lệ tổn thương cơ thể được Cơ quan có thẩm quyền giám định là 9%. Toà án cấp sơ thẩm đã xem xét cho bị cáo các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đó là: bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trong; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã bồi thường thiệt hại cho bị hại; bị cáo đang nuôi 02 con nhỏ theo quy định tại điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự để giảm nhẹ hình phạt là có căn cứ. Tuy nhiên xét thấy mức án Toà cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo là có phần nghiêm khắc. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, ngoài ra bị cáo nhân thân tốt phạm tội lần đầu chưa được áp dụng. Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát cấp phúc thẩm là có cơ sở. Do vậy, chấp nhận

kháng cáo của bị cáo Huỳnh Tú C, sửa bản án sơ thẩm theo hướng giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị cáo Huỳnh Tú C không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo qui định tại Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án có hiệu lực ngày 01/01/2017.

***Vì các lẽ trên*:**

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự; chấp nhận kháng cáo của bị cáo Huỳnh Tú C; sửa bản án hình sự sơ thẩm số 474/2026/HSST ngày 08 tháng 4 năm 2026 của Tòa án nhân dân Khu vực 2, Thành phố Hồ Chí Minh về hình phạt tù;

- Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 134; Điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Huỳnh Tú C 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội "Cố ý gây thương tích", thời hạn thi hành hình phạt tù tính từ ngày 21/10/2025.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận :
- TANDTC; (1)
- VKSND TP .HCM; (3)
- VKSND Khu vực 2 (1)
- PV06-CATP. HCM; (1)
- Bị cáo; (1)
- Trại tạm giam Bố Lá (1)
- THA HS Khu vực 2 (1)
- TAND Khu vực 2 (1)
- UBND nơi BC cư trú; (1)
- Lưu,Tòa hình sự, hồ sơ (18).(3)

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Huỳnh Văn Trực

2026HSPT49299 1 000017 309126 04.06.2026 16:44
Huỳnh Tú Cường