TAND HUYỆN TAM ĐƯỜNG **TỈNH LAI CHÂU**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 14/2022/HS-ST
Ngày 06/4/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TAM ĐƯỜNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Hồ Thị Tuyết

Các hội thẩm nhân dân: Ông Tẩn A Nao

Ông Vàng Văn Ngọc

- Thư ký phiên toà: Bà Hà Thị Thủy – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tam Đường

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Đường tham gia phiên toà: Bà Bùi Thị Tính - Kiểm sát V

Ngày 06 tháng 4 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tam Đường, tỉnh Lai Châu xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 17/2022/TLST-HS ngày 16 tháng 3 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 14/2022/QĐXXST-HS ngày 24/3/2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Teo Văn V** Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam;

Sinh ngày 14/7/2001; Tại: T, Lai Châu;

Nơi ĐKHKTT và chỗ ở: Bản M, thị trấn T, huyện T, tỉnh Lai Châu; Quốc tịch: Việt Nam; Dân Tộc: Thái; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Con ông: Teo Văn Nghìm, đã chết; con bà: Tòng Thị Tăm, sinh năm 1966. Gia đình bị cáo có 02 chị, em ruột. Bị cáo là con thứ hai trong gia đình. Vợ con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 02/01/2022 đến ngày 08/01/2022 được áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú, giao bị cáo cho UBND thị trấn T, huyện T, tỉnh Lai Châu quản lý theo dõi cho đến nay có mặt tại phiên tòa.

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Chị Tòng Thị TH, sinh năm 1974. Địa chỉ: Bản N, xã B, huyện T, tỉnh Lai Châu (có mặt)

2. Chị Teo Thị S, sinh năm 1993. Địa chỉ: Bản M, thị trấn T, huyện T, tỉnh Lai Châu (vắng mặt có lý do)

** Người tham gia tố tụng khác:*

- *Người làm chứng*: Anh Tòng Văn L, sinh năm 1999. Địa chỉ: Bản N, xã B, huyện T, tỉnh Lai Châu (vắng mặt không có lý do)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Vào khoảng 16 giờ ngày 02 tháng 01 năm 2022, Teo Văn V xin được của chị gái là Teo Thị S số tiền 300.000 đồng và điều khiển xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, số loại SIRIUS, màu đen, biển kiểm soát 25B1-793.34 của anh Tòng Văn L, V mượn xe của L trước đó, đi từ nơi ở của mình đến bản M, thị trấn T, huyện T để tìm mua ma túy về sử dụng cho bản thân. Khi đến bản M, thị trấn T, huyện T Teo Văn V gặp một người nam giới không rõ nhân thân, lai lịch khoảng 40 tuổi, giống người nghiện ma túy nên V hỏi và mua được của người đàn ông đó 03 gói Heroine trong đó có 02 gói mỗi gói đều được gói ngoài bằng mảnh nilon màu trắng đốt dính một đầu, 01 gói được gói ngoài bằng mảnh nilon màu hồng đốt dính một đầu với giá 300.000 đồng. Bán Heroine xong người đàn ông đó đi đâu làm gì, V không biết.

Sau khi mua được Heroine, V cầm 03 gói Heroine ở trong lòng bàn tay trái của mình rồi tiếp tục điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 25B1-793.34 đi tìm chỗ để sử dụng, khi đi đến khu vực thuộc bản M, thị trấn T, huyện T thì bị tổ công tác công an thị trấn T yêu cầu dừng xe để kiểm tra, sau khi tổ công tác giải thích, V đã tự nguyện giao nộp số Heroine đang tàng trữ và khai nhận đó là Heroine của V mua được nhằm mục đích để sử dụng cho bản thân. Tổ công tác đã mời người chứng kiến, chính quyền địa phương và tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ và niêm phong toàn bộ vật chứng của vụ án theo đúng quy định.

Tại bản Kết luận giám định số 06/KLGĐ, ngày 02/01/2022 của ông Phan Văn Huỳnh là Người giám định tư pháp theo vụ việc lĩnh vực kỹ thuật hình sự kết luận:

"- Số chất bột khô màu trắng thu giữ của Teo Văn V trong mỗi gói có khối lượng là: Gói 1 có khối lượng là 0,03 gam (không phẩy không ba gam); Gói 2 có khối lượng là 0,07 gam (không phẩy không bảy gam); Gói 3 có khối lượng là 0,05 gam (không phẩy không năm gam).

- Số chất bột khô màu trắng thu giữ của Teo Văn V có tổng khối lượng là: 0,15 gam (không phẩy mười lăm gam)".

Tại bản Kết luận giám định số 86/GĐ-KTHS, ngày 05/01/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lai Châu kết luận:

"03 (ba) Mẫu chất bột, màu trắng (ký hiệu M1, M2, M3) gửi giám định là ma túy, loại: Heroine".

Bản cáo trạng số 06/CT-VKSTĐ, ngày 15/03/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện T truy tố bị cáo Teo Văn V về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại về kết luận điều tra và bản cáo trạng nêu trên.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chị Tòng Thị TH trình bày: Chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, số loại SIRIUS, màu đen, biển kiểm soát 25B1-793.34 Kèm theo một đăng ký xe mô tô số 003695 do Phòng cảnh sát giao thông - Công an tỉnh Lai Châu cấp ngày 25/3/2021 là tài

sản hợp pháp của chị TH. Khi chị TH đi làm con trai chị là Tòng Văn L đã tự ý lấy xe đi chơi và cho bị cáo V mượn nhưng L không biết việc bị cáo V sử dụng chiếc xe trên để đi mua ma túy. Nay chị TH đề nghị Hội đồng xét xử trả lại cho chị chiếc xe trên, ngoài ra không có đề nghị gì thêm.

Quá trình điều tra và trong đơn xin xét xử vắng mặt người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chị Teo Thị S trình bày: Chiều ngày 02 tháng 01 năm 2022, bị cáo V đã xin chị S số tiền 300.000 đồng để đi mua đồ dùng cá nhân, chị S không biết việc bị cáo sử dụng tiền đó để đi mua ma túy. Nay chị S không có yêu cầu gì về số tiền trên.

Tại phiên tòa, vị đại diện Viện kiểm sát huyện T giữ nguyên quan điểm truy tố của mình đồng thời phân tích, đánh giá toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Teo Văn V phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Về hình phạt: Đề nghị áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Teo Văn V từ 12 tháng đến 18 tháng tù, khấu trừ 06 ngày tạm giữ cho bị cáo, ấn định hình phạt tù còn lại, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đến cơ sở giam giữ để chấp hành hình phạt tù. Áp dụng khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự: Miễn áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo; Về vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1, khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy: Một phong bì niêm phong làm bằng phong bì Công văn do Công an huyện T phát hành, mặt trước phong bì ghi: "Các mảnh nilon, phong bì niêm phong vật chứng ban đầu thu giữ của Teo Văn V S năm 2001, trú tại Bản M, thị trấn T, huyện T, tỉnh Lai Châu, thu giữ ngày 02/01/2022". Trả lại cho chị Tòng Thị TH: Một xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, số loại: Sirius, màu sơn: đen, biển kiểm soát 25B1- 793.34. Kèm theo một đăng ký xe mô tô, tên chủ xe Tòng Thị TH, số 003695 do Phòng cảnh sát giao thông Công an tỉnh Lai Châu cấp ngày 25/3/2021. Bị cáo Teo Văn V phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Teo Văn V không có ý kiến tranh luận đối với quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện T.

Tại lời nói sau cùng bị cáo Teo Văn V xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện T, Điều tra V, Viện kiểm sát nhân dân huyện T, Kiểm sát V trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình chuẩn bị xét xử và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội:

Tại phiên tòa hôm nay cũng như quá trình điều tra bị cáo Teo Văn V đã thành khẩn khai nhận về hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên

tòa phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang và các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ. Như vậy đã có đủ căn cứ khẳng định: Vào hồi 16 giờ 00 phút, ngày 02 tháng 01 năm 2022, tại khu vực thuộc bản M, thị trấn T, huyện T, tỉnh Lai Châu, Teo Văn V đang có hành vi tàng trữ trái phép 03 gói Heroine có tổng khối lượng 0,15 gam *(Không phẩy mười lăm gam)* với mục đích để sử dụng cho bản thân nhưng chưa kịp thực hiện thì bị tổ công tác Công an thị trấn T, huyện T, tỉnh Lai Châu phát hiện, bắt quả tang, thu giữ toàn bộ vật chứng.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của nhà nước về chất ma túy, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo có đủ khả năng nhận biết ma túy là độc dược gây nghiện, làm tổn hại cho sức khỏe, nhân phẩm của con người và là nguyên nhân dẫn đến các tệ nạn xã hội và tội phạm khác. Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là bị pháp luật nghiêm cấm, nhưng vẫn thực hiện với lỗi cố ý. Như vậy, đủ cơ sơ để khẳng định hành vi của bị cáo Teo Văn V đã đủ yếu tố cấu thành tội *"Tàng trữ trái phép chất ma túy",* tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự. Vì vậy, quan điểm xử lý trách nhiệm hình sự của vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là hoàn toàn có cơ sở, đúng pháp luật.

[3] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, thể hiện sự ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; khi cơ quan công an yêu cầu dừng xe lại để kiểm tra, bị cáo đã tự nguyện giao nộp số heroine đang tàng trữ. Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Trên cơ sở tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xét thấy cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để răn đe, giáo dục bị cáo, cải tạo thành công dân có ích cho xã hội.

[4] Về hình phạt bổ sung:

Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy bị cáo làm ruộng, thu nhập không ổn định. Do đó, Hội đồng xét xử quyết định miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về vật chứng của vụ án:

Áp dụng điểm a khoản 1, khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Đối với 0,15 gam *(không phẩy mười lăm gam)* heroine thu giữ của bị cáo Teo Văn V đã gửi đi giám định không hoàn lại nên Hội đồng xét xử không xem xét.

- Đối với một phong bì niêm phong làm bằng phong bì Công văn do Công an huyện T phát hành, mặt trước phong bì ghi: "Các mảnh nilon, phong bì niêm phong vật chứng ban đầu thu giữ của Teo Văn V sinh năm 2001, trú tại Bản M, thị trấn T, huyện T, tỉnh Lai Châu, thu giữ ngày 02/01/2022" là công cụ bị cáo

dùng để thực hiện hành vi phạm tội, vật không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu, tiêu hủy.

- Đối với một xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, số loại: Sirius, màu sơn: đen, biển kiểm soát 25B1- 793.34. Kèm theo một đăng ký xe mô tô, tên chủ xe Tòng Thị TH, số 003695 do Phòng cảnh sát giao thông - Công an tỉnh Lai Châu cấp ngày 25/3/2021, là tài sản hợp pháp của chị Tòng Thị TH, khi bị cáo mượn xe của chị Tòng Thị TH từ anh Tòng Văn L, chị TH không biết, do vậy cần trả lại chiếc xe trên cho chị Tòng Thị TH là phù hợp.

[6] Những vấn đề liên quan:

- Đối với người đàn ông khoảng 40 tuổi, theo lời khai của bị cáo V là người đã bán Heroine cho bị cáo vào ngày 02/01/2022 tại Bản M, thị trấn T, huyện T. Do nhân thân, lai lịch của người này không rõ ràng nên Cơ quan điều tra không có đủ căn cứ để điều tra, xác minh làm rõ;

- Đối với chị Tòng Thị TH là chủ sở hữu hợp pháp chiếc xe mô tô biển kiểm soát 25B1 - 793.34. Khi bị cáo Teo Văn V mượn xe từ Tòng Văn L (con trai của chị TH), bị cáo V sử dụng xe mô tô làm phương tiện phạm tội chị TH, anh L không biết nên không phạm tội.

- Đối với chị Teo Thị S là người đã cho V số tiền 300.000 đồng vào chiều ngày 02/01/2022, V không nói cho chị S biết mục đích xin tiền của V là đi mua Heroine về để sử dụng. Quá trình điều tra chị S cũng không có yêu cầu gì thêm nên không đề cập xử lý.

[7] Về án phí:

Bị cáo Teo Văn V phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào điểm c khoản 1, khoản 5 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; điểm a khoản 1, khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106, Điều 135, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Teo Văn V phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy"

2. Về hình phạt:

Xử phạt bị cáo Teo Văn V 12 *(mười hai)* tháng tù, bị cáo được khấu trừ 06 *(sáu)* ngày bị tạm giữ, bị cáo còn phải chấp hành 11 *(mười một)* tháng 24 *(hai mươi tư)* ngày tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đến cơ sở giam giữ chấp hành hình phạt tù.

Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo.

3. Về vật chứng của vụ án:

Tịch thu tiêu hủy: Một phong bì niêm phong làm bằng phong bì Công văn do Công an huyện T phát hành, mặt trước phong bì ghi: "Các mảnh nilon, phong bì niêm phong vật chứng ban đầu thu giữ của Teo Văn V S năm 2001, trú tại Bản M, thị trấn T, huyện T, tỉnh Lai Châu, thu giữ ngày 02/01/2022".

Trả lại cho chị Tòng Thị TH: Một xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, số loại: Sirius, màu sơn: đen, biển kiểm soát 25B1- 793.34. Kèm theo một đăng ký xe mô tô, tên chủ xe Tòng Thị TH, số 003695 do Phòng cảnh sát giao thông - Công an tỉnh Lai Châu cấp ngày 25/3/2021

(Tình trạng vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng vào hồi 09 giờ 00 phút ngày 16/3/2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện T với Chi Cục thi hành án dân sự huyện T).

4. Về án phí: Bị cáo Teo Văn V phải chịu 200.000 đồng *(Hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án này lên Tòa án nhân dân cấp trên trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án này lên Tòa án nhân dân cấp trên trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết công khai.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Lai Châu;
- VKSND tỉnh Lai Châu;
- Sở tư pháp tỉnh Lai Châu;
- VKSND huyện T;
- Chi Cục THADS huyện T;
- Công an huyện T;
- Bị cáo;
- Người TGTT;
- Lưu HSVA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Hồ Thị Tuyết