| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN**<br>**HUYỆN TỨ KỲ - TỈNH HẢI DƯƠNG** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** |

Bản án số: 52/2024/HS- ST
Ngày: 14 - 6 - 2024

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TỨ KỲ - TỈNH HẢI DƯƠNG

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa*: Ông Nguyễn Xuân Thành.

*Các Hội thẩm nhân dân*:

1. Ông Phạm Xuân Sang
2. Ông Phạm Văn San

***- Thư ký phiên tòa:*** Bà Đỗ Thị Anh, Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thị Khánh - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 6 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 41/2024/TLST-HS ngày 26 tháng 4 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 37/2024/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 5 năm 2024, Quyết định hoãn phiên tòa đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Xuân H, sinh năm 2005; Nơi ĐKHKTT và chỗ ở: thôn Bỉnh D, xã Đại S, huyện Tứ K, tỉnh Hải Dương; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; Con ông Nguyễn Văn K và bà Nguyễn Thị L; Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Tứ Kỳ trong vụ án khác.

**2.** Nguyễn Xuân H, sinh ngày 08/02/2006; Nơi ĐKHKTT và chỗ ở: thôn Mỗ Đ, xã Đại S, huyện Tứ K, tỉnh Hải Dương; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; Con ông Nguyễn Văn N và bà Nguyễn Thị T; Tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú

Người bào chữa cho bị cáo Hiếu là bà Nguyễn Thị Liên - Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Hải Dương

- *Người chứng kiến:*

1. Bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1970
2. Anh Nguyễn Văn D, sinh năm 1985

(Tại phiên tòa có mặt bị cáo Hòa, Hiếu, bà thanh. Vắng mặt anh Dũng)

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nghĩ đến việc chế tạo, sản xuất pháo nổ bán có thể kiếm nhiều tiền nên Nguyễn Xuân H và Nguyễn Xuân H cùng rủ nhau chế tạo, sản xuất pháo nổ để

bán kiếm lời. Khoảng đầu tháng 12/2023, Hòa, Hiếu cùng đi đến quán internet ở khu vực thị trấn Tứ Kỳ rồi vào trang Youtube xem cách chế tạo, sản xuất pháo nổ. Hiếu và Hòa thống nhất mỗi người góp 100.000 đồng để mua đặt mua bột lưu huỳnh, bột KCL, bột than tre về trộn tạo thành hỗn hợp thuốc pháo phục vụ việc sản xuất pháo nổ. Hiếu vào trang bán hàng điện tử Shopee đặt mua các loại bột nêu trên. Khoảng 02 ngày sau, Hiếu nhận được hàng qua người shipper giao đến cổng nhà Hiếu. Hiếu thanh toán cho người giao hàng số tiền 200.000 đồng và nhận lại 01 hộp bìa carton kích thước khoảng (15x10x10)cm bên trong chứa bột lưu huỳnh màu vàng, một túi nilon chứa bột KCL màu trắng, một túi nilon chứa bột than tre màu đen. Sau đó, Hiếu và Hòa cùng nhau chế tạo, sản xuất pháo nổ. tại nhà Hiếu. Hòa chuẩn bị 01 lọ keo 502, 10 quyển vở cũ đã qua sử dụng, Hiếu chuẩn bị băng dính, vở cũ đã qua sử dụng, bút, tô vít, cuộn giấy vệ sinh, kéo, đũa, thùng bìa carton, thìa nhựa, hộp nhựa, nilon màng bọc thực phẩm…. Sau khi đã chuẩn bị đủ các vật dụng, Hiếu và Hòa vào phòng ngủ của Hiếu lấy các loại bột lưu huỳnh, bột KCL, bột than tre đổ ra tờ bìa quyển vở trộn đều theo tỉ lệ 6 thìa bột KCL - 5 thìa bột than - 2 thìa bột lưu huỳnh để tạo ra thuốc pháo rồi Hòa đổ số thuốc pháo vào một hộp nhựa. Hiếu và Hòa sử dụng bút hoặc đũa cuộn các tờ giấy thành khối hình trụ rồi dùng băng dính để cố định khối hình trụ, sau đó rút bút và đũa ra, sử dụng giấy vệ sinh bịt kín lỗ một đầu khối hình trụ rồi nhỏ keo 502 vào giấy vệ sinh để cố định, tiếp đó dùng giấy xúc hỗn hợp thuốc pháo đã trộn trước đó đổ vào lỗ khối hình trụ, dùng đũa hoặc tô vít để nén thuốc pháo, lấy màng bọc thực phẩm cuộn với thuốc pháo để làm dây ngòi rồi gắn dây ngòi vào đầu còn lại, dùng giấy vệ sinh bịt kín rồi nhỏ keo 502 để cố định đầu còn lại và dây ngòi. Cứ như vậy, từ khoảng giữa tháng 12 năm 2023 đến đầu tháng 1 năm 2024, Hiếu và Hòa cùng chế tạo, sản xuất nhiều pháo nổ có kích thước khác nhau. Khoảng 19 giờ 45 phút ngày 07/01/2023, Hòa điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda, loại Wave Alpha, màu sơn xanh, gắn biển số 34S1-011.52 của Hòa đến nhà Hiếu rủ Hiếu mang pháo đi bán, Hiếu đồng ý rồi vào phòng ngủ lấy 121 quả pháo nổ đã chế tạo trước đó cho vào túi nilon màu đỏ rồi lấy một mảnh vải màu đen để phủ nên túi nilon chứa pháo nổ. Sau đó, Hòa chở Hiếu ngồi phía sau mang số pháo nổ đi đến khu vực Công ty Rich Way để tìm người mua. Khi đến khu vực đường bê tông thuộc thôn Mỗ Đ, xã Đại S, huyện Tứ K thì Hòa, Hiếu bị lực lượng Công an kiểm tra, phát hiện trên tay Hiếu đang bê 01 bọc vải màu đen, mở kiểm tra bên trong bọc có 01 túi nilon màu đỏ, bên trong túi chứa 121 vật hình trụ được cuộn bằng giấy, có gắn dây ngòi *(mẫu số 01*). Kiểm tra phòng ngủ của Hiếu phát hiện  tại góc tường phía Nam phòng ngủ có 01 giá nhựa màu vàng bên trong giá nhựa đựng các đồ vật gồm: 01 thùng bìa carton, bên ngoài có nhãn mác "Wake-up 247", bên trong thùng chứa 36 vật đều có đặc điểm hình trụ, được quấn bằng giấy vở học sinh, bên ngoài được cố định bằng băng dính màu trắng, có chiều cao từ 8,5cm đến 9cm, đường kính từ 3,2cm đến 4cm, hai đầu bịt kín, một đầu có gắn đoạn dây được cuộn bằng màng nilon bọc thực phẩm, bên trong chứa chất bột màu xám, có độ dài từ 2,5cm đến 3,5cm (*mẫu số 02*); 01 thùng bìa carton, bên ngoài có nhãn mác "Wake-up 247", bên trong thùng chứa 68 vật đều có đặc điểm hình trụ, được quấn bằng giấy vở học sinh, bên ngoài được cố định

bằng băng dính màu trắng, có chiều cao từ 8cm đến 10cm, đường kính từ 2,5cm đến 3,4cm, hai đầu bịt kín, một đầu có gắn đoạn dây được cuộn bằng màng nilon bọc thực phẩm, bên trong chứa chất bột màu xám, có độ dài từ 2,5cm đến 4,5cm (*mẫu số 03*); 01 thùng bìa carton, bên ngoài có nhãn mác "Wake-up 247", bên trong thùng chứa 82 vật đều có đặc điểm hình trụ, được quấn bằng giấy vở học sinh rỗng ở giữa, bên ngoài được cố định bằng băng dính màu trắng, có chiều cao từ 6,7cm đến 9,2cm, đường kính từ 1,7cm đến 3,7cm; 01 thùng bìa carton, bên ngoài có nhãn mác "Wake-up 247", bên trong thùng bìa đựng nhiều hộp nhựa có kích thước khác nhau, trong các hộp nhựa có chứa các chất bột màu trắng, màu vàng, màu đen, màu xám, cùng nhiều vật dụng như kéo, bút bi, băng dính, đũa, thìa nhựa… Hòa và Hiếu xác định các chất bột và đồ vật nêu trên là nguyên liệu, công cụ dùng để chế tạo pháo nổ. Ngoài ra, Nguyễn Xuân H còn tự nguyện giao nộp 01 điện thoại di động nhãn hiệu iPhone, loại 6s Plus, vỏ màu bạc, lắp sim số 0355.835.481. Nguyễn Xuân H tự nguyện giao nộp 01 điện thoại di động nhãn hiệu iPhone, loại 12, vỏ màu xanh, lắp sim số 0986.783.433. Ngay sau đó, lực lượng Công an huyện Tứ Kỳ đã lập biên bản vụ việc (bút lục số 71-72)

**Tại bản Kết luận giám định số 61/KL-KTHS của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an TP.Hải Phòng**, ngày 10/01/2024 (Bút lục số 36-37) kết luận:

- Các vật hình trụ tròn, vỏ bằng giấy, hai đầu được bịt kín, một đầu có gắn một sợi dây dạng dây cháy chậm của mẫu số 01 gửi giám định là Pháo nổ, loại tự chế; Khi đốt hoặc kích thích pháo gây tiếng nổ. Tổng khối lượng 5,55 kg.

- Các vật hình trụ tròn, vỏ bằng giấy, hai đầu được bịt kín, một đầu có gắn một sợi dây dạng dây cháy chậm của mẫu số 02 gửi giám định là Pháo nổ, loại tự chế; Khi đốt hoặc kích thích pháo gây tiếng nổ. Tổng khối lượng 2,22 kg.

- Các vật hình trụ tròn, vỏ bằng giấy, hai đầu được bịt kín, một đầu có gắn một sợi dây dạng dây cháy chậm của mẫu số 03 gửi giám định là Pháo nổ, loại tự chế; Khi đốt hoặc kích thích pháo gây tiếng nổ. Tổng khối lượng 2,97 kg.

Tại bản Cáo trạng số 45/CT-VKSTK, ngày 26/4/2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tứ Kỳ truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Tứ Kỳ để xét xử đối với bị cáo Nguyễn Xuân H, Nguyễn Xuân H về tội Sản xuất, buôn bán hàng cấm, quy định tại điểm c khoản 1 Điều 190 Bộ luật hình sự;

Tại phiên tòa:

- Đại diện VKSND huyện Tứ Kỳ giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX ): Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Xuân H, Nguyễn Xuân H đều phạm tội Sản xuất, buôn bán hàng cấm.

Về hình phạt:

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 190; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17, 38, 58 BLHS đối với bị cáo Nguyễn Xuân H, xử phạt bị cáo từ 18 đến 21 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 190; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, các Điều 17, 58, 65, 91, 101 đối với bị cáo Nguyễn Xuân H, xử phạt bị cáo từ 13 tháng đến 16 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 26 đến 32 tháng. Giao bị cáo cho UBND xã Đại Sơn giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Ngoài ra đại diện VKS còn đề nghị về hình phạt bổ sung, xử lý vật chứng, án phí theo quy định pháp luật.

- Các bị cáo Hòa, Hiếu thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, công nhận quyết định truy tố của VKSND huyện Tứ Kỳ là đúng và đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo. Bị cáo Hiếu đề nghị cho bị cáo được cải tạo tại địa phương

Người bào chữa chi bị cáo Hiếu nhất trí với ý kiến của đại diện VKSND huyện Tứ Kỳ đối với bị cáo Hiếu, đề nghị HĐXX xem xét khi phạm tội bị cáo là người chưa thành niên nhận thức chưa đầy đủ về pháp luật, bị cáo thành khẩn khai báo, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có thành tích trong học tập và đề nghị HĐXX áp dụng mức hình phạt 12 tháng tù cho hưởng án treo đối với bị cáo Hiếu.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tứ Kỳ, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tại quá trình điều tra, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với lời khai của các bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với biên bản vụ việc, vật chứng đã thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng từ giữa tháng 12 năm 2023 đến đầu tháng 01 năm 2024, tại phòng ngủ của Nguyễn Xuân H ở thôn Mỗ Đ, xã Đại S, huyện Tứ K; Nguyễn Xuân H cùng Nguyễn Xuân H có hành vi chế tạo, sản xuất 10,74 kg pháo nổ, mục đích để bán kiếm lời. Đến ngày 07/01/2024, Hòa và Hiếu mang 5,5 kg pháo nổ đi đến khu vực đường bê tông thôn Mỗ Đ, xã Đại S, huyện Tứ K tìm người mua để bán thì bị lực lượng Công an huyện Tứ Kỳ kiểm tra, phát hiện, thu giữ vật chứng.

[3] Các bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ được hành vi sản xuất, buôn bán hàng cấm là vi phạm pháp luật, nhưng vì muốn có tiền tiêu xài không bằng sức lao động nên các bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Các bị cáo chế tạo, sản xuất 10,74 kg pháo nổ nên hành vi của các bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội Sản xuất, buôn bán hàng cấm theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 190 BLHS. Do đó, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tứ Kỳ truy tố đối với các bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Trong vụ án, Nguyễn Xuân H và Nguyễn Xuân H cùng bàn bạc, thống nhất sản xuất pháo nổ, cùng mang pháo nổ đi bán nên giữ vai trò đồng phạm ngang nhau và cùng là người thực hành.

[4] Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến sự quản lý của nhà nước đối với những loại hàng hóa mà nhà nước cấm kinh doanh, cấm lưu hành, cấm sử dụng, chưa được phép sử dụng, chưa được phép lưu hành tại Việt Nam mà còn là nguyên nhân gây ra những

thiệt hại về sức khỏe, tính mạng của người dân, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an. Vì vậy, hành vi phạm tội của bị cáo cần phải xử lý nghiêm trước pháp luật.

[5] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên toà các bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình nên các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS. Bị cáo Hiếu trong quá trình học tập có thành tích và được tặng thưởng giấy khen nên HĐXX áp dụng cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS. Đối với đề nghị của người bào chữa về việc áp dụng cho bị cáo Hiếu được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 thì thấy bị cáo phạm tội lần đầu, mặc dù khung hình phạt của điều luật từ 01 năm đến 05 năm nhưng bị cáo sản xuất pháo chưa kịp bán thì đã bị phát hiện ngăn chặn, bên cạnh đó bị cáo là người chưa thành niên, nhận thức cũng như hiểu biết về pháp luật còn hạn chế nên HĐXX áp dụng cho bị cáo được hưởng tình tiết phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Căn cứ tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của các bị cáo, vai trò đồng phạm, chính sách của nhà nước đối với người chưa thành niên phạm tội, HĐXX sẽ xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo thể hiện tính khoan hồng của pháp luật. Đối với bị cáo Hòa là người thành niên nhận thức đầy đủ về pháp luật nhưng cố ý vi phạm nên cần thiết phải áp dụng hình phạt tù, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dụng riêng đối với bị cáo cũng như có tác dụng phòng ngừa chung. Đối với bị cáo Hiếu thời điểm phạm tội là người chưa thành niên, bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nhân thân tốt, bên cạnh đó chính sách của nhà nước đối với người chưa thành niên là mang tính giáo dục nên không cần thiết phải cách ly khỏi xã hội mà áp dụng hình phạt tù cho hưởng án treo cũng đủ để giáo dục bị cáo thành công dân tốt biết chấp hành pháp luật.

[6] Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định nên HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 mảnh vải màu đen có kích thước (153x90)cm; 01 túi nilon màu đỏ kích thước (42x42)cm; 01 giá nhựa màu vàng; 01 thùng bìa carton bên ngoài có nhãn mác "Wake up 247", kích thước (35x24x23)cm bên trong thùng chứa 82 vật đều có đặc điểm hình trụ, được quấn bằng giấy vở học sinh rỗng ở giữa bên ngoài được cố định bằng băng dính màu trắng, có chiều cao từ 6,7 cm đến 9,2cm, đường kính từ 1,7 cm đến 3,7cm; 01 khăn quàng hình tam giác màu đỏ; 01 thanh kim loại dài 15 cm, một đầu tán dẹt, một đầu được bọc nhựa màu cam bị vỡ; 01 vỏ bút bằng nhựa màu xanh; 01 bút bi mực màu xanh; 01 bút bi mực màu đỏ; 180 tờ giấy loại giấy vở học sinh được cắt hình chữ nhật kích thước (29x10)cm; 01 chiếc kéo bằng kim loại dài 21cm, tay cầm bằng nhựa màu vàng; 01 vỏ lọ keo 502; 01 cuộn băng dính hình trụ màu trắng; 01 cuộn màng nilon bọc thực phẩm; 01 thìa nhựa màu trắng là vật dùng phục vụ việc phạm tội và không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 xe mô tô kiểu dáng Hon da, loại Wave Alpha biển số 34S1-011.52 của Hòa, dùng vào việc phạm tội nên cần tịch thu phát mại nộp ngân sách nhà nước.

[8] Trong vụ án, đối với người bán nguyên liệu để các bị cáo sản xuất pháo quá trình điều tra không xác minh làm rõ được nên không có căn cứ xem xét xử lý.

[9] Về án phí: Các bị cáo phạm tội nên phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

## QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 190 Bộ luật hình sự.

Về tội danh:

- Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Xuân H và Nguyễn Xuân H đều phạm tội Sản xuất, buôn bán hàng cấm.

Về hình phạt:

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 190; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17, 38, 58 BLHS đối với bị cáo Nguyễn Xuân H, xử phạt bị cáo Nguyễn Xuân H 18 (mười tám) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 190; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, các Điều 17, 38, 58, 91, 101 khoản 1,2,5 Điều 65 BLHS đối với bị cáo Nguyễn Xuân H, xử phạt bị cáo Nguyễn Xuân H 13 (mười ba) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 26 (hai mươi sáu) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Xuân H cho UBND xã Đại Sơn, huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a, c khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm a, c khoản 2 Điều 106 BLTTHS:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 mảnh vải màu đen có kích thước (153x90)cm; 01 túi nilon màu đỏ kích thước (42x42)cm; 01 giá nhựa màu vàng; 01 thùng bìa carton bên ngoài có nhãn mác "Wake up 247", kích thước (35x24x23)cm bên trong thùng chứa 82 vật đều có đặc điểm hình trụ, được quấn bằng giấy vở học sinh rỗng ở giữa bên ngoài được cố định bằng băng dính màu trắng, có chiều cao từ 6,7 cm đến 9,2cm, đường kính từ 1,7 cm đến 3,7cm; 01 khăn quàng hình tam giác màu đỏ; 01 thanh kim loại dài 15 cm, một đầu tán dẹt, một đầu được bọc nhựa màu cam bị vỡ; 01 vỏ bút bằng nhựa màu xanh; 01 bút bi mực màu xanh; 01 bút bi mực màu đỏ; 180 tờ giấy loại giấy vở học sinh được cắt hình chữ nhật kích thước (29x10)cm; 01 chiếc kéo bằng kim loại dài 21cm, tay cầm bằng nhựa màu vàng; 01 vỏ lọ keo 502; 01 cuộn băng dính hình trụ màu trắng; 01 cuộn màng nilon bọc thực phẩm; 01 thìa nhựa màu trắng

- Tịch thu phát mại nộp ngân sách nhà nước 01 xe mô tô kiểu dáng Hon da, loại Wave Alpha biển số 34S1-011.52

*(Đặc điểm vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan CSĐT Công an huyện Tứ Kỳ và Chi cục thi hành án dân sự huyện Tứ Kỳ ngày / /2024 ).*

3. Về án phí: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị Quyết số 326/2016 của UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Các bị cáo Nguyễn Xuân H, Nguyễn Xuân H mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331 và Điều 333 của BLTTHS:

Các bị cáo, người báo chữa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (Mười lăm ngày), kể từ ngày tuyên án sơ thẩm 14/6/2024.

***Nơi nhận:***
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Hải Dương;
-VKSND huyện Tứ Kỳ;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương;
- Công an huyện Tứ Kỳ;
- Chi cục THADS huyện Tứ Kỳ;
- Bị cáo;
- Người bào chữa.
- Lưu hồ sơ vụ án;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Xuân Thành**