

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH BẮC GIANG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 208/2022/HS-PT

Ngày: 30/11/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BẮC GIANG**

- Thành phần hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hải Vinh.

Các thẩm phán: Ông Đặng Văn Bảo

Ông Nguyễn Gia Lương

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Hương Mai - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Giang.

- Đại diện VKSND tỉnh Bắc Giang tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị T
- Kiểm sát viên.

Ngày 30/11/2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 313/TLPT-HS ngày 26 tháng 10 năm 2022 đối với bị cáo **Tạ Quang T1**, do có kháng cáo của bị cáo **Tạ Quang T1** đối với bản án hình sự sơ thẩm số 157/2022/HSST ngày 21/9/2022 của Tòa án nhân dân huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang.

- Bị cáo có kháng cáo:

Tạ Quang T1, sinh năm 1993; tại **huyện L, tỉnh Bắc Giang**.

Nơi ĐKKHKT và nơi ở: **Tổ dân phố A, thị trấn K, huyện L, tỉnh Bắc Giang**; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: **Tạ Quang T2**; và bà: **Bùi Thị T3**; có vợ: **Hoàng Thị Thanh H**; và 02 con lớn sinh năm 2018, nhỏ sinh năm 2022; **tiền án, tiền sự, nhân thân:** Không.

Bị cáo đầu thú, bị tạm giữ từ ngày 27/3/2022 đến ngày 04/4/2022 được thay thế biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt).

Ngoài ra trong vụ án còn có các bị cáo khác, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không liên quan đến kháng cáo, không kháng cáo nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hương **Tuấn V**, sinh năm 2002; trú tại thôn Minh Tiến, xã Minh Lập, huyện Đồng Hỷ, tỉnh Thái Nguyên, **Nguyễn Văn H1**, sinh năm 1988; trú tại **thôn Đ, xã H, huyện H, tỉnh Lạng Sơn**, **Nguyễn Văn L**, sinh năm 1992 và **Đào Thiên T4**; sinh ngày 16/4/2004; cùng trú tại **thôn H, xã C, huyện H, tỉnh Lạng Sơn** có quan hệ quen biết xã hội với nhau (riêng **L** và **H1** là anh em họ của nhau). Trong khoảng thời gian từ ngày 03/3/2022 đến ngày 18/3/2022, **H1, L, V** cùng nhau thực hiện 01 vụ trộm cắp tài sản là xe mô tô trên địa bàn **huyện V; V, L, H1** và **T4** thực hiện 02 vụ trộm cắp tài sản là xe mô tô trên địa bàn **huyện V; H, V, T4** thực hiện 02 vụ trộm cắp tài sản là xe mô tô trên địa bàn **huyện V** và địa bàn **huyện H, tỉnh Lạng Sơn**. Sau đó, **H1, L, V, T4** mang 04 chiếc xe mô tô trộm cắp đến bán cho **Tạ Quang T1**, sinh năm 1993; trú tại **tổ dân phố số A, thị trấn K, huyện L, tỉnh Bắc Giang** lấy tiền tiêu sài cá nhân, cụ thể như sau:

* **Vụ thứ nhất:** Khoảng 17 giờ ngày 03/3/2022, **L** đang thuê trọ ở **thôn V, xã V, huyện V, tỉnh Bắc Giang** gọi điện thoại thông qua ứng dụng Zalo cho **H1** để hỏi **H1** đang ở đâu, **H1** cho biết đang ở phòng trọ của chị **Nguyễn Thị L1**, sinh năm 1989; trú tại **thôn L, xã B, huyện B, tỉnh Hà Giang** tại khu trọ nhà anh **Hoàng Công H2**, sinh năm 1980 ở **thôn N, xã Q, huyện V, tỉnh Bắc Giang**. **L** tiếp tục hỏi **H1** xem tại khu trọ nhà anh **H2** có chiếc xe nào có thể trộm cắp được không, **H1** nói có và rủ **L** đến để cùng thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, **L** đồng ý. **L** gọi điện thoại cho **V** đang thuê trọ tại **thôn G, xã N, huyện Y, tỉnh Bắc Giang** rủ **V** cùng đi trộm cắp tài sản và được **V** đồng ý. **V** điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave α , màu sơn đen, xe không lắp biển kiểm soát mà Vũ mượn của anh **Hoàng Văn C**, sinh năm 2005; trú tại **thôn S, xã T, huyện C, tỉnh Lạng Sơn** từ trước đến đón **L** đi xuống khu trọ nhà anh **H2** gặp **H1**, **L** mang theo 01 bộ vạm phá khoá hình chữ T. Khoảng 17 giờ 30 phút cùng ngày, khi **H1, L, V** gặp nhau, **L** bảo **V** đỗ xe đứng bên ngoài cảnh giới còn **L** và **H1** đi vào trong khu trọ nêu trên. **L** đưa cho **H1** bộ vạm phá khoá chuẩn bị từ trước đi lên tầng 2 của khu nhà trọ cảnh giới, **H1** đi vào phòng để xe ở tầng 1, khu nhà trọ này trộm cắp xe. Tại đây, **H1** sử dụng chiếc vạm phá khoá hình chữ T cho vào ổ khoá điện chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter, màu sơn đen, biển kiểm soát 12B1- 157.66 của anh **Hoàng Văn É**, sinh năm 1994; trú tại **thôn K, xã H, huyện B, tỉnh Lạng Sơn** vạy theo chiều kim đồng hồ phá được khoá điện, thấy đèn xe bật sáng. **H1** đi lên phòng trọ của chị **L1**, **L** gọi **V** vào dắt chiếc xe mô tô 12B1- 157.66 đi ra khỏi phòng trọ còn **L** đi xe của **V** về phòng trọ của mình. **V** điều khiển chiếc xe mô tô vừa trộm cắp được lên **thành phố T, tỉnh Thái Nguyên** bán chiếc xe nêu trên cho một người không quen biết được số tiền 8.000.000 đồng. Sau khi bán xe, **V** giữ lại 3.000.000 đồng, đưa 5.000.000 đồng cho **L**, **L** chia cho

H1 2.000.000 đồng, **L** giữ lại 3.000.000 đồng để chi tiêu. Số tiền bán xe mô tô trộm cắp, các đối tượng đã sử dụng vào việc chi tiêu cá nhân hết. Ngày 02/4/2022, anh **Hoàng Văn É** đã có đơn trình báo đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện **V**.

Tại Kết luận định giá tài sản số 21/KL-HĐĐS ngày 04/4/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự **huyện V** kết luận: 01 xe mô tô nhãn hiệu Exciter, màu sơn đen, biển kiểm soát 12B1- 157.66 có giá trị 30.000.000 đồng.

* **Vụ thứ hai:** Buổi sáng ngày 12/3/2022, **L** gọi điện thoại cho **T4** rủ xuống **huyện V, tỉnh Bắc Giang** chơi. **T4** đồng ý và đi xe khách xuống phòng trọ của **L** ở **thôn V, xã V, huyện V, tỉnh Bắc Giang**. Buổi chiều ngày 12/3/2022, do không có tiền chi tiêu cá nhân nên **V** đi loanh quanh tìm phòng trọ mới để thuê, khi đi đến khu nhà trọ của ông **Dương Văn T5**, sinh năm 1963, trú tại **thôn V, xã V, huyện V, tỉnh Bắc Giang** thấy có nhiều xe mô tô để sơ hở. Buổi tối cùng ngày, **V** sang phòng trọ của **L** có **L, H1** và **T4**. Tại đây, **V** nói chuyện về việc có nhiều xe mô tô của công nhân để sơ hở ở khu nhà trọ ông **T5** nên **V, L, H1** nảy sinh ý định cùng nhau đi trộm cắp xe mô tô mang bán lấy tiền chi tiêu cá nhân. **L** rủ **T4** cùng tham gia trộm cắp tài sản, **T4** đồng ý. Khoảng 12 giờ ngày 13/3/2022, **H1, L, V, T4** cùng nhau đi đến khu trọ của nhà ông **T5** để trộm cắp xe mô tô; khi đi **L** và **H1** mỗi người mang theo 01 chiếc vạm phá khóa chữ T (trong đó chiếc vạm phá khoá của **H1** là do **L** đưa cho từ lần trộm cắp trước), mục đích làm công cụ để phá ổ khóa xe. Tại khu trọ nhà ông **T5, T4** và **V** đứng bên ngoài cảnh giới còn **H1** và **L** đi vào bên trong khu để xe. Quan sát thấy không có người trông coi, quản lý, **H1** đứng cảnh giới còn **L** dùng vạm phá khoá hình chữ T chuẩn bị từ trước, chọc vào ổ khoá chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave α, màu sơn xanh- đen- bạc biển kiểm soát 28N1- 329.61 của anh **Bùi Xuân S**, sinh năm 2000, trú tại **xóm B, xã Đ, huyện L, tỉnh Hòa Bình** vặn mạnh theo chiều kim đồng hồ mở được khoá điện của chiếc xe này. Cũng với phương thức, thủ đoạn nêu trên, **L** tiếp tục bẻ khoá của chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter, màu sơn đỏ- đen, biển kiểm soát 98E1-475.17 của anh **Trần Văn N**, sinh năm 1993; trú tại **thôn C, xã K, huyện L, tỉnh Bắc Giang**. Bẻ hai ổ khoá xe xong, **L** và **H1** đi ra gọi **T4** và **V** vào dắt hai chiếc xe đã bị **L** bẻ khoá. Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 13/3/2022, **T4** chở **H1** bằng xe mô tô 98E1-475.17, **V** chở **L** bằng xe mô tô 28N1- 329.61 đều là xe trộm cắp được đến nhà của **Tạ Quang T1** để bán cho **T1** những chiếc xe này. Quá trình xem xe, **T1** nhìn thấy hai chiếc xe đều bị vỡ loét ổ khoá điện nên hỏi **L** “Xe mới nhả được à”, **L** trả lời: “Vâng”. Sau đó, **T1** hỏi **L** trộm cắp ở đâu, **L** bảo xe trộm được ở dưới Bắc

Giang. Mặc dù biết hai chiếc xe trên đều là xe trộm cắp mà có nhưng T1 vẫn đồng ý mua xe cho nhóm của L với mục đích bán lại cho người khác để kiếm lời. T1 nói với L khi nào có khách mua, T1 sẽ chuyển tiền cho L và được L đồng ý. Tiếp đến, T1 chụp ảnh 02 chiếc xe trên rồi đăng lên nhóm Facebook “Hội mua bán xe máy cũ, mới Bắc Giang- Bắc Ninh- Lạng Sơn (98)” đăng bán. Khoảng 15 phút sau có người đàn ông T1 không quen biết (đến nay chưa xác định được nhân thân, lai lịch của người này) liên lạc với T1 để mua chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave α, biển kiểm soát 28N1- 329.61. T1 và người này thỏa thuận mua bán chiếc xe với giá 4.700.000 đồng, người này đến trả tiền rồi điều khiển xe đi. T1 gọi điện thoại cho L báo đã bán chiếc xe mô tô biển kiểm soát 28N1- 329.61 được 4.500.000 đồng rồi chuyển số tiền này vào tài khoản của L. Sau đó, có người đàn ông khác T1 không quen biết (đến nay chưa xác định được nhân thân, lai lịch của người này) liên lạc với T1 mua chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter, biển kiểm soát 98E1- 457.17. T1 và người này thỏa thuận mua bán chiếc xe với giá 6.000.000 đồng, một lúc sau người này đến trả tiền cho T1 và điều khiển xe đi. Lúc này, T1 gọi cho L báo bán được xe với giá 5.800.000 đồng và chuyển số tiền 5.800.000 đồng vào tài khoản của L. Tổng cộng, T1 chuyển khoản cho L số tiền 10.300.000 đồng, T1 giữ lại 400.000 đồng tiền bán xe mô tô trộm cắp có được và chi tiêu cá nhân hết. Sau khi nhận được 10.300.000 đồng tiền bán xe từ T1, cả nhóm bắt xe khách đi về huyện V, tỉnh Bắc Giang; L chia đều cho H1, T4, V mỗi người số tiền 2.300.000 đồng, còn giữ lại số tiền 2.300.000 đồng cho bản thân và số tiền 1.100.000 đồng để thanh toán tiền đi lại và chi tiêu chung. Toàn bộ số tiền bán xe trộm cắp có được, các bị cáo chi tiêu cá nhân hết. Đến nay, 02 chiếc xe mô tô trên đều không thu hồi được.

Ngày 26/3/2022, anh Bùi Xuân S và anh Trần Văn N có đơn trình báo đến Công an huyện V.

Tại Kết luận định giá tài sản số 20/KL-HĐĐTTS ngày 01/4/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện V kết luận: 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu sơn xanh- đen- bạc, biển kiểm soát 28N1- 329.61 có giá trị 15.000.000 đồng; 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter, màu sơn đỏ- đen, biển kiểm soát 98E1- 457.17 có giá trị 27.000.000 đồng.

* **Vụ thứ ba:** Khoảng 21 giờ ngày 18/3/2022, T4, H1 và V ngồi chơi ở phòng trọ của V tại thôn G, xã N, huyện Y, tỉnh Bắc Giang, V rủ H1 và T4 đi xem chỗ nào có xe mô tô để sơ hở trộm cắp và được H1, T4 đồng ý. V điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave α, màu sơn đen, xe không lắp biển kiểm soát Vũ mượn của anh C từ trước chở H1 và T4 đi đến khu nhà trọ của ông Hoàng Văn T6, sinh năm 1953; trú tại thôn V, xã V, huyện V, tỉnh Bắc Giang để

trộm cắp xe mô tô, **H1** mang theo 01 chiếc vạm phá khoá hình chữ T để mở khoá. Đến nơi, **H1** và **T4** đi vào bên trong để trộm cắp, **V** đứng ngoài cảnh giới. Khi vào bên trong khu vực để xe của nhà trọ, **T4** đứng cảnh giới còn **H1** dùng chiếc vạm phá khoá mang theo cho vào ổ khoá điện của chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu sơn trắng- đen- bạc, biển kiểm soát 98E1- 360.80 của anh **Trần Văn Q**, sinh năm 1994; trú tại **thôn H, xã K, huyện L, tỉnh Bắc Giang** vận mạnh theo chiều từ bên trái sang bên phải mở được ổ khoá điện. Sau khi mở được ổ khoá xe, **H1** dắt xe mô tô vừa trộm cắp ra ngoài, **T4** đi theo sau. **T4** điều khiển xe mô tô 98E1- 360.80 vừa trộm cắp được còn **V** chờ **H1** bằng xe mô tô mượn của anh **C**, cả ba cùng đi lên nhà **T1** để bán xe. Tại đây, **V** và **H1** vào thoả thuận bán xe cho **T1** còn **T4** đứng ở ngoài. Sau khi **T1** xem xét chiếc xe và thấy ổ khoá xe bị cạy phá biết là xe trộm cắp có được nhưng **T1** đồng ý mua lại xe của **V** và **H1**. Hai bên thoả thuận mua bán chiếc xe mô tô 98E1- 360.80 với giá 4.300.000 đồng. Nhận tiền xong, **V** chia đều cho mỗi người 1.300.000 đồng, còn lại 400.000 đồng **V** giữ lại để thanh toán tiền đi lại và chi tiêu chung. Sau khi mua chiếc xe mô tô 98E1- 360.80, **T1** chụp ảnh và đăng lên nhóm Facebook “*Hội mua bán xe máy cũ, mới Bắc Giang- Bắc Ninh- Lạng Sơn (98)*” để bán. **T1** đã bán được chiếc xe trên cho một người không quen biết với giá 4.400.000 đồng, đến nay chưa thu hồi được chiếc xe. Số tiền có được từ việc bán xe mô tô trộm cắp, các bị cáo sử dụng vào việc chi tiêu cá nhân hết.

Ngày 30/3/2022, anh **Trần Văn Q** có đơn trình báo đến **Công an xã V, huyện V**.

Ngày 31/3/2022, **Công an xã V, huyện V** chuyển hồ sơ, tài liệu cho Cơ quan Cảnh sát điều tra **Công an huyện V** để giải quyết theo thẩm quyền

Tại Kết luận định giá tài sản số 20/KL-HĐĐTTS ngày 01/4/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự **huyện V** kết luận: 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu sơn trắng- đen- bạc, biển kiểm soát 98E1- 360.80 có giá trị 13.000.000 đồng.

* **Vụ thứ tư:** Sau khi bán xe trộm cắp ngày 18/3/2022 cho **T1**, trên đường đi khỏi nhà **T1**, **T4** nói chuyện với **H1** và **V** về việc ở gần nhà Trường tại Lạng Sơn có nhà anh **Đào Văn Đ**, sinh năm 1994; trú tại **thôn H, xã C, huyện H, tỉnh Lạng Sơn** (anh **Đ** là con nhà bác ruột của **T4**) thường hay để xe mô tô ở sân nhà và có thể trộm cắp được nên **T4** rủ **H1** và **V** đi trộm cắp chiếc xe mô tô này. **V** chở **T4** và **H1** bằng xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave α không lắp biển kiểm soát (Vũ mượn của anh **C**) để đi lên nhà anh **Đ**. Khoảng 00 giờ 30 phút ngày 19/3/2022, **H1**, **V**, **T4** đến nơi, **T4** và **V** đứng bên ngoài cảnh giới còn **H1** đi vào trong để trộm cắp xe. Tại sân nhà anh **Đ**, **H1** quan sát thấy chiếc xe mô tô nhãn

hiệu Yamaha Exciter, màu sơn xanh- bạc- đen, biển kiểm soát 12H1- 258.76 của anh **Đ** đang dựng ở sân, chìa khoá xe cắm ở ổ khoá điện. Thấy xung quanh không có người, **H1** tiến lại gần vị trí anh **Đ** dựng chiếc xe, dắt chiếc xe ra ngoài cổng rồi cùng **V** và **T4** đi đến nhà **T1** để bán. Khoảng 02 giờ cùng ngày, đến nhà **T1**, **H1** và **V** vào thoả thuận bán chiếc xe mô tô 12H1- 258.76 cho **T1** với giá 5.500.000 đồng. **T1** nói không có tiền ngay nên hẹn hôm sau lên lấy tiền thì **H1** và **V** đồng ý. Thịnh chụp ảnh xe mô tô 12H1- 258.76 rồi đăng lên nhóm Facebook “Hội mua bán xe máy cũ, mới Bắc Giang- Bắc Ninh- Lạng Sơn (98)” để bán. Khoảng 13 giờ cùng ngày, **T1** bán xe mô tô cho một người không quen biết với giá 6.000.000 đồng, đến nay chưa thu hồi được chiếc xe mô tô trên. Sau khi bán được xe, **T1** thông báo cho **H1** và **V** đến lấy số tiền 5.500.000 đồng như đã thoả thuận còn **T1** giữ lại số tiền 500.000 đồng. Số tiền 5.500.000 đồng bán xe có được, **H1**, **V**, **T4** chia đều cho mỗi người 1.700.000 đồng, còn lại 400.000 đồng cả ba sử dụng vào việc chi tiêu chung. Số tiền có được từ việc bán xe mô tô trộm cắp, các bị cáo sử dụng vào việc chi tiêu cá nhân hết.

Ngày 26/3/2022, anh **Đào Văn Đ** có đơn trình báo đến Cơ quan Cảnh sát điều tra- **Công an huyện V**, tỉnh Bắc Giang.

Tại Kết luận định giá tài sản số 28/ KL-HĐĐTTS ngày 11/7/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự **huyện H, tỉnh Lạng Sơn** kết luận: 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter, màu sơn xanh- bạc- đen, biển kiểm soát 12H1- 258.76 có giá trị 17.000.000 đồng.

Ngày 26/3/2022, **Công an xã N, huyện Y** tiến hành tuần tra, kiểm soát theo kế hoạch. Quá trình kiểm soát **Công an xã N, huyện Y** phát hiện **Nguyễn Văn H1, Nguyễn Văn L, Hương Tuấn V1** và **Đào Thiên T4** có biểu hiện nghi vấn trộm cắp tài sản nên mời về trụ sở làm việc. Tại **Công an xã N, huyện Y** các đối tượng xin đầu thú và khai nhận thực hiện một số vụ trộm cắp xe mô tô trên địa bàn **huyện V**. Quá trình đầu thú, **H1** giao nộp 01 chiếc điện thoại Vivo có mặt lưng màu xanh nhạt, 01 vạm phá khóa chữ T và số tiền 2.181.000 đồng; **V1** giao nộp 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Vivo màu đen; **L** giao nộp 01 chiếc điện thoại Iphone 5 màu trắng bạc; **T4** giao nộp 01 chiếc điện thoại Realme màu đỏ có vỏ ốp điện thoại màu xanh.

Cùng ngày, **Công an xã N, huyện Y** chuyển hồ sơ cùng các đối tượng đến Cơ quan Cảnh sát điều tra- **Công an huyện V** giải quyết theo thẩm quyền.

Ngày 27/3/2022, nhận thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật, **Tạ Quang T1** đến Cơ quan Cảnh sát điều tra- **Công an huyện V** đầu thú, quá trình đầu thú **T1** tự giác giao nộp cho Cơ quan điều tra 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone XS Max vỏ điện thoại có viền màu xanh.

Trong các ngày 27/3/2022 và 28/3/2022, Cơ quan điều tra tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Nguyễn Văn L, Nguyễn Văn H1 tại thôn V, xã V, huyện V, tỉnh Bắc Giang; Khám xét khẩn cấp nơi ở của Hướng Tuấn V1 tại thôn G, xã N, huyện Y, tỉnh Bắc Giang; khám xét khẩn cấp nơi ở của Tạ Quang T1 tại tổ dân phố số A, thị trấn K, huyện L, tỉnh Bắc Giang. Quá trình khám xét nơi ở của L, H1 và T1 không thu giữ đồ vật, tài sản gì; khám xét nơi ở của V1 thu giữ 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu sơn đen không có biển kiểm soát, có số khung: RLHJA3918KY299174, số máy 116117.

Ngày 12/6/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra- Công an huyện V chuyển nguồn tin nguồn tin về tội phạm theo đơn trình báo của anh Đào Văn Đ cho Cơ quan Cảnh sát điều tra- Công an huyện H, tỉnh Lạng Sơn để tiến hành xác minh theo thẩm quyền.

Ngày 12/7/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra- Công an huyện H, tỉnh Lạng Sơn khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Đào Thiên T4, Nguyễn Văn H1, Hướng T7 V1 về hành vi “Trộm cắp tài sản”; khởi tố bị can đối với Tạ Quang T1 về hành vi “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”.

Ngày 19/7/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra- Công an huyện H, tỉnh Lạng Sơn bàn giao toàn bộ hồ sơ vụ án cho Cơ quan Cảnh sát điều tra- Công an huyện V để điều tra đảm bảo có lợi cho các bị cáo.

Trong các ngày 26/3/2022, 31/3/2022 và 02/4/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra- Công an huyện V khám nghiệm hiện trường, cho Nguyễn Văn L chỉ vị trí nơi trộm cắp 02 chiếc xe mô tô của anh S và anh N; cho Hướng T7 V1 chỉ vị trí trộm cắp chiếc xe mô tô của anh Q; cho Nguyễn Văn H1 chỉ vị trí trộm cắp xe của anh É. Kết quả, L chỉ đúng vị trí trộm 02 chiếc xe mô tô của anh S và anh N; V1 chỉ đúng vị trí trộm cắp xe của anh Q; H1 chỉ đúng vị trí trộm cắp xe của anh É.

Ngày 27/3/2022, Cơ quan điều tra cho Nguyễn Văn L, Nguyễn Văn H1, Hướng T7 V1 và Đào Thiên T4 nhận dạng qua ảnh Tạ Quang T1. Kết quả: L, H1, V1 và T4 đều nhận ra T1 là người đã tiêu thụ xe mô tô do L, H1, V1, T4 trộm cắp mang đến bán.

Ngày 12/5/2022, Cơ quan điều tra cho Nguyễn Văn L, Nguyễn Văn H1 và Hướng T7 V1 nhận dạng đối với chiếc văm phá khoá H1 sử dụng để mở khoá điện của những xe mô tô trộm cắp. Kết quả: L, H1, V1 nhận ra được chiếc văm phá khoá H1 sử dụng để mở khoá những chiếc xe mô tô trộm cắp.

Ngày 30/3/2022, anh Hoàng Công H2 và anh Hoàng Văn T6 cung cấp cho Cơ quan điều tra đĩa DVD bên trong có chứa video trích xuất từ camera giám sát

của khu trọ nhà anh H2 và của khu trọ nhà anh T6 có liên quan đến hành vi trộm cắp tài sản để phục vụ công tác điều tra.

Ngày 08/6/2022, Cơ quan điều tra cho Nguyễn Văn H1, Hướng T, Đào Thiên T4 xem lại hình ảnh camera giám sát tại khu nhà trọ của anh Hoàng Văn T6 và anh Hoàng Công H2. Kết quả: Huynh, V1, T4 nhận ra hình ảnh camera ghi lại chính là hình ảnh của các bị cáo khi thực hiện hành vi phạm tội.

Ngày 05/4/2022, Cơ quan điều tra kiểm tra chiếc điện thoại do T1 giao nộp trong quá trình đầu thú. Kết quả sau khi T1 đăng nhập vào ứng dụng Facebook và truy cập vào nhóm “Mua bán xe máy cũ, mới Bắc Giang- Bắc Ninh- Lạng Sơn (98)” thì không có những dòng trạng thái T1 đăng bán những chiếc xe Thịnh mua lại của các đối tượng trộm cắp tài sản vào ngày 13/3/2022 và 18/3/2022 do T1 đã xoá những dòng trạng thái này sau khi bán được xe. Cơ quan điều tra chụp ảnh lại tên và ảnh bìa của nhóm “Mua bán xe máy cũ, mới Bắc Giang- Bắc Ninh- Lạng Sơn (98)” đồng thời cho T1 ký tên xác nhận vào hình ảnh; Kiểm tra ứng dụng V2 là ứng dụng chuyển tiền của ngân hàng V3 đang được đăng nhập bằng tài khoản của Tạ Quang T1, số tài khoản 199218107, kiểm tra nội dung lịch sử giao dịch vào ngày 13/3/2022 phát hiện có 02 giao dịch chuyển tiền đến số tài khoản 82112868686666 của Nguyễn Văn L, lần thứ nhất chuyển 4.500.000 đồng, lần thứ hai chuyển số tiền 5.800.000 đồng; Cơ quan điều tra chụp màn hình lại, in ra giấy A4 và cho T1 ký tên xác nhận.

Ngày 07/5/2022, Cơ quan điều tra kiểm tra những chiếc điện thoại H1, L, V1, T4 giao nộp trong quá trình đầu thú. Kết quả tại các thư mục cuộc gọi, tin nhắn, Z, Facebook, M, hình ảnh của những chiếc điện thoại này không phát hiện nội dung gì liên quan.

Cáo trạng số 148/CT- VKS ngày 11 tháng 8 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Việt Yên truy tố các bị cáo Nguyễn Văn Huynh, Hướng Tuấn Vũ, Nguyễn Văn L, Đào Thiên T4 về tội “ Trộm cắp tài sản ” theo điểm c khoản 2 Điều 173 của Bộ luật Hình sự; truy tố bị cáo Tạ Quang T1 về tội “ Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có ” theo khoản 1 Điều 323 của Bộ luật Hình sự;

Với nội dung trên bản án hình sự sơ thẩm số 157/2022/HSST ngày 21/9/2022 của Tòa án nhân dân huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang đã xét xử và quyết định:

Căn cứ Khoản 1 Điều 323, Điểm s Khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Tạ Quang T1.

Xử phạt: Bị cáo Tạ Quang T1 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù về tội tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi

thi hành án nhưng được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 27/3/2022 đến ngày 04/4/2022.

Ngoài ra án sơ thẩm còn tuyên về hình phạt đối với các bị cáo khác, về trách nhiệm dân sự, tiền thu lời bất chính xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi cấp sơ thẩm xét xử xong, ngày 03/10/2022, bị cáo **Tạ Quang T1** có đơn kháng cáo với nội dung: xin hưởng án treo.

Tại phiên toà phúc thẩm, bị cáo trình bày bị cáo thiếu hiểu biết pháp luật, bị cáo là lao động chính trong gia đình. Án sơ thẩm xử xong bị cáo đã tự nguyện nộp 1.000.000 đồng tiền thu lợi bất chính tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Việt Yên và nộp án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng và có đơn xác nhận bị cáo chấp hành tốt chính sách pháp luật tại địa phương. Bị cáo có tham gia quân đội 18 tháng. Đề nghị HĐXX xem xét cho bị cáo được hưởng án treo.

Đại diện VKSND tỉnh Bắc Giang thực hành quyền công tố tại phiên toà, sau khi phân tích các tình tiết của vụ án, tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội do bị cáo gây ra, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo đưa ra đề nghị xem xét các vấn đề kháng cáo mà bị cáo nêu ra đã kết luận và đề nghị HĐXX chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo **Tạ Quang T1**, sửa án sơ thẩm, xử phạt bị cáo 01 năm 03 tháng tù về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 02 năm 06 tháng.

Bị cáo không có tranh luận gì.

Bị cáo **Tạ Quang T1** nói lời sau cùng: Đề nghị HĐXX xem xét cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo: Đơn kháng cáo của bị cáo **Tạ Quang T1** nộp theo đúng các quy định của pháp luật nên được coi là đơn kháng cáo hợp pháp cần được chấp nhận để xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Qua quá trình xét hỏi tại phiên tòa, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thấy đủ cơ sở xác định:

Trong khoảng thời gian từ ngày 03/3/2022 đến ngày 18/3/2022, **Nguyễn Văn H1**, **Hương T**, **Nguyễn Văn L**, **Đào Thiên T4** cùng nhau thực hiện 04 vụ trộm cắp tài sản và **Tạ Quang T1** thực hiện 03 vụ tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có (tài sản đều là xe mô tô) trên địa bàn **huyện V, tỉnh Bắc Giang và huyện H, tỉnh Lạng Sơn** (trong đó: **Nguyễn Văn H1** thực hiện 04 vụ trộm cắp tài sản có tổng giá trị là 102.000.000 đồng; **Hương Tuấn V1** thực hiện 04 vụ trộm cắp tài sản có tổng giá trị là 102.000.000 đồng; **Nguyễn Văn L** thực hiện 02

vụ trộm cắp tài sản có tổng giá trị là 72.000.000 đồng; **Đào Thiên T4** thực hiện 03 vụ trộm cắp tài sản có tổng giá trị là 72.000.000 đồng. **Tạ Quang T1** thực hiện 03 vụ tiêu thụ tài sản có tổng giá trị 72.000.000 đồng, thu lợi bất chính tổng số tiền 1.000.000 đồng, cụ thể như sau:

- *Vụ thứ nhất:* Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 03/3/2022, tại thôn Núi Hiếu, xã

Quang Châu, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang; **Nguyễn Văn H1**, **Hướng T** và **Nguyễn Văn L** có hành vi lợi dụng sơ hở của anh **É**, các bị cáo lén lút lấy 01 xe mô tô nhãn hiệu Exciter, màu sơn đen, biển kiểm soát 12B1- 157.66 có giá trị 30.000.000 đồng của anh **Hoàng Văn É**, sinh năm 1994; trú tại **thôn K, xã H, huyện B, tỉnh Lạng Sơn**.

- *Vụ thứ hai:* Khoảng 12 giờ ngày 13/3/2022, tại **V, xã V, huyện V, tỉnh Bắc Giang**, **Nguyễn Văn H1**, **Hướng T**, **Nguyễn Văn L** và **Đào Thiên T4** lợi dụng sơ hở của chủ sở hữu, các bị cáo lén lút chiếm đoạt 02 xe mô tô có tổng giá trị là 42.000.000 đồng bao gồm: 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu sơn xanh- đen- bạc, biển kiểm soát 28N1- 329.61 có giá trị 15.000.000 đồng của anh **Bùi Xuân S**- sinh năm 2000, trú tại **xóm B, xã Đ, huyện L, tỉnh Hòa Bình** và 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter, màu sơn đỏ- đen, biển kiểm soát 98E1- 457.17 có giá trị 27.000.000 đồng của anh **Trần Văn N**, sinh năm 1993; trú tại **thôn C, xã K, huyện L, tỉnh Bắc Giang**.

Sau khi trộm cắp 02 chiếc xe, **H, V1, L, T4** mang đến bán cho **Tạ Quang T1**. **Tạ Quang T1** biết rõ 02 chiếc xe mô tô do **H1, V1, L, T4** có được là do phạm tội mà có nhưng do hám lợi **T1** vẫn mua, sau đó **T1** đã bán 02 chiếc xe này cho người khác để hưởng lợi bất chính số tiền 400.000 đồng.

- *Vụ thứ ba:* Khoảng 21 giờ ngày 18/3/2022, tại thôn **V, xã V, huyện V, tỉnh Bắc Giang**; **Nguyễn Văn H1**, **Hướng T7 V1** và **Đào Thiên T4** lợi dụng sơ hở của anh **Q** các bị cáo lén lút lấy 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu sơn trắng- đen- bạc, biển kiểm soát 98E1- 360.80 có giá trị 13.000.000 đồng của anh **Trần Văn Q**, sinh năm 1994; trú tại **thôn H, xã K, huyện L, tỉnh Bắc Giang**.

Sau khi trộm cắp xe, **H1, V1, T4** mang đến bán cho **Tạ Quang T1**. **Tạ Quang T1** biết rõ chiếc xe mô tô do **H1, V1, T4** có được là do phạm tội mà có nhưng do hám lợi **T1** vẫn mua, sau đó **T1** đã bán chiếc xe này cho người khác để hưởng lợi bất chính số tiền 100.000 đồng.

- *Vụ thứ tư:* Khoảng 00 giờ 30 phút ngày 19/3/2022, tại **thôn H, xã C, huyện H, tỉnh Lạng Sơn**, **Nguyễn Văn H1**, **Hướng T7 V1** và **Đào Thiên T4** lợi dụng sơ hở của anh **Đ**, các bị cáo lén lút lấy 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu

Yamaha Exciter, màu sơn xanh- bạc- đen, biển kiểm soát 12H1- 258.76 có giá trị 17.000.000 đồng của anh **Đào Văn Đ**, sinh năm 1994; trú tại **thôn H, xã C, huyện H, tỉnh Lạng Sơn**.

Sau khi trộm cắp được xe, **H1, V1, T4** mang đến bán cho **Tạ Quang T1**. **Tạ Quang T1** biết rõ chiếc xe mô tô do **H1, V1, T4** có được là do phạm tội mà có nhưng do hám lợi **T1** vẫn mua, sau đó **T1** đã bán chiếc xe này cho người khác để hưởng lợi bất chính số tiền 500.000 đồng.

Hành vi của bị cáo **Tạ Quang T1** có đủ yếu tố cấu thành tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” theo khoản 1 Điều 323 của Bộ luật Hình sự.

Bản án sơ thẩm sau khi xem xét đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm hành vi của bị cáo, xem xét toàn bộ các tình tiết tăng nặng, áp dụng đúng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo đã xử phạt bị cáo **Tạ Quang T1** 01 năm 03 tháng tù là hoàn toàn tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo **Tạ Quang T1** thì thấy:

Bị cáo **Tạ Quang T1** kháng cáo xin hưởng án treo. Sau khi xét xử sơ thẩm xong, bị cáo có xác nhận của địa phương luôn chấp hành tốt chủ trương, đường lối của Đảng, pháp luật của Nhà nước. Bị cáo có thời gian tham gia nghĩa vụ quân sự và sau khi trở về đã tham gia lực lượng dự bị tại địa phương. Bị cáo đã tự nguyện nộp 1.200.000 đồng tiền thu lời bất chính và án phí hình sự sơ thẩm. Do vậy cần áp dụng cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ theo khoản 2 Điều 51 BLHS. Xét bị cáo là nhân dân lao động, nhân thân tốt, phạm tội ít nghiêm trọng có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú ổn định, rõ ràng. Tại cấp phúc thẩm bị cáo có tình tiết giảm nhẹ mới. Do vậy có căn cứ chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo theo Điều 65 BLHS và Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, sửa án sơ thẩm, giữ nguyên mức hình phạt chuyển cho bị cáo hưởng án treo như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát cũng đủ điều kiện giáo dục bị cáo thành người tốt.

[4] Về án phí hình sự phúc thẩm: Do kháng cáo bị cáo **Tạ Quang T1** được chấp nhận nên bị cáo **T1** không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015: Chấp nhận kháng cáo của bị cáo **Tạ Quang T1**. Sửa bản án sơ thẩm.

Căn cứ Khoản 1 Điều 323, Điểm s Khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: **Tạ Quang T1** 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù về tội “*Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có*”, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 02 năm 06 tháng tính từ ngày 30/11/2022.

Giao bị cáo **Tạ Quang T1** cho Ủy ban nhân dân thị trấn K, huyện L, tỉnh Bắc Giang giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

** Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.*

** Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 Luật thi hành án hình sự.*

Xác nhận bị cáo **Tạ Quang T1** đã nộp xong 1.000.000 đồng tiền thu lời bất chính tại Biên lai số 0001844 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Việt Yên và 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm tại Biên lai số 0001847 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Việt Yên.

2. Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo **Tạ Quang T1** không phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Bắc Giang;
- Sở tư pháp tỉnh Bắc Giang;
- Cổng thông tin điện tử Tòa án;
- CA, VKS, TA huyện Việt Yên;
- Chi cục THADS huyện Việt Yên;
- Bị cáo;
- Lưu HS, HCTP.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Hải Vinh