

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LỘC BÌNH
TỈNH LẠNG SƠN

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 25/2023/HS-ST

Ngày 25-4-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LỘC BÌNH, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Hoàng Thị Ngọc

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Vi Thị Hiệp;

Bà Lương Thùy Linh;

- Thư ký phiên toà: Bà Lý Thị Slinh - Thư ký Toà án nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên toà: Bà Hoàng Phương Thảo - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 4 năm 2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 22/TLST-HS ngày 10 tháng 4 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 23/2023/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 4 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Hoàng Văn T, sinh ngày 20 tháng 4 năm 1989 tại huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn; nơi đăng ký thường trú và chỗ ở: Khu B, thị trấn N, huyện L, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn T và bà Nguyễn Thị Y; vợ: Nông Thị T; con: Có 02 con, con lớn sinh năm 2012 con nhỏ sinh năm 2014; tiền án, tiền sự: Không có; nhân thân: Tại Bản án số: 03/2007/HS-ST ngày 07/6/2007 Tòa án nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn xử phạt Hoàng Văn T 09 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 15 tháng về tội Trộm cắp tài sản; tại Bản án số 22/2008/HSPT ngày 23/4/2008 Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn xử phạt Hoàng Văn T 09 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 tháng về tội Trộm cắp tài sản, bị cáo đã chấp hành xong 02 bản án đã xóa án tích, chưa bị xử phạt vi phạm vi phạm hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật; bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 28-12-2022 đến nay, có mặt.

2. Đặng Quỳ H, sinh ngày 24 tháng 01 năm 1989 tại huyện Bảo Lạc, tỉnh Cao Bằng; nơi đăng ký thường trú và chỗ ở: Xóm N, xã K, huyện B, tỉnh Cao Bằng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 02/12; dân tộc: Dao; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đặng Văn O và bà Đặng Mùi P (đều đã chết); vợ: Chưa có; hiện sinh sống như vợ chồng với Triệu

Thị C; con: Có 03 con, con lớn nhất sinh năm 2005, con nhỏ nhất sinh năm 2015; tiền án, tiền sự: Không có; nhân thân: Tại Bản án số: 14/2016/HSST ngày 30/6/2016 Tòa án nhân dân huyện Bảo Lạc, tỉnh Cao Bằng xử phạt Đặng Quỳ H 06 tháng tù về tội Đánh bạc; Tại Bản án số 11/2018/HS-ST ngày 08/5/2018 Tòa án nhân dân huyện Bảo Lạc, tỉnh Cao Bằng xử phạt Đặng Quỳ H 06 tháng tù về tội Đánh bạc, bị cáo đã chấp hành xong 02 bản án và được xóa án tích, chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật; bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 28-12-2022 đến nay, có mặt.

- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án:* Bà Nguyễn Thị Y, sinh năm 1961; nơi cư trú: Khu B, thị trấn N, huyện L, tỉnh Lạng Sơn; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 19 giờ 30 phút ngày 28-12-2022, Tổ công tác Đội Cảnh sát Điều tra tội phạm về Kinh tế - Ma túy, Công an huyện Lộc Bình làm nhiệm vụ tại khu M, thị trấn L, huyện L, tỉnh Lạng Sơn phát hiện Hoàng Văn T điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 12L1-307.01 chở sau là Đặng Quỳ H có biểu hiện nghi vấn vi phạm pháp luật về ma túy. Tổ công tác đã tiến hành kiểm tra phát hiện trong túi áo khoác phía trước ngực của Hoàng Văn T có 01 (một) túi nilon màu trắng, bên trong có chứa chất bột màu trắng dạng cục (nghi là chất ma túy).

Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản, niêm phong vật chứng và đưa cả hai về trụ sở Công an huyện Lộc Bình để điều tra làm rõ.

Tại cơ quan Cảnh sát điều tra Hoàng Văn T và Đặng Quỳ H khai nhận: Ngày 28-12-2022 do có nhu cầu tìm mua ma túy để sử dụng, nhưng không biết chỗ bán Đặng Quỳ H đi từ huyện Đình Lập ra thị trấn N để tìm Hoàng Văn T. Khoảng 17 giờ 00 phút cùng ngày Đặng Quỳ H gặp Hoàng Văn T ở cây xăng tại khu 4, thị trấn N, huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn. Đặng Quỳ H hỏi Hoàng Văn T “*có biết chỗ nào để mua ma túy không*”, do cũng có nhu cầu mua ma túy để sử dụng nên Hoàng Văn T rủ Đặng Quỳ H cùng ra Lạng Sơn mua ma túy, Hoàng Văn T có 1.300.000 đồng (một triệu ba trăm nghìn đồng) bảo Đặng Quỳ H góp thêm 1.000.000 đồng (một triệu đồng) để cùng mua ma túy về chia đôi mỗi người một phần để sử dụng, Đặng Quỳ H đồng ý. Sau đó, Hoàng Văn T điều khiển xe mô tô Yamaha biển kiểm soát (BKS) 12L1-307.01 chở Đặng Quỳ H từ thị trấn N ra thành phố Lạng Sơn. Khoảng 17 giờ 50 phút đến khu vực phường H, thành phố L (không nhớ địa chỉ cụ thể), Hoàng Văn T bảo Đặng Quỳ H đưa cho 1.000.000 đồng (một triệu đồng), rồi để Đặng Quỳ H xuống đường đứng đợi, Hoàng Văn T tiếp tục điều khiển xe mô tô đi thẳng cách khoảng 100m gặp một người đàn ông (không biết tên, tuổi, địa chỉ) và hỏi mua 2.300.000 đồng (hai triệu ba trăm nghìn đồng) ma túy được người này đồng ý. Hoàng Văn T đưa số tiền cho người đàn ông và nhận lại 01 (một) túi nilon màu trắng, bên trong có chứa các chất bột màu trắng là ma túy Heroine. Sau khi mua được ma túy Hoàng Văn T điều khiển xe mô tô quay lại chỗ Đặng Quỳ H đứng chờ và cả hai cùng về thị

trần Lộc Bình. Khoảng 19 giờ 30 phút cùng ngày khi cả hai về đến khu M, thị trấn L, thì bị lực lượng chức năng phát hiện và bắt quả tang cùng tang vật.

Biên bản kiểm tra xét nghiệm chất ma túy của Công an huyện Lộc Bình ngày 28-12-2022 kết quả: Hoàng Văn T và Đặng Quỳ H dương tính với ma túy Heroin.

Tại bản kết luận giám định số 130/KL-KTHS ngày 30-12-2022 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn kết luận: Chất bột màu trắng dạng cục gửi giám định là chất ma túy Heroin, có tổng khối lượng 1,935 gam.

Về vật chứng của vụ án gồm: 01 (một) phong bì ghi chữ “*Đồ vật, tài liệu thu giữ của Hoàng Văn T*” (cũ), có chữ ký cùng tên giám định viên Bùi Anh Thái, trợ lý giám định và hình dấu của phòng Kỹ thuật hình sự tại phần giáp lai mới. Bên trong có: 01(một) gói giấy đựng 1,754 gam Heroin (phần hao hụt do dùng làm mẫu giám định hết) và vỏ bao gói (cũ). 01(một) xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại Jupiter, BKS 12L1 - 307.01, tình trạng xe cũ đã qua sử dụng.

Tại Bản Cáo trạng số: 27/CT-VKSLB, ngày 10 tháng 4 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn truy tố các bị cáo Hoàng Văn T, Đặng Quỳ H về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa các bị cáo Hoàng Văn T, Đặng Quỳ H thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân như bản Cáo trạng đã truy tố.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án bà Nguyễn Thị Y trình bày tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa: Khoảng tháng 12-2022 bà đưa cho Hoàng Văn T số tiền 33.000.000 đồng để mua xe mô tô để làm phương tiện đi lại trong gia đình, bà tuổi cao nên bà cho Hoàng Văn T đăng ký đứng tên chủ sở hữu xe mô tô, ngày 28-12-2022 Hoàng Văn T dùng xe mô tô đi mua ma túy bà không biết. Bà đề nghị cơ quan chức năng trả lại xe mô tô cho gia đình làm phương tiện đi lại.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố các bị cáo Hoàng Văn T, Đặng Quỳ H phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy; đề nghị áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 38, Điều 50, Điều 58 Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo; ngoài ra bị cáo Đặng Quỳ H được áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Hoàng Văn T từ 24 tháng đến 30 tháng tù, bị cáo Đặng Quỳ H từ 22 tháng đến 28 tháng tù. Không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo do các bị cáo không có tài sản riêng, không có thu nhập ổn định.

Bị cáo Đặng Quỳ H thuộc hộ nghèo, có đơn xin miễn nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét miễn nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo, bị cáo Hoàng Văn T phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1, khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự, điểm a, c khoản 2, điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Đề nghị tịch thu tiêu

hủy toàn bộ số ma túy đã thu giữ và vỏ bao gói (cũ). Trả cho người có quyền nghĩa vụ liên quan đến vụ án bà Nguyễn Thị Y 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại Jupiter, BKS 12L1 - 307.01, tình trạng xe cũ đã qua sử dụng.

Các bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát. Nói lời sau cùng, các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự về thẩm quyền, trình tự, thủ tục. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa những người tham gia tố tụng không khiếu nại quyết định, hành vi của người tiến hành tố tụng. Do đó, các quyết định, hành vi tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra; phù hợp với biên bản phạm tội quả tang, các chứng cứ tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Do đó, có căn cứ xác định: Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 28-12-2022, tại khu M, thị trấn L, huyện L, tỉnh Lạng Sơn tổ công tác Công an huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn phối hợp với Công an thị trấn Lộc Bình làm nhiệm vụ phát hiện bắt quả tang Hoàng Văn T và Đặng Quỳ H có hành vi tàng trữ 1,935 gam ma túy Heroin thu giữ trên người bị cáo Hoàng Văn T. Với hành vi trên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn truy tố các bị cáo Hoàng Văn T, Đặng Quỳ H phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo thấy rằng: Hành vi phạm tội của các bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, ma túy là chất gây nghiện, gây tổn hại về sức khỏe và kinh tế cho gia đình, là nguyên nhân làm phát sinh các tệ nạn xã hội khác và ảnh hưởng xấu đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước đối với các chất gây nghiện. Các bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng do các bị cáo là người sử dụng chất ma túy nên các bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Do vậy, hành vi phạm tội của các bị cáo cần được xử lý theo quy định của pháp luật mới đảm bảo tính nghiêm minh, đồng thời có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung.

[4] Đây là vụ án có đồng phạm nhưng là đồng phạm giảm đơn, do các bị cáo cùng cố ý thực hiện nên các bị cáo cùng phải chịu trách nhiệm hình sự do hành vi của mình gây ra, nhưng về nguyên tắc mỗi đồng phạm phải chịu trách nhiệm độc lập do hành vi phạm tội, những tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách

nhệm hình sự đối với mình. Trong vụ án này bị cáo Hoàng Văn T là người có vai trò chính rủ Đặng Quỳ H góp tiền ra thành phố Lạng Sơn mua ma túy, bị cáo là người trực tiếp giao dịch mua ma túy, bị cáo Đặng Quỳ H khi được rủ góp tiền đã đồng ý và cùng ra thành phố Lạng Sơn mua ma túy về sử dụng là vai trò giúp sức cho bị cáo Hoàng Văn T.

[5] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo: Tại phiên tòa cũng như trong quá trình điều tra, các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo Đặng Quỳ H là người dân tộc thiểu số sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn, gia đình thuộc hộ nghèo nên bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6] Về nhân thân: Các bị cáo được xác định là người có nhân thân không tốt: Bị cáo Hoàng Văn T tại Bản án số: 03/2007/HS-ST ngày 07/6/2007 Tòa án nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn xử phạt Hoàng Văn T 09 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 15 tháng về tội Trộm cắp tài sản; Bản án số 22/2008/HSPT ngày 23/4/2008 Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn xử phạt Hoàng Văn T 09 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 tháng về tội Trộm cắp tài sản, bị cáo đã chấp hành xong 02 bản án và được xóa án tích. Bị cáo Đặng Quỳ H tại Bản án số: 14/2016/HSST ngày 30/6/2016 Tòa án nhân dân huyện Bảo Lạc, tỉnh Cao Bằng xử phạt Đặng Quỳ H 06 tháng tù về tội Đánh bạc; Bản án số 11/2018/HS-ST ngày 08/5/2018 Tòa án nhân dân huyện Bảo Lạc, tỉnh Cao Bằng xử phạt Đặng Quỳ H 06 tháng tù về tội Đánh bạc, bị cáo đã chấp hành xong 02 bản án và được xóa án tích.

[7] Hình phạt chính: Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội và hậu quả của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của các bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy rằng hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, do vậy, cần phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới đủ để các bị cáo cải tạo trở thành người công dân tốt cho xã hội và thể hiện được sự nghiêm minh của pháp luật.

[8] Về hình phạt bổ sung: Theo các tài liệu và lời khai tại phiên tòa thể hiện các bị cáo Hoàng Văn T, Đặng Quỳ H đều là người sử dụng ma túy, không có thu nhập, không có tài sản riêng. Do vậy không áp hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với các bị cáo.

[9] Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án bà Nguyễn Thị Y: Chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại Jupiter, BKS 12L1 - 307.01 bị cáo Hoàng Văn T sử dụng ra thành phố Lạng Sơn mua ma túy bà Nguyễn Thị Y không biết, chiếc xe mô tô Yamaha, loại Jupiter, BKS 12L1 - 307.01 này bà Nguyễn Thị Y đưa tiền cho bị cáo Hoàng Văn T đi mua để gia đình sử dụng chung trong việc đi lại và cho bị cáo đứng tên đăng ký. Xét thấy chiếc xe mô tô Yamaha, loại Jupiter,

BKS 12L1 - 307.01 này là phương tiện duy nhất của gia đình bà Nguyễn Thị Y nên trả lại cho gia đình bà Nguyễn Thị Y.

[10] Về vật chứng: Căn cứ điểm c khoản 1, khoản 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2, điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu, tiêu hủy 01 (một) gói giấy đựng 1,754 gam Heroin (phần hao hụt do dùng làm mẫu giám định hết) và vỏ bao gói (cũ) là chất do Nhà nước quản lý. Trả cho bà Nguyễn Thị Y 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại Jupiter, BKS 12L1 - 307.01, tình trạng xe cũ đã qua sử dụng không liên quan đến vụ án.

[11] Đối với người đàn ông bán ma túy cho Hoàng Văn T ở thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn do bị cáo không biết được tên tuổi, địa chỉ cụ thể nên Cơ quan Cảnh sát điều tra không có căn cứ để xác minh, điều tra làm rõ. Hội đồng xét xử không xem xét.

[12] Các bị cáo bị kết án phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12, Điều 14, Điều 15, điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Đặng Quỳ H thuộc hộ, tại Tòa án có đơn xin miễn nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm được Hội đồng xét xử chấp nhận, bị cáo Hoàng Văn T phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm nộp ngân sách Nhà nước.

[13] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn là phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo, nên Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận.

[14] Các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo Bản theo quy định tại các Điều 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 38, Điều 50, Điều 58 Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo Hoàng Văn T, Đặng Quỳ H; bị cáo Đặng Quỳ H được áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Căn cứ vào điểm c khoản 1, khoản 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2, điểm b khoản 3 Điều 106, khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Căn cứ vào điểm đ khoản 1 Điều 12, Điều 14, Điều 15, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Hoàng Văn T, Đặng Quỳ H phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

2. Về hình phạt:

2.1. Xử phạt bị cáo Hoàng Văn T 02 (hai) năm 02 (hai) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 28-12-2022.

2.2. Xử phạt bị cáo Đặng Quỳ H 02 (hai) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 28-12-2022.

3. Xử lý vật chứng:

3.1 Tịch thu tiêu hủy 1,754 gam Heroin (phần hao hụt do dùng làm mẫu giám định hết) đựng trong 01 (một) phong bì ghi chữ “*Đồ vật, tài liệu thu giữ của Hoàng Văn T*” có chữ ký cùng tên giám định viên Bùi Anh Thái, trợ lý giám định và hình dấu của phòng Kỹ thuật hình sự tại phần giáp lai mới. Bên trong có 01 (một) gói giấy đựng và vỏ bao gói (cũ).

3.2. Trả lại cho bà Nguyễn Thị Y 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại Jupiter, BKS 12L1 – 307.01, tình trạng xe cũ đã qua sử dụng.

(Vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 07-4-2023).

4. Án phí: Bị cáo Đặng Quỳ H được miễn nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm, bị cáo Hoàng Văn T phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm để nộp ngân sách Nhà nước.

5. Quyền kháng cáo: Các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn;
- Công an huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn;
- CQTHAHS CA h.Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn;
- CCTHADS huyện L, tỉnh Lạng Sơn;
- Bị cáo; NCQLNVLQ
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Thị Ngọc