TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH TIỀN GIANG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 107/2024/HS-PT
Ngày: 17 - 6 – 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TIỀN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Võ Trung Hiếu.**

Các Thẩm phán: Ông **Nguyễn Lê Huy.**

Ông **Võ Ngọc Giàu.**

Thư ký phiên tòa: Bà **Trần Thu Hà** – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa: Ông **Hồ Minh Hiếu** – Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 6 năm 2024, tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 98/2024/TLPT-HS ngày 17 tháng 5 năm 2024 đối với bị cáo Trần Thanh D do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 09/2024/HS-ST ngày 10 tháng 4 năm 2024 của Tòa án nhân dân thị xã G (nay là thành phố G), tỉnh Tiền Giang đối với bị cáo:

Trần Thanh D, sinh ngày 12 tháng 01 năm 1989; Nơi cư trú: Ấp G, xã T, huyện G, tỉnh Tiền Giang; Căn cước công dân số 082089018650 do Cục cảnh sát quản lý hành chính về trật tự xã hội cấp ngày 07 tháng 7 năm 2022; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 3/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Trần Văn N (Đã chết), sinh năm 1965 và con bà Đỗ Thị B, sinh năm 1967; Vợ và con: Không.

Tiền án: Không; Tiền sự: Vào ngày 18 tháng 10 năm 2023, Trần Thanh D bị xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 2.500.000 đồng về hành vi trộm cắp tài sản, theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 07/QĐ-XPHC của Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã B, huyện G, tỉnh Tiền Giang; bị cáo chưa thi hành; Bị cáo bị tạm giữ ngày 06 tháng 11 năm 2023, tạm giam ngày 09 tháng 11 năm 2023. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra, trong vụ án còn có 01 bị hại, 01 người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có kháng cáo, bản án không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào ngày 11 tháng 10 năm 2023, bị cáo Trần Thanh D thực hiện hành vi trộm cắp tài sản là dầu DO (Dầu diesel) trên địa bàn xã B, huyện G, tỉnh Tiền Giang. Ngày 18 tháng 10 năm 2023, Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã B ban hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 07/QĐ-XPHC đối với bị cáo D về hành vi trộm cắp tài sản với số tiền phạt là 2.500.000 đồng. Đến ngày 19 tháng10 năm 2023, bị cáo D được tống đạt Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 07/QĐ-XPHC nhưng chưa thi hành.

Đến khoảng 05 giờ ngày 06 tháng11 năm 2023, bị cáo D tiếp tục nảy sinh ý định lấy trộm dầu DO để bán lấy tiền tiêu xài cá nhân. Phương tiện bị cáo sử dụng để di chuyển là xe mô tô biển số 63B6-118.17; tuy nhiên, để tránh bị phát hiện, bị cáo tháo biển số 63B6-118.17 ra khỏi xe rồi thay bằng biển số 63FE-2377 (Theo lời khai của D thì biển số này D nhặt được ngoài đường trước đó). Bị cáo điều khiển xe mô tô hai bánh gắn biển số 63FE-2377 chở theo 01 đoạn ống nhựa dùng để hút dầu và 01 can nhựa màu trắng dung tích 30 lít đi từ nhà tại ấp G, xã T, huyện G, tỉnh Tiền Giang đến khu vực ấp S, xã T, thành phố G, tỉnh Tiền Giang. Khi đến Công ty TNHH Đ do anh Huỳnh Quang H là người đại diện theo pháp luật, thì phát hiện ở bãi chứa cát của Công ty Đ có 01 máy xúc bánh xích hiệu "KOBELCO" không có người trông coi. Bị cáo leo lên vị trí bình chứa dầu DO của máy xúc, mở nắp bình rồi thả một đầu đoạn ống nhựa vào bên trong; dùng miệng hút mạnh đầu ống còn lại cho đến khi dầu trong bình chảy ra thì cho đầu ống nhựa vào can nhựa dung tích 30 lít. Sau khi can nhựa đã đầy dầu thì bị cáo D rút ống khỏi bình chứa dầu, mang can dầu đã được hút đầy di chuyển đến vị trí xe mô tô gắn biển số 63FE-2377 để chuẩn bị chở đi. Lúc này, ông Phạm Minh T là cha ruột của anh H) phát hiện quả tang hành vi trộm cắp dầu của bị cáo nên truy hô "Cướp, cướp…" và lao đến khống chế. Tiếp đó, ông Trần Văn T1 là nhân viên của Công ty Đ khi nghe tiếng ông T truy hô cũng lao ra hỗ trợ khống chế. Ông T trình báo đến Công an xã T đến tiếp nhận bị cáo Trần Thanh D và lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Vật chứng thu giữ khi bắt quả tang:

- 01 bình nhựa dung tích 30 lít, có chữ "Calofic";

- 30 lít dầu DO 0.05S-II.

- 01 ống nhựa màu xanh dài 4,85 mét, đường kính 0,02 mét;

- 01 xe mô tô hai bánh gắn biển số 63FE-2377;

- 01 Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 008041 mang tên Võ Văn S.

Theo Kết luận định giá tài sản số 40/KL-HĐĐGTS ngày 08 tháng 11 năm 2023 của Hội đồng định giá tài sản thành phố G xác định giá trị tài sản bị chiếm đoạt trong vụ trộm trên như sau: 30 lít dầu DO 0.05S-II trị giá 598.350 đồng.

Quá trình điều tra, truy tố, bị cáo Trần Thanh D thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, lời khai của bị can phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Trong lần phạm tội này, mặc dù giá trị tài sản trộm cắp là dưới 2.000.000 nhưng do bị cáo Trần Thanh D đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi trộm cắp tài sản, chưa chấp hành xong quyết định xử phạt hành chính, chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính mà còn tiếp tục vi phạm về cùng hành vi, nên bị can phải chịu trách nhiệm hình sự về tội "Trộm cắp tài sản".

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 09/2024/HS-ST ngày 10 tháng 4 năm 2024 của Tòa án nhân dân thị xã G (nay là thành phố G), tỉnh Tiền Giang đã quyết định:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 50; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tuyên bố bị cáo **Trần Thanh D** phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Xử phạt bị cáo Trần Thanh D 01 (Một) năm tù về tội "Trộm cắp tài sản". Thời hạn tù tính từ ngày 06 tháng 11 năm 2023.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định về phần xử lý vật chứng, án phí và thông báo về quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

* Ngày 13 tháng 4 năm 2024, bị cáo Trần Thanh D có đơn kháng cáo với nội dung: Xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên toà phúc thẩm, bị cáo Trần Thanh D vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo, xin giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang trong phần tranh luận phát biểu quan điểm giải quyết vụ án đã phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân cùng các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự, xác định mức án Tòa án cấp sơ thẩm tuyên đối với bị cáo là phù hợp. Tại cấp phúc thẩm bị cáo không bổ sung cơ sở gì ngoài các tình tiết giảm nhẹ mà cấp sơ thẩm đã áp dụng. Do vậy không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo của bị cáo. Đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Trần Thanh D, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1]. Trên cơ sở nội dung, các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau: Bị cáo thừa nhận vào ngày 11 tháng 10 năm 2023 đã thực hiện hành vi trộm cắp tài sản là dầu DO (Dầu diesel) trên địa bàn xã B, huyện G, tỉnh Tiền Giang. Ngày 18 tháng 10 năm 2023, Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã B ban hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 07/QĐ-XPHC đối với bị cáo D về hành vi trộm cắp tài sản với số tiền phạt là 2.500.000 đồng. Đến ngày 19 tháng10 năm 2023, D được tống đạt Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 07/QĐ-XPHC, nhưng bị cáo D chưa thi hành. Đến khoảng 05 giờ ngày 06 tháng 11 năm 2023, bị cáo điều khiển xe mô tô hai bánh gắn biển số 63FE-2377 chở theo 01 đoạn ống nhựa dùng để hút dầu và 01 can nhựa màu trắng dung tích 30 lít để lấy trộm dầu DO của Công ty TNHH Đ. Giá trị tài sản mà bị cáo chiếm đoạt là 598.350 đồng. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với kết luận định giá; lời khai của bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan; Kết luận điều tra và Cáo trạng mà Viện kiểm sát truy tố. Do đó án sơ thẩm quy kết bị cáo phạm tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2]. Xét về hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, ảnh hưởng không tốt đến an ninh trật tự của địa phương, gây bức xúc trong nhân dân. Do đó, cần có một mức án nghiêm khắc dành cho bị cáo mới phát huy được tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung cho xã hội.

[3]. Xét yêu cầu kháng cáo, thấy rằng tại phiên tòa sơ, phúc thẩm cũng như trong quá trình điều tra, truy tố bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn, hối cải; phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại hoặc gây thiệt hại không lớn, tài sản đã được thu hồi trả cho bị hại xong, Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Tại cấp phúc thẩm bị cáo không cung cấp thêm được chứng cứ nào mới cho yêu cầu. Do vậy, không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo, giữ nguyên án sơ thẩm.

[4]. Xét ý kiến và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ nên có xem xét khi nghị án.

[5]. Về án phí: Bị cáo Trần Thanh D phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định.

[6]. Các phần khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự.

1. Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Trần Thanh D; Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 09/2024/HS-ST ngày 10 tháng 4 năm 2024 của Tòa án nhân dân thị xã G (nay là thành phố G), tỉnh Tiền Giang đã quyết định:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 50, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tuyên bố bị cáo **Trần Thanh D** phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Xử phạt bị cáo Trần Thanh D **01 (Một) năm tù** về tội "Trộm cắp tài sản". Thời hạn tù tính từ ngày 06 tháng 11 năm 2023.

2. Về án phí: Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Trần Thanh D phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các phần khác của quyết định bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:
- TAND cấp cao tại TP. Hồ Chí Minh;
- VKSND tỉnh Tiền Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Tiền Giang;
- Phòng hồ sơ CA tỉnh Tiền Giang;
- Trại tạm giam CATG;
- TAND thành phố G;
- VKSND thành phố G;
- Công an thành phố G;
- THADS thành phố G;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, án văn.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

Võ Trung Hiếu