

Bản án số: **35/2018/HS-PT**

Ngày: 12-3-2018

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH THỪA THIÊN HUẾ

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Thanh Lộc.

Các Thẩm phán: Ông Trần Hưng Bính và ông Tôn Anh Dũng.

Thư ký phiên toà: Bà Trần Thị Phương Hồng - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Thừa Thiên Huế.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thừa Thiên Huế tham gia phiên toà:
Ông Lê Đức Khanh - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 3 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Thừa Thiên Huế (11 Tôn Đức Thắng, thành phố Huế) xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 14/2018/TLPT-HS ngày 18/01/2018 đối với các bị cáo Nguyễn Văn V và Lê Quang H do có kháng cáo của các bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 26/2017/HSST ngày 12/12/2017 của Tòa án nhân dân thị xã Hương Trà.

Các bị cáo có kháng cáo:

1. Nguyễn Văn V (tên gọi khác: VC); giới tính: Nam, sinh ngày 03/8/1965; tại Thừa Thiên Huế; nơi cư trú: Thôn ĐM, xã HT, thị xã HT, tỉnh Thừa Thiên Huế; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hoá: 07/12; con ông Nguyễn Văn C (đã chết) và bà Mai Thị T (đã chết); vợ là Bùi Thị N; con: có 06 con (Lớn nhất sinh năm 1984, nhỏ nhất sinh năm 1995); tiền án: Không; tiền sự: có 01 (Tháng 6/2016, bị Công an thị xã Hương Trà, tỉnh Thừa Thiên Huế xử phạt hành chính số tiền 750.000 đồng về hành vi “Cố ý gây thương tích”).

Quá trình nhân thân:

- Năm 1993 bị Tòa án nhân dân huyện Hương Thủy, tỉnh Thừa Thiên Huế xử phạt 08 tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng” và “Cố ý gây thương tích”.

- Năm 1994, bị Tòa án nhân dân huyện Hương Thủy, tỉnh Thừa Thiên Huế xử phạt 09 tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”.

- Năm 1998, bị Tòa án nhân dân huyện Hương Trà, tỉnh Thừa Thiên Huế xử phạt 24 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”.

Bị bắt tạm giam ngày 06/7/2017. Có mặt.

2. Lê Quang H (tên gọi khác: C); giới tính: Nam, sinh năm: 1979; nơi cư trú: Thôn ĐM, xã HT, thị xã HT, nghề nghiệp: Thợ mộc; Trình độ văn hoá: 03/12; Con ông (không rõ), con bà Lê Thị L; vợ là Lê Thị H; con: Có 03 con (lớn nhất sinh năm 2002, nhỏ nhất sinh năm 2008); Tiền án, tiền sự: Không.

Quá trình nhân thân:

- Năm 2014, bị Công an thị xã Hương Trà xử phạt hành chính số tiền 2.500.000 đồng về hành vi đốt thực bì làm cháy lan rừng.

Bị bắt tạm giam ngày 09/8/2017; đến ngày 10/11/2017 được thay đổi biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. Có mặt.

Ngoài ra, còn có bị cáo Bùi Ngọc T không kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có ý định lấy cắp gỗ thông của UBND xã HT tại tiểu khu 124, Thôn ĐM, xã HT về làm nhà nên khoảng 07 giờ 30 phút ngày 06 tháng 4 năm 2017, Nguyễn Văn V điện thoại cho Lê Quang H với mục đích nhờ H đi cửa trộm cây thông tại khu vực rừng thông nói trên.

Sau khi nghe điện thoại và đồng ý đi cửa trộm gỗ thông cho V, Lê Quang H thấy Bùi Ngọc T đi ngang qua nên rủ T cùng đi. H mang theo một cái cửa máy cầm tay, điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 49P6-2664 chở T đến khu vực rừng thông tại tiểu khu 124. Khi đến nơi T biết số thông này là của UBND xã HT nhưng vẫn cùng H cửa trộm. H dùng cửa trực tiếp cửa cây còn T dọn dẹp, đo đạc và nâng đỡ cây cho H.

Khi cửa đến cây thứ ba thì lưỡi cửa bị kẹt nên H nói T về lấy cúp để bẫy lưỡi cửa ra. Sau khi lấy được lưỡi cửa ra cả hai tiếp tục cửa thêm khoảng ba cây nữa thì gặp Bùi Ngọc M là người cạo nhựa thông thuê đi đến hỏi vì sao cửa thông. Lúc này, H và t sợ nên gọi điện thoại cho V, sau đó V lên khu vực H và T đang cửa thông và bảo cứ tiếp tục cửa, đồng thời chọn cây to mà cửa.

Sau khi V đi về, H và T tiếp tục cửa, khi cửa được 11 cây T gọi điện thoại thông báo cho V. Nghe V nói cửa thêm vài cây nữa nên H và T cửa thêm hai cây, tổng cộng 13 cây, cửa ra thành đoạn hai mét tổng cộng 64 khúc.

Cửa xong, H và T đi về thấy V đang ngồi trong quán bên đường nên vào nói cho V biết đã cửa xong thì V nói chiều đi bóc gỗ thông. Đến khoảng 17 giờ cùng ngày, V điện thoại cho anh Nguyễn Kim Th hỏi thuê xe ô tô chở gỗ thông, Th đồng ý và rủ Trần Đức Q đi cùng. Khoảng 30 phút sau, anh Nguyễn Ngọc T đi ngang qua thấy V nên ghé vào thì V nói “ngồi đó tí đi bóc cây”. Đến khoảng 18 giờ cùng ngày, Th và Q đi xe ô tô tải biển kiểm soát 75C-066.59 đến cùng Tú, T và H đi lên bóc gỗ thông. Khi lên khu vực rừng trên, H điện thoại cho Nguyễn Văn Đ nói lên bóc gỗ thông cho V thì Đ đồng ý. Khi H, T, Tú, Đ, Th và Q đang bóc gỗ thông lên xe ô tô biển kiểm soát 75C-066.59 thì bị Công an xã Hương Thọ, thị xã Hương Trà phát hiện bắt giữ Th và Đ cùng tang vật, còn những người khác đã bỏ chạy.

Tại Bản kết luận giám định ngày 19/5/2017, Hội đồng giám định tư pháp trong lĩnh vực lâm nghiệp thuộc Sở Nông nghiệp và Phát triển nông thôn tỉnh Thừa Thiên Huế kết luận:

- Vị trí và loại rừng: Vị trí 13 cây thông bị cưa trộm thuộc khoảnh 2, 4 tiểu khu 124, xã Hương Thọ, thị xã Hương Trà, tỉnh Thừa Thiên Huế. Theo quy hoạch ba loại rừng, khu vực này thuộc đối tượng rừng sản xuất.

- Khối lượng gỗ bị thiệt hại: Khối lượng gỗ bị thiệt hại của 13 cây thông: $11,056\text{m}^3$. Trong đó khối lượng gỗ tròn của 13 cây thông: $10,874\text{m}^3$.

Phân loại khối lượng gỗ tròn: Khối lượng gỗ tròn đã bị cháy khô tại hiện trường: $2,112\text{m}^3$. Khối lượng gỗ tròn đã được chuyển về UBND xã HT: $8,762\text{m}^3$. Trong đó tổng khối lượng gỗ tròn có vạnh $>70\text{cm}$: $7,969\text{m}^3$.

Tại bản kết luận số 30/KL-HĐĐGTS ngày 05/6/2017, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thị xã Hương Trà kết luận: $7,969\text{m}^3$ gỗ thông vạnh $>70\text{cm}$: 9.526.800 đồng; $2,905\text{m}^3$ gỗ thông vạnh $\leq 70\text{cm}$: 1.743.000 đồng; $0,183\text{m}^3$ ngọn thông (củi): 26.000 đồng. Tổng giá trị 11.331.800 đồng.

Vật chứng vụ án gồm:

- Vật chứng đã trả lại cho chủ sở hữu:

+ 64 khúc gỗ thông và 13 khúc ngọn.

+ Xe mô tô biển kiểm soát 75D1-083.21, xe mô tô biển kiểm soát 49P6-2664, xe mô tô biển kiểm soát 75H7-1117 và xe ô tô biển kiểm soát 75C-066.59.

+ 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô biển kiểm soát 75C-066.59; 01 giấy phép lái xe hạng B2 mang tên Nguyễn Kim Th.

- Vật chứng còn tạm giữ:

+ 01 cưa máy cầm tay, 01 điện thoại di động hiệu hiệu Nokia 105 màu xanh đen của Lê Quang H .

+ 01 điện thoại di động hiệu hiệu Nokia X2 màu đen của Nguyễn Văn V.

+ 01 điện thoại di động hiệu hiệu Mobistar màu trắng cam của Bùi Ngọc T.

- 01 chiếc cúp (rìu) Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Hương Trà đã tổ chức xác minh, truy tìm nhưng không tìm thấy.

Về trách nhiệm dân sự: Đại diện theo ủy quyền của UBND xã HT đã nhận lại số tài sản bị trộm cắp và không có yêu cầu gì khác.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 26/2017/HSST ngày 12/12/2017 của Tòa án nhân dân thị xã Hương Trà đã quyết định:

Áp dụng khoản 1 Điều 138; điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự; Xử phạt: Nguyễn Văn V 01 (một) năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”; thời gian chấp hành hình phạt tính từ ngày bắt tạm giam là ngày 06/7/2017.

Áp dụng khoản 1 Điều 138; điểm h, p khoản 1, 2 Điều 46 của Bộ luật hình sự; Xử phạt: Lê Quang H 06 (sáu) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”; thời gian chấp hành hình phạt kể từ ngày bắt giam thi hành án, nhưng được trừ vào thời hạn mà bị cáo đã bị tạm giam từ ngày 09/8/2017 đến ngày 10/11/2017.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn xử phạt bị cáo Bùi Ngọc T 04 (bốn) tháng 03 (ba) ngày tù, tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 15/12/2017, bị cáo Nguyễn Văn V có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Ngày 18/12/2017, bị cáo Lê Quang H có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên toà phúc thẩm đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thừa Thiên Huế đề nghị: Toà án cấp sơ thẩm xử phạt các bị cáo Nguyễn Văn V 01 năm tù và Lê Quang H 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, theo khoản 1 Điều 138 của Bộ luật Hình sự năm 1999 là đúng người, đúng tội, không nặng. Đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Văn V và Lê Quang H; giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Kết quả xét hỏi tại phiên toà, các bị cáo Nguyễn Văn V và Lê Quang H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như tại cơ quan điều tra và tại phiên toà sơ thẩm và thừa nhận Toà án cấp sơ thẩm xử phạt các bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản” là đúng người, đúng tội. Các bị cáo không bào chữa, tranh luận. Bị cáo Nguyễn Văn V xin giảm nhẹ hình phạt, bị cáo Lê Quang H xin được hưởng án treo..

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đã có đủ cơ sở để xác định: Do cần gỗ thông để làm nhà nên vào ngày 06 tháng 4 năm 2017 Nguyễn Văn V đã điện thoại cho Lê Quang H với mục đích nhờ H đi cửa trộm cây thông tại khu vực rừng thông nói trên. H đồng ý đi cửa trộm gỗ thông cho V. Lê Quang H thấy Bùi Ngọc T đi ngang qua nên rủ T cùng đi. H mang theo một cái cửa máy cầm tay, điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 49P6-2664 chở T đến khu vực rừng thông tại tiểu khu 124. Khi đến nơi T biết số thông này là của UBND xã HT nhưng vẫn cùng H cửa trộm. H dùng cửa trực tiếp cửa cây còn T dọn dẹp, đo đạc và nâng đỡ cây cho H. Tổng số gỗ thông bị cửa trộm 13 cây, có giá trị 11.331.800 đồng.

Với hành vi trên, Tòa án nhân dân thị xã Hương Trà kết án các bị cáo Nguyễn Văn V, Lê Quang H và Bùi Ngọc T về tội “Trộm cắp tài sản”, theo khoản 1 Điều 138 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2] Xét kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Văn V và Lê Quang H, Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm, thấy rằng:

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm hại trực tiếp đến quyền sở hữu về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an tại địa phương. Các bị cáo đều có nhân thân xấu, vì vậy cần xử lý thích đáng để giáo dục và phòng ngừa chung. Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo Nguyễn Văn V 01 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản” là đúng mức, đã xem xét các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự và đặc điểm nhân thân của bị cáo. Tại cấp phúc thẩm, không có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nào mới. Do vậy, không chấp nhận kháng cáo xin giảm hình phạt của các bị cáo Nguyễn Văn V, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Đối với bị cáo Lê Quang H, đã dùng cửa trực tiếp cửa trộm toàn bộ 13 cây thông có giá trị 11.331.800 đồng, bị cáo có nhân thân xấu, đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đốt thực bì làm cháy lan rừng. Án sơ thẩm xử phạt bị cáo 06

(sáu) tháng tù và không cho bị cáo được hưởng án treo là có căn cứ, đúng pháp luật. Tại cấp phúc thẩm, không có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nào mới. Do vậy, không chấp nhận kháng cáo xin được hưởng án tereo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[3] Án phí hình sự phúc thẩm, các bị cáo Nguyễn Văn V và Lê Quang H phải chịu theo luật định.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

1. Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Văn V và Lê Quang H, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Áp dụng khoản 1 Điều 138; điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự; xử phạt: Nguyễn Văn V 01 (một) năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”, thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày bắt tạm giam là ngày 06/7/2017.

Áp dụng khoản 1 Điều 138; điểm h, p khoản 1, 2 Điều 46 của Bộ luật hình sự; xử phạt: Lê Quang H 06 (sáu) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, thời hạn chấp hành hình phạt kể từ ngày bắt giam thi hành án, nhưng được trừ vào thời hạn mà bị cáo đã bị tạm giam từ ngày 09/8/2017 đến ngày 10/11/2017.

2. Án phí hình sự phúc thẩm, các bị cáo Nguyễn Văn V và Lê Quang H mỗi người pH chịu 200.000đ.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

*** Nơi nhận:**

- TAND cấp cao tại Đà Nẵng;
- VKSND cấp cao tại Đà Nẵng;
- VKSND tỉnh TT Huế;
- Phòng PV27 CA tỉnh;
- TAND thị xã Hương Trà;
- VKSND thị xã Hương Trà;
- Công an thị xã Hương Trà;
- Trại tạm giam CAT;
- Sở Tư pháp;
- Bị cáo;
- Lưu Hồ sơ vụ án.

Nguyễn Thanh Lộc