| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN**<br>**TỈNH LONG AN** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** |

Bản án số:74/2022/HS-PT
Ngày 27-4-2022

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LONG AN**

***- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa*: Ông Trần Văn Nhậm

*Các Thẩm phán*: Ông Dương Ngọc Thành.

Ông Trần Quốc Khánh.

***- Thư ký phiên tòa:*** Ông Nguyễn Thanh Mai – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Long An.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Long An tham gia phiên toà:***

Ông Lê Văn Dũng - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 4 năm 2022, tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Long An xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 163/2021/TLPT-HS ngày 22 tháng 12 năm 2021 đối với bị cáo Cao Thị D và đồng phạm do có kháng cáo của các bị cáo, kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Long An đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 30/2021/HS-ST ngày 08-11-2021 của Toà án nhân dân huyện Cần Đước, tỉnh Long An.

*Bị cáo kháng cáo:*

1. Cao Thị D (tên gọi khác: N), sinh năm: 1986, tại Long An; nơi cư trú: xã P, huyện C, tỉnh Long An; nghề nghiệp: nội trợ; trình độ văn hóa: 00/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Cao Văn N, sinh năm: 1965 và bà Nguyễn Thị B, sinh năm: 1966; có 01 người con, sinh năm 2012; tiền án: tại Bản án số 41/2020/HS-ST ngày 23/11/2020, Tòa án nhân dân huyện Cần Đước xử phạt 01 năm cải tạo không giam giữ, chưa chấp hành xong; tiền sự: không; nhân thân: Tại Quyết định số 29/QĐ-XPVPHC ngày 24/4/2019, Công an xã Phước Vân, huyện Cần Đước xử phạt hành chính số tiền 2.000.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép, đã nộp phạt xong ngày 25/4/2019; bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 09/6/2021 cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

2. Đặng Thị H, sinh năm: 1961, tại Long An; nơi cư trú: xã P, huyện C, tỉnh Long An; nghề nghiệp: bán vé số; trình độ văn hóa: 01/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đặng Bình P (đã chết) và bà Phạm Thị T (đã chết); có chồng tên: Nguyễn Ngọc T (đã chết) có 06 người con, lớn

nhất sinh năm 1979, nhỏ nhất sinh năm 1988; tiền án: tại Bản án số 41/2020/HS-ST ngày 23/11/2020, Tòa án nhân dân huyện Cần Đước xử phạt 09 tháng cải tạo không giam giữ, đã chấp hành xong hình phạt chính, chưa chấp hành hình phạt bổ sung; tiền sự: không; nhân thân: Tại Quyết định số 29/QĐ-XPVPHC ngày 24/4/2019, Công an xã Phước Vân, huyện Cần Đước xử phạt hành chính số tiền 2.000.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép, đã nộp phạt xong ngày 28/4/2019; bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 09/6/2021 cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

3. Nguyễn Ngọc H1, sinh năm: 1993, tại Thành Phố Hồ Chí Minh; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: xã T, huyện B, Thành Phố Hồ Chí Minh; chỗ ở hiện nay: ấp P, xã P, huyện C, tỉnh Long An; nghề nghiệp: nội trợ; trình độ văn hóa: 01/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Ngọc L: (đã chết) và bà Võ Ngọc M, sinh năm: 1965; có chồng: Trần Trung D, sinh năm: 1989 (đã ly hôn); có 02 người con, lớn sinh năm: 2011 và nhỏ sinh năm 2019; tiền án: tại Bản án số 81/2016/HS-ST ngày 18/11/2016, Tòa án nhân dân huyện Cần Giuộc xử phạt 10.000.000 đồng về tội đánh bạc, chưa chấp hành; tiền sự: không; bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 09/6/2021 cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

- *Bị cáo bị kháng nghị:*

Hồ Thị Ngọc M, sinh năm: 1970, tại Long An; nơi cư trú: Ấp 2, xã Long Cang, huyện Cần Đước, tỉnh Long An; nghề nghiệp: nội trợ; trình độ văn hóa: 05/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hồ Văn C (đã chết) và bà Đinh Thị T, sinh năm: 1933; Có chồng là Huỳnh Văn B, sinh năm: 1968 (đã ly hôn); có 01 người con, sinh năm: 1992; tiền án: không; tiền sự: tại Quyết định số 217/QĐ-VPHC ngày 17/8/2020, Công an thị trấn Bến Lức xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép, đã nộp phạt ngày 21/8/2020; bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 09/6/2021 cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

*Những người tham gia tố tụng khác không có kháng cáo hoặc liên quan đến kháng cáo, kháng nghị, không triệu tập:*

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án*:

1. Phạm Văn D, sinh năm: 1973. Nơi ĐKHKTT và chỗ ở hiện nay: Ấp 2, xã L, huyện C, tỉnh Long An.

2. Mai Thị S, sinh năm: 1971. Nơi ĐKHKTT và chỗ ở hiện nay: xã T, huyện B, tỉnh Long An.

3. Nguyễn Thị Thùy T, sinh năm: 1979. Nơi ĐKHKTT và chỗ ở hiện nay: thị trấn B, huyện B, tỉnh Long An.

4. Võ Thị V, sinh năm: 1956. Nơi ĐKHKTT và chỗ ở hiện nay: xã P, huyện C, tỉnh Long An.

5. Hồ Thị Kim H2, sinh năm: 1977; Nơi ĐKHKTT và chỗ ở hiện nay: xã L, huyện C, tỉnh Long An.

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 13 giờ 15 phút ngày 10/03/2021, nhận được tin báo của quần chúng nhân dân tại hộ Phạm Văn D thuộc xã L, huyện Cần Đước có nhiều đối tượng đang tụ tập đánh bạc trái phép. Công an huyện Cần Đước tiến hành bắt quả tang và mời về trụ sở làm việc 08 đối tượng có liên quan. Thu giữ các tang vật gồm:

- 01 (một) bộ bài tây, loại 52 lá, đã qua sử dụng;

- 01 (một) cái mền màu hồng viền xanh, dùng làm chiếu bạc;

- Tiền Việt Nam 650.000 đồng, trên chiếu bạc;

- Tiền Việt Nam 2.100.000 đồng trong lu gạo gần nơi đánh bạc và 900.000 đồng trên nền nhà sau lưng của Cao Thị D;

- 02 xe mô tô các loại.

Quá trình điều tra xác định được: Khoảng 11 giờ ngày 10/3/2021, Cao Thị D, Hồ Thị Ngọc M, Đặng Thị H là các đối tượng có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc trái phép, chưa được xóa án tích và Võ Thị V đến nhà của Phạm Văn D chơi. Lúc này, D, M, H và Vàng cùng rủ nhau chơi đánh bài thắng thua bằng tiền, tất cả đồng ý và đi đến hành lang căn ló nhà sau lấy mền vải có sẵn trải ra nền gạch. D1 lấy một bộ bài loại 52 lá bán với giá 10.000 đồng, chưa lấy tiền. Lúc đầu cùng chơi do D làm cái, các tụ đặt cược gồm có: M, D1 và H, mỗi ván là 50.000 đồng/tụ. Vàng hùn tiền với H chơi một tụ và ngồi phía sau lưng của H. Chơi khoảng 2 -3 ván. Khoảng 12 giờ cùng ngày, Nguyễn Ngọc H1 là đối tượng có tiền án về hành vi đánh bạc trái phép, chưa được xóa án tích, Mai Thị S và Nguyễn Thị Thùy T đến tham gia chơi bài chung, mỗi người ngồi một tụ. Chơi đến khoảng 13 giờ 15 phút cùng ngày, lúc đó D đã chia bài xong, các tụ đã đặt tiền trước mặt gồm: H, M, H1, S mỗi người đặt 50.000 đồng, do không có tiền lẻ nên mỗi người bỏ ra tờ tiền 100.000 đồng; D1 đặt 50.000 đồng; Trinh đặt 50.000 đồng nhưng chưa để tiền ra do không có tiền lẻ thì bị Công an huyện Cần Đước phát hiện. Quá trình điều tra xác định các đối tượng sử dụng tiền tham gia đánh bạc như sau: D sử dụng 1.900.000 đồng đánh bạc, thua 900.000 đồng, còn lại 1.000.000 đồng; H và Vàng hùn nhau mỗi người 300.000 đồng, thắng 400.000 đồng, tổng cộng 1.000.000 đồng, trong đó 100.000 đồng đặt ra trước mặt, còn lại 900.000 đồng H để trong túi áo; M sử dụng 300.000 đồng đánh bạc, thua 200.000 đồng, còn lại 100.000 đồng; H1 sử dụng 300.000 đồng đánh bạc, hòa vốn, trong đó 100.000 đồng đặt ra trước mặt, còn 200.000 đồng kẹp ở chân; Trinh sử dụng 1.000.000 đồng đánh bạc, hòa vốn; S sử dụng 300.000 đồng đánh bạc, thua 200.000 đồng; D1 sử dụng 50.000 đồng đánh bạc, hòa vốn, D1 cho những người trên chơi đánh bạc tại nhà, nhằm mục đích thu tiền xâu.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm 30/2021/HS-ST ngày 08-11-2021 của Toà án nhân dân huyện Cần Đước, tỉnh Long An đã xử:

Căn cứ khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tuyên bố các bị cáo Cao Thị D, Đặng Thị H, Nguyễn Ngọc H1 và Hồ Thị Ngọc M phạm tội "Đánh bạc".

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 17; Điều 50 và Điều 56 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Cao Thị D 10 (mười) tháng tù. Tổng hợp hình phạt còn lại của Bản án số 41/2020/HS-ST ngày 23/11/2020 của Tòa án nhân huyện Cần Đước là 17 ngày tù (chuyển đổi 01 tháng 22 ngày cải tạo không giam giữ thành 17 ngày tù). Thành hình phạt chung là 10 (mười) tháng 17 (mười bảy) ngày tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 17 và Điều 50 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Đặng Thị H 08 (tám) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 17 và Điều 50 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Ngọc H1 06 (sáu) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Căn cứ khoản 1 khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 36; Điều 17 và Điều 50 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Hồ Thị Ngọc M 09 (chín) tháng cải tạo không giam giữ.

Giao bị cáo Hồ Thị Ngọc M cho Ủy ban nhân dân xã Long Cang, huyện Cần Đước, tỉnh Long An giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ.

Thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ tính từ ngày Ủy ban nhân dân xã Long Cang nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Miễn khấu trừ thu nhập hàng tháng đối với bị cáo Hồ Thị Ngọc M.

Phạt bổ sung bị cáo Hồ Thị Ngọc M 10.000.000 đồng sung vào Ngân sách nhà nước.

Bản án sơ thẩm còn tuyên về vật chứng, án phí, quyền và thời hạn kháng cáo đối với những người tham gia tố tụng.

Ngày 12/11/2021, bị cáo Nguyễn Ngọc H1 kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo.

Ngày 15/11/2021, bị cáo Cao Thị D và Đặng Thị H kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

Ngày 06/12/2021, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Long An kháng nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Hồ Thị Ngọc M.

Tại phiên tòa phúc thẩm,

Các bị cáo thừa nhận đã thực hiện hành vi đúng như bản án sơ thẩm đã xử, bị cáo xác định bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội "Đánh bạc" là đúng, không oan. bị cáo Nguyễn Ngọc H1 kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo. Bị cáo Cao Thị D và Đặng Thị H kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Long An phát biểu quan điểm có nội dung:*

Các Bị cáo kháng cáo, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân kháng nghị đúng thời hạn và đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự nên vụ án đủ điều kiện để xem xét lại theo thủ tục phúc thẩm.

Các bị cáo Cao Thị D, Đặng Thị H, Nguyễn Ngọc H1 là những người đã có tiền án về tội đánh bạc chưa được xóa án tích và bị cáo Hồ Thị Ngọc M là người có tiền sự về hành vi đánh bạc trái phép chưa hết thời gian được coi là không vi phạm hành chính đã cùng tham gia đánh bạc với nhau trái phép dưới hình thức chơi bài 06 lá từ 12 giờ 00 phút đến 13 giờ 15 phút ngày 10/3/2021, tại nhà Phạm Văn D ngụ Ấp 2, xã Long Cang, huyện Cần Đước, tỉnh Long An. Tổng số tiền thu giữ được trực tiếp tại chiếu bạc là 650.000 đồng. Bị cáo Cao Thị D là người làm cái, các bị cáo khác là người tham gia đặt tiền. Do các bị cáo D, H1, H đã bị đã bị kết án về tội đánh bạc và bị cáo M bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc nên, hành vi của các bị cáo đã phạm vào tội "Đánh bạc" được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Khi phạm tội các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Trong quá trình điều tra xét xử, các bị cáo Cao Thị D, Đặng Thị H, Nguyễn Ngọc H1 và Hồ Thị Ngọc M đã thành khẩn khai báo nên cho các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo Hồ Thị Ngọc M phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, các bị cáo Cao Thị D, Đặng Thị H, Nguyễn Ngọc H1 và Hồ Thị Ngọc M phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng đây tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Riêng bị cáo Đặng Thị H có bà ngoại là bà Nguyễn Thị N là Mẹ Việt Nam Anh Hùng nên cho bị cáo H được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo Cao Thị D, từ lúc đánh bạc cho đến lúc bị phát hiện là người làm cái và bỏ ra số tiền nhiều nhất 1.900.000 đồng để đánh bạc. Bị cáo D đã bị Tòa án nhân dân huyện Cần Đước xử phạt cải tạo không giam giữ nhằm răn đe, giáo dục bị cáo nhưng bị cáo không ăn năn hối cải mà lại tiếp tục phạm tội trong thời gian đang chấp hành án cho nên cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để tiếp tục răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội. Do bị cáo Cao Thị D chưa chấp hành xong Bản án số 41/2020/HS-ST ngày 23/11/2020 của Tòa án nhân dân huyện Cần Đước (phạt 12 tháng cải tạo không giam giữ). Do đó, buộc bị cáo D phải tiếp tục chấp hành phần còn lại của bản án. Bị cáo D đã chấp hành thời gian cải tạo không giam giữ từ ngày 04/01/2021 đến ngày xét xử và tuyên án (ngày 08/11/2021) là 10 tháng 08 ngày, thời gian còn phải chấp hành cải tạo không giam giữ còn lại là 01

tháng 22 ngày. Quy đổi 03 ngày cải tạo không giam giữ thành 01 ngày tù. Như vậy, bị cáo D phải chấp hành hình phạt còn lại quy đổi thành hình phạt tù có thời hạn là 17 ngày.

Tương tự bị cáo Đặng Thị H, Nguyễn Ngọc H1 là đã có tiền án về tội đánh bạc, (trong đó bị cáo H1 chưa chấp hành) nhưng lại tiếp tục phạm tội, điều này chứng tỏ các bị cáo không ăn năn hối cải, xem thường pháp luật, nên cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để tiếp tục răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

Bị cáo Hồ Thị Ngọc M là người đã có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc trái phép chưa hết thời gian để được xem là chưa bị xử phạt hành chính nhưng lại tiếp tục phạm tội nên cần phải xử lý để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội. Tuy nhiên, xét thấy hành vi của bị cáo M là ít nguy hiểm hơn 03 bị cáo nói trên vì bị cáo M chưa bị Tòa án xử phạt về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc hay gá bạc chưa cần thiết phải xử phạt tù có thời hạn và cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà chỉ cần xử cải tạo không giam giữ là đủ sức răn đe bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội. Xét bị cáo M không có thu nhập ổn định hàng tháng nên xét miễn khấu trừ thu nhập hàng tháng.

Xét thấy, các bị cáo D, H, H1 đều là người không có nghề nghiệp ổn định, không có thu nhập ổn định, hoàn cảnh kinh tế khó khăn nên xét miễn hành phạt bổ sung là hình phạt tiền. Đối với bị cáo Hồ Thị Ngọc M thì cần xử phạt bổ sung là hình phạt tiền để nhằm mục đích răn đe.

Cho nên Hội đồng xét xử cấp sơ thẩm đã tuyên phạt:

Bị cáo Cao Thị D 10 (mười) tháng tù. Tổng hợp hình phạt còn lại của Bản án số 41/2020/HS-ST ngày 23/11/2020 của Tòa án nhân huyện Cần Đước là 17 ngày tù (chuyển đổi 01 tháng 22 ngày cải tạo không giam giữ thành 17 ngày tù). Thành hình phạt chung là 10 (mười) tháng 17 (mười bảy) ngày tù.

Xử phạt bị cáo Đặng Thị H 08 (tám) tháng tù.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Ngọc H1 06 (sáu) tháng tù.

Xử phạt bị cáo Hồ Thị Ngọc M 09 (chín) tháng cải tạo không giam giữ. Và Phạt bổ sung bị cáo Hồ Thị Ngọc M 10.000.000 đồng sung vào Ngân sách nhà nước.

Ngày 12/11/2021 Nguyễn Ngọc H1, 15/11/2021 Đặng Thị H, Cao Thị D kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt cho hưởng án treo.

Ngày 06/12/2021 Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Long An kháng nghị một phần bản án số 30/2021/HS-ST, ngày 08/11/2021 của TAND huyện Cần Đước, tỉnh Long An, về phần áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Hồ Thị Ngọc M.

Xét thấy: các bị cáo đều có tiền án về tội đánh bạc, tiền sự về hành vi đánh bạc chưa được xóa án hoặc đã hết thời hạn được xem là chưa bị xử lý vi phạm hành chính, nhưng các bị cáo lại tiếp tục có hành vi đánh bạc mặc dù mức độ tính chất phạm tội ít nghiêm trọng nhưng nó lại xảy ra khi các bị cáo còn trong thời hạn chấp hành án hoặc chưa được xóa án, điều này thể hiện sự xem thường pháp luật của các

bị cáo. Các tình tiết giảm nhẹ hình phạt như: Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đã được cấp sơ thẩm xem xét, khi kháng cáo các bị cáo cho rằng có hoàn cảnh gia đình khó khăn, là lao động chính trong gia đình, phải nuôi dạy con còn nhỏ, nhưng đây chỉ là những tình tiết ở khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự nên không có căn cứ áp dụng Điều 54 Bộ luật Hình sự giảm nhẹ hình phạt hoặc thay đổi loại hình phạt khá nhẹ hơn hoặc cho hưởng án treo.

Đối với Kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Long An kháng nghị một phần bản án số 30/2021/HS-ST, ngày 08/11/2021 của Tòa án nhân dân huyện Cần Đước, tỉnh Long An, về phần áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Hồ Thị Ngọc M 10.000.000đ xung công quỹ.

Trong tờ trình kháng cáo, kháng nghị của Tòa án nhân dân huyện Cần Đước cho rằng: Tại khoản 3 Điều 36 Bộ luật Hình sự quy định về cải tạo không giam giữ;

Trong thời gian chấp hành án, người bị kết án phải thực hiện một số nghĩa vụ theo các quy định về cải tạo không giam giữ và bị khấu trừ một phần thu nhập từ 05% đến 20% để sung quỹ nhà nước. Việc khấu trừ thu nhập được thực hiện hằng tháng. Trong trường hợp đặc biệt, Tòa án có thể cho miễn việc khấu trừ thu nhập, nhưng phải ghi rõ lý do trong bản án.

Do bị cáo M là lao động buôn bán tự do nên không có thu nhập ổn định hàng tháng, do đó tuyên khấu trừ thu nhập hàng tháng là không có cơ sở để tính trong giai đoạn thi hành án. Chính vì lẻ đó trong phần nhận định và Quyết định của Bản án hax miễn khấu trừ thu nhập hành tháng cho bị cáo. Nhận định này không đồng nghĩa với việc hoàn cảnh kinh tế của bị cáo M khó khăn hay bị cáo M không có thu nhập để được miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền.

Việc phạt bổ sung này không có gì mâu thuẫn, sai lầm nghiêm trọng trong việc áp dụng pháp luật. Việc phạt bổ sung là nhằm tăng tính răn đe đối với bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội. Nếu quá trình Thi hành án Cơ quan Thi hành án xác minh bị cáo có hoàn cảnh khó khăn về kinh tế mà không thể chấp hành hình phạt bổ sung được thì đề xuất miễn, giảm hình phạt cho bị cáo.

Tuy nhiên bản thân bị cáo Hồ Thị Ngọc M có chồng đã ly hôn, có một con đã 30 tuổi, bản thân làm việc nhà (nội trợ) không có thu nhập và bản án sơ thẩm nhận định bị cáo Hồ Thị Ngọc M *không có thu nhập ổn định hàng tháng* nên xét miễn khấu trừ thu nhập hàng tháng trong thời gian chấp hành án theo quy định tại khoản 3 Điều 36 Bộ luật Hình sự nhưng lại áp dụng khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự phạt bổ sung 10.000.000 đồng sung vào ngân sách nhà nước là mâu thuẫn, sai lầm nghiêm trọng trong việc áp dụng pháp luật, cần phải được xem xét sửa chữa theo trình tự phúc thẩm. Vì vậy cần sửa một phần Bản án hình sự sơ thẩm số 30/2021/HSST ngày 08 tháng 11 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Cần Đước, tỉnh Long An, không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Hồ Thị Ngọc M.

Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân tham gia phiên toà đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng Điểm b, Khoản 1, Điều 355, Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Long An. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Hồ Thị Ngọc M.

Áp dụng Điểm a, Khoản 1, Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Ngọc H1, Đặng Thị H, Cao Thị D giữ nguyên Bản án sơ thẩm số: 30/2021/HS-ST, ngày 08-11-2021 của Tòa án nhân dân huyện Cần Đước, tỉnh Long An, giữ y hình phạt đối với các bị cáo Nguyễn Ngọc H1, Đặng Thị H, Cao Thị D.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo kháng nghị có hiệu lực thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Các bị cáo không tranh luận, lời nói sau cùng bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Bị cáo kháng cáo, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Long An kháng nghị trong thời hạn theo quy định của pháp luật nên Tòa án nhân dân tỉnh Long An thụ lý vụ án giải quyết theo thủ tục phúc thẩm là có căn cứ.

[2] Về nội dung vụ án: Các bị cáo Cao Thị D, Đặng Thị H, Nguyễn Ngọc H1 là những người đã có tiền án về tội đánh bạc chưa được xóa án tích và bị cáo Hồ Thị Ngọc M là người có tiền sự về hành vi đánh bạc trái phép chưa hết thời gian được coi là không vi phạm hành chính đã cùng tham gia đánh bạc với nhau trái phép dưới hình thức chơi bài binh 06 lá từ 12 giờ 00 phút đến 13 giờ 15 phút ngày 10/3/2021, tại nhà Phạm Văn D ngụ Ấp 2, xã Long Cang, huyện Cần Đước, tỉnh Long An. Tổng số tiền thu giữ được trực tiếp tại chiếu bạc là 650.000 đồng. Bị cáo Cao Thị D là người làm cái, các bị cáo khác là người tham gia đặt tiền.

[3] Các bị cáo Cao Thị D, Đặng Thị H, Nguyễn Ngọc H1 và Hồ Thị Ngọc M là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, hành vi trái pháp luật của các bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, là những người đã có tiền án, tiền sự các bị cáo thực hiện do lỗi cố ý xâm phạm đến trật tự công cộng, ảnh hưởng đến chủ trương của Đảng, chính sách pháp luật của Nhà nước trong việc đấu tranh phòng và chống tệ nạn cờ bạc trong xã hội nên Tòa án sơ thẩm xác định các bị cáo đã có hành vi phạm tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 là đúng, không oan.

Khi xét xử, Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng các tình tiết giảm nhẹ cho các bị cáo như: Đối với các bị cáo Cao Thị D, Đặng Thị H, Nguyễn Ngọc H1 và Hồ Thị Ngọc M đã thành khẩn khai báo nên cho các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Đối với bị cáo Hồ Thị Ngọc M phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Các bị cáo Cao Thị D, Đặng Thị H, Nguyễn

Ngọc H1 phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo Đặng Thị H có bà ngoại là bà Nguyễn Thị Niên là Mẹ Việt Nam Anh Hùng nên cho các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự với mức hình phạt: Cao Thị D 10 (mười) tháng tù, Đặng Thị H 08 (tám) tháng tù, Nguyễn Ngọc H1 06 (sáu) tháng tù, Hồ Thị Ngọc M 09 (chín) tháng cải tạo không giam giữ và phạt bổ sung 10.000.000đ. Các bị cáo D, H, H1 kháng cáo đối với án án sơ thẩm. Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Long An kháng nghị theo hướng không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo M.

[4] Xét kháng cáo của các bị cáo:

[4.2] Đối với bị cáo Cao Thị D kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt: Bị cáo D là người có nhân thân xấu có 1 tiền án tại Bản án số 41/2020/HS-ST ngày 23/11/2020, Tòa án nhân dân huyện Cần Đước xử phạt 01 năm cải tạo không giam giữ, chưa chấp hành xong; về nhân thân ngày 24/4/2019, Công an xã Phước Vân, huyện Cần Đước xử phạt hành chính số tiền 2.000.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép, đã nộp phạt xong ngày 25/4/2019 nhưng không tự cải tạo mình tiếp tục có hành vi đánh bạc trong lần phạm tội này nên án sơ thẩm xét xử phạt bị cáo D 10 tháng tù và tổng hợp hình phạt còn lại của Bản án số 41/2020/HS-ST ngày 23/11/2020 của Tòa án nhân huyện Cần Đước là 17 ngày tù (chuyển đổi 01 tháng 22 ngày cải tạo không giam giữ thành 17 ngày tù). Thành hình phạt chung là 10 (mười) tháng 17 (mười bảy) ngày tù là có căn cứ tương xứng với hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo nên không có căn cứ chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo như Kiểm sát viên đề nghị là phù hợp.

[4.1] Đối với bị cáo Nguyễn Ngọc H1 kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo: Bị cáo H1 có nhân thân xấu đã có 1 tiền án tại Bản án số 81/2016/HS-ST ngày 18/11/2016, Tòa án nhân dân huyện Cần Giuộc xử phạt 10.000.000 đồng về tội đánh bạc đến ngày phạm tội lần này bị cáo H1 chưa chấp hành xong hình phạt nhưng không tự cải tạo mình tiếp tục có hành vi đánh bạc trong lần phạm tội này nên án sơ thẩm xử phạt bị cáo H1 6 tháng tù là có căn cứ tương xứng với hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo nên không có căn cứ chấp nhận yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo của bị cáo như Kiểm sát viên đề nghị là phù hợp.

[4.3] Đối với bị cáo Đặng Thị H kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt: Bị cáo H có nhân thân xấu tại Bản án số 41/2020/HS-ST ngày 23/11/2020, Tòa án nhân dân huyện Cần Đước xử phạt 09 tháng cải tạo không giam giữ và hình phạt bổ sung bằng tiền là 10.000.000đồng, bị cáo H đã chấp hành xong hình phạt chính, nhưng chưa chấp hành xong hình phạt bổ sung nhưng không tự cải tạo mình tiếp tục có hành vi đánh bạc trong lần phạm tội này nên án sơ thẩm xét xử phạt bị cáo H1 8 tháng tù là có căn cứ. Tuy nhiên bị cáo là người tuổi cao hiện trên 60 tuổi, gia đình bị cáo có khó khăn có xác nhận của chính quyền địa phương nên có căn cứ xem xét chấp nhận yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt giảm 1 phần hình phạt đối với bị cáo.

[5] Kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Long An kháng nghị bản án sơ thẩm đề nghị sửa án sơ thẩm không áp dụng hình phạt bổ sung bằng

tiền đối với bị cáo Hồ Thị Ngọc M: Do bị cáo M là lao động buôn bán tự do nên không có thu nhập ổn định hàng tháng, do đó tuyên khấu trừ thu nhập hàng tháng là không có cơ sở để tính trong giai đoạn thi hành án. Xét thấy việc miễn khấu trừ thu nhập hành tháng cho bị cáo khi áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ không đồng nghĩa với việc áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo nếu bị cáo có điều kiện nộp phạt bằng tiền. Do tại phiên toà sơ thẩm không có căn cứ cho là gia đình bị cáo có hoàn cảnh kinh tế khó khăn nên án sơ thẩm đã áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo theo quy định của pháp luật. Tại phiên toà phúc thẩm bị cáo có cung cấp đơn xác nhận gia đình khó khăn bị cáo có xác nhận của chính quyền địa phương ấp 2 xã Long An và Ủy ban nhân dân xã Long An và xin được không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền như Kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Long An nên có căn cứ xét chấp nhận kháng nghị sửa án sơ thẩm không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo là có căn cứ.

[6] Từ các nhận định trên đây Hội đồng xét xử xét thấy có căn cứ áp dụng điểm a, khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự: Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Cao Thị D và Nguyễn Ngọc H1; Giữ nguyên hình phạt của bản án sơ thẩm đối với các bị cáo Cao Thị D và Nguyễn Ngọc H1. Áp dụng Điểm b, khoản 1 Điều 355; Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự: Chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Long An và kháng cáo của Đặng Thị H; Sửa bản án sơ thẩm: Không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo Hồ Thị Ngọc M và giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo Đặng Thị H.

[7] Về án phí: Áp dụng Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội: Các bị cáo Cao Thị D, Nguyễn Ngọc H1 phải chịu án phí hình sự phúc thẩm do kháng cáo không được chấp nhận. Bị cáo Đặng Thị H, Hồ Thị Ngọc M không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm

Các quyết định khác của án sơ thẩm không kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

## QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Cao Thị D, Nguyễn Ngọc H1; Giữ nguyên Bản án Hình sự sơ thẩm số 30/2021/HS-ST ngày 08-11-2021 của Toà án nhân dân huyện Cần Đước, tỉnh Long An.

Tuyên bố các bị cáo Cao Thị D, Đặng Thị H, Nguyễn Ngọc H1 và Hồ Thị Ngọc M phạm tội "Đánh bạc".

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 17; Điều 50 và Điều 56 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Cao Thị D 10 (mười) tháng tù. Tổng hợp hình phạt còn lại của Bản án số 41/2020/HS-ST ngày 23/11/2020 của Tòa án nhân huyện Cần Đước là 17 ngày tù (chuyển đổi 01 tháng 22 ngày cải tạo không giam giữ thành 17 ngày tù).

Thành hình phạt chung là 10 (mười) tháng 17 (mười bảy) ngày tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 17 và Điều 50 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Ngọc H1 06 (sáu) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

2. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355 và Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đặng Thị H; Sửa hình phạt Bản án Hình sự sơ thẩm số 30/2021/HS-ST ngày 08-11-2021 của Toà án nhân dân huyện Cần Đước, tỉnh Long An giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo Đặng Thị H.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 17 và Điều 50 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Đặng Thị H 06 (sáu) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Chấp nhận kháng Nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Long An; Sửa hình phạt Bản án Hình sự sơ thẩm số 30/2021/HS-ST ngày 08-11-2021 của Toà án nhân dân huyện Cần Đước, tỉnh Long An không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo Hồ Thị Ngọc M.

Căn cứ khoản 1 khoản Điều 321; điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 36; Điều 17 và Điều 50 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Hồ Thị Ngọc M 09 (chín) tháng cải tạo không giam giữ.

Giao bị cáo Hồ Thị Ngọc M cho Ủy ban nhân dân xã Long Cang, huyện Cần Đước, tỉnh Long An giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ.

Thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ tính từ ngày Ủy ban nhân dân xã Long Cang nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Miễn khấu trừ thu nhập hàng tháng đối với bị cáo Hồ Thị Ngọc M.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội: Các bị cáo Cao Thị D, Nguyễn Ngọc H1 phải chịu 200.000đồng (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự phúc thẩm do kháng cáo không được chấp nhận. Các bị cáo Đặng Thị H và Hồ Thị Ngọc M không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

***Nơi nhận***:
- TANDCC tại TP.HCM (1);
- VKSNDCC tại TP.HCM (1);
- VKSND tỉnh Long An (1);
- STP tỉnh Long An (1);
- TAND huyện (2);
- VKSND huyện (1);
- Chi cục THADS huyện (1);
- Bị cáo (1);
- Lưu HS, AV.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM**
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Trần Văn Nhậm**