

Bản án số: 68 /2020/HS-PT
Ngày: 23-11-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LẠNG SƠN**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vi Đức Trí

Các Thẩm phán: Ông Lộc Sơn Thái

Ông Hồ Đức Châm

- Thư ký phiên tòa: Ông Đặng Cao Cường - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa:
Bà Nguyễn Lan Phương - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 11 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 103/2020/TLPT-HS, ngày 07 tháng 10 năm 2020 đối với bị cáo Đặng Quang D do có kháng cáo của bị hại đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 131/2020/HS-ST, ngày 05 tháng 9 năm 2020 của Tòa án nhân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn.

- Bị cáo không kháng cáo: Đặng Quang D, sinh ngày 18 tháng 10 năm 1991 tại Lạng Sơn; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Phố M, phường T, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hoá: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đặng Xuân T và con bà Lã Thị L; vợ: Nguyễn Thị M; con: Có 02 con, con lớn sinh năm 2014, con nhỏ sinh năm 2019; tiền án: Không; tiền sự: Ngày 12/6/2019 bị Công an thành phố Lạng Sơn xử phạt 2.500.000 đồng về hành vi cố ý gây thương tích theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 01045/QĐ/XPVPHC; nhân thân: Tại Bản án số 99/2009/HS-ST ngày 25, 26/8/2009 bị Tòa án nhân dân thành phố Lạng Sơn xử phạt 18 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 36 tháng về tội Cố ý gây thương tích, bị cáo đã chấp hành xong hình phạt và các quyết định khác của bản án, đương nhiên được xóa án tích; bị cáo bị xử phạt vi phạm hành chính 04 lần theo các Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 71/QĐ/XPHC ngày 15/10/2009 của Công an huyện Cao Lộc; Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 00733/QĐ/XPVPHC ngày 08/11/2012 của Công an thành phố Lạng Sơn; Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 00204/QĐ/XPVPHC ngày 23/4/2013 của Công an thành phố Lạng Sơn; Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số

03394/QĐ/XPVPHC ngày 26/10/2017 của Công an thành phố Lạng Sơn. Các lần bị xử phạt vi phạm hành chính, đều đã được xóa. Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 29/5/2020 đến nay; có mặt.

- *Bị hại có kháng cáo:* Anh Hà Anh T, sinh năm 1992; cư trú tại: thị trấn C, huyện C, tỉnh Lạng Sơn; vắng mặt.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của người bị hại: Ông Nguyễn Tài H, Luật sư văn phòng luật sư N, thuộc Đoàn luật sư tỉnh Lạng Sơn;

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Đặng Quang D và anh Hà Anh T vốn có xích mích, mâu thuẫn với nhau từ trước. Buổi chiều ngày 21/4/2020, Đặng Quang D đang đá bóng tại sân bóng B thì nhìn thấy anh Hà Anh T đứng ở đầu xe ô tô Hyundai Tucson màu trắng, biển kiểm soát 12A-120.xx của anh Hà Anh T đỗ ở gần sân bóng. Vốn bức tức vì mâu thuẫn trước đó, Đặng Quang D chạy ra xe ô tô Toyota Camry màu đen, biển kiểm soát 12A-055.xx của Đặng Quang D lấy 01 con dao nhọn dài 40cm, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng dài 26,5cm, chuôi dao bằng gỗ màu vàng dài 13,5cm cầm đi về phía Hà Anh T. Thấy Đặng Quang D cầm dao chạy về phía mình, Hà Anh T chạy lên xe ngồi ở vị trí ghế lái rồi đóng cửa xe lại. Đặng Quang D chạy đến mở cửa xe ra chém 01 phát vào đùi trái của Hà Anh T, ngay lúc này Hà Anh T vươn người ra, dùng tay trái kéo cửa xe để đóng lại thì Đặng Quang D dùng dao chém tiếp 01 phát trúng vai trái của Hà Anh T. Hà Anh T đóng được cửa xe ô tô, khóa chốt cửa rồi lùi xe điều khiển xe đến Bệnh viện đa khoa trung tâm tỉnh Lạng Sơn để cấp cứu và điều trị. Đặng Quang D cầm dao bỏ đi khỏi hiện trường. Sau khi sự việc xảy ra anh Hà Anh T đã viết đơn trình báo đến Công an thành phố Lạng Sơn, đề nghị xử lý đối với Đặng Quang D theo quy định của pháp luật. Ngày 06/5/2020, Đặng Quang D đến Công an thành phố Lạng Sơn đầu thú về hành vi phạm tội của bản thân.

Tại Giấy chứng nhận thương tích số 24/2020/PYCN ngày 27/4/2020 của Trung tâm pháp y, Sở Y tế tỉnh Lạng Sơn kết luận về thương tích của anh Hà Anh T thể hiện: Vết thương phần mềm vai trái và đùi trái; cơ chế hình thành do vật sắc nhọn tác động trực tiếp.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 132/2020/PYTT ngày 25/5/2020 của Trung tâm pháp y, Sở Y tế tỉnh Lạng Sơn đã kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể của hiện tại của anh Hà Anh T là 09% (chín phần trăm), gồm: Sẹo vết thương vai trái, tỷ lệ 03%; sẹo vết thương + vết mổ đùi trái, tỷ lệ 06%.

Tại Bản án số: 131/2020/HS-ST, ngày 05/9/2020 của Tòa án nhân dân thành phố Lạng Sơn: Căn cứ điểm a, i khoản 1 Điều 134, điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50 của Bộ luật Hình sự năm 2015; các Điều 584, 585, 590 của Bộ luật Dân sự; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Tuyên bố bị cáo Đặng Quang D phạm tội Cố ý gây thương tích. Xử phạt bị cáo Đặng Quang D 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày bị cáo bị bắt (29/5/2020); buộc bị cáo phải bồi thường toàn bộ thiệt hại cho bị hại số tiền là 60.631.471 đồng (sáu mươi triệu sáu trăm ba mươi một ngàn bốn trăm bảy mươi một đồng)

Xác nhận gia đình bị cáo đã nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố L, tỉnh Lạng Sơn để bồi thường thiệt hại cho bị hại số tiền 145.500.000 đồng, theo Biên lai thu tiền số AA/2015/0007101 ngày 26/6/2020 và Biên lai thu tiền số AA/2015/0007109 ngày 31/7/2020. Sau khi bồi thường hoàn trả lại cho chị Nguyễn Thị M số tiền 84.868.529 đồng (tám mươi tư triệu tám trăm sáu mươi tám ngàn năm trăm hai mươi chín đồng). Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn quyết định về lãi suất chậm trả, án phí và quyền kháng cáo của bị cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 15/9/2020, bị hại Hà Anh T kháng cáo yêu cầu về tội danh, cho rằng mức án 06 tháng tù đối với bị cáo là không phù hợp; đề nghị xem xét rõ hành vi của bị cáo dùng hung khí nguy hiểm chém bị hại với mục đích, động cơ Giết người.

Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh: Đơn kháng cáo của bị hại làm trong hạn luật định là hợp lệ. Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Đặng Quang D về tội Cố ý gây thương tích là đúng người, đúng tội, không oan. Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng về nhân thân, tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo, áp dụng đầy đủ các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo và xử phạt bị cáo mức án 06 tháng tù là phù hợp. Tại cấp phúc thẩm, bị hại không cung cấp thêm tài liệu chứng cứ chứng minh cho yêu cầu kháng cáo của mình, do đó không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo của bị hại về tội danh cũng như mức hình phạt. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015, không chấp nhận kháng cáo của bị hại, giữ nguyên nội dung bản án Bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn về tội danh và hình phạt.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại: Bị cáo có tính côn đồ, vô cớ tấn công bị hại; mức hình phạt sáu tháng tù là không tương xứng, quá nhẹ. Đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm áp dụng điểm b Điều 135, điểm a khoản 2 Điều 357 của bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015, sử dụng bản án sơ thẩm, đề nghị tăng mức hình phạt đối với bị cáo.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận; bị cáo nói lời sau cùng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa hôm nay, bị hại Hà Anh T vắng mặt lần thứ hai không có lý do, nhưng Luật sư bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại có mặt; căn cứ

vào điểm b khoản 1 Điều 351 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, Tòa án tiến hành xét xử vắng mặt người bị hại.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân như nội dung của Bản án sơ thẩm. Do đó, có căn cứ để xác định: Chiều ngày 21/4/2020, Đặng Quang D chạy đến mở cửa xe của Hà Anh T ra và dùng dao chém 01 phát vào đùi trái của Hà Anh T và chém tiếp 01 phát trúng vai trái của Hà Anh T gây thương tích với tổng tỷ lệ 09%. Vì vậy, Tòa án cấp sơ thẩm căn cứ vào khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Đặng Quang D 06 tháng tù về tội Cố ý gây thương tích là đúng người, đúng tội, không oan.

[3] Về phần kháng cáo đối với hành vi của bị cáo với mục đích và động cơ Giết người, Hội đồng xét xử sơ thẩm xét thấy trong khoảng không gian hẹp do bị hại ngồi trong xe ô tô thì với hành vi của bị cáo dùng dao chém vào đùi và bả vai của bị hại cũng như về động cơ, mục đích phạm tội của bị cáo; lời khai của người làm chứng thì không có cơ sở để khẳng định bị cáo thực hiện hành vi với động cơ, mục đích là tước đoạt tính mạng của bị hại. Vì các vết thương không phải bị chém vào vùng trọng yếu, nguy hiểm và lại càng không thể dùng dao chém vào đầu được do vướng mui xe. Do vậy không có cơ sở chấp nhận kháng cáo của bị hại về phần tội danh đối với bị cáo.

[4] Xét kháng cáo của bị hại đề nghị về mức hình phạt đối với bị cáo, Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy rằng: Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo, về nhân thân; các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Đặng Quang D, bị cáo phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; sau khi xảy ra sự việc bị cáo đã tác động người nhà nộp 145.000.000 đồng tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Lạng Sơn để bồi thường thiệt hại cho bị hại; trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo và có thái độ ăn năn hối cải; bị cáo ra đầu thú; tại phiên tòa sơ thẩm bị cáo đã trực tiếp có lời xin lỗi đến bị hại. Do đó, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo mức hình phạt 06 tháng tù là phù hợp. Tại cấp phúc thẩm, bị hại không cung cấp được tài liệu chứng cứ chứng minh cho yêu cầu kháng cáo của mình. Do đó, Hội đồng xét xử không có cơ sở để chấp nhận kháng cáo về mức hình phạt đối với bị cáo theo yêu cầu của bị hại. Do vậy cần giữ nguyên mức hình phạt mà cấp sơ thẩm đã tuyên đối với bị cáo.

[5] Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn tại phiên tòa phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận; ý kiến của người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại không phù hợp nên không được chấp nhận.

[6] Về án phí: Do kháng cáo của bị hại không được chấp nhận, nên bị hại phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo khoản 2 Điều 135 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, điểm đ khoản 2 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH

14, ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Các phần quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 351, điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Căn cứ điểm a, i khoản 1 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 50 của Bộ luật Hình sự năm 2015; căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015; điểm đ khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị hại Hà Anh T; giữ nguyên nội dung của Bản án hình sự sơ thẩm số 131/2020/HS-ST, ngày 05 tháng 9 năm 2020 của Tòa án nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn về phần hình phạt và tội danh, cụ thể:

Xử phạt bị cáo Đặng Quang D 06 (sáu) tháng tù về tội Cố ý gây thương tích. Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày bị cáo bị bắt, ngày 29/5/2020.

2. Về án phí: Bị hại Hà Anh T phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

3. Về hiệu lực pháp luật: Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- PV06 Công an tỉnh Lạng Sơn;
- TAND TP Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND TP Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn;
- CCTHADS TP L, tỉnh Lạng Sơn;
- Công an TP Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn;
- Bị cáo; người bị hại;
- Tổ HCTP, KTNV&THA;
- Lưu hồ sơ, tòa hình sự./.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vi Đức Trí