

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ BẮC KẠN
TỈNH BẮC KẠN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 04/2018/DS-ST

Ngày: 23/ 5/2018

V/v Đòi lại tài sản.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BẮC KẠN- TỈNH BẮC KẠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vi Hồng Lễ.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Vũ Thị kim Quỳnh

Ông Vũ Xuân Quang.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Xuân – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Bắc Kạn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Kạn, tỉnh Bắc Kạn tham gia phiên tòa: Bà Phùng Thị Thêu - Kiểm sát viên sơ cấp.

Ngày 23 tháng 5 năm 2018 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Bắc Kạn, tỉnh Bắc Kạn, tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số: 51/2016/TLST- DS ngày 25 tháng 10 năm 2016 về việc “Đòi lại tài sản” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 03/2018/QĐXX-ST ngày 09 tháng 4 năm 2018 giữa các đương sự:

*** Nguyên đơn:** Ông Trần Văn C – SN 1939;

Người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn: Bà Hoàng Thị H – SN 1985.

Đều trú tại: Tổ 1B, phường Đ, thành phố B, tỉnh Bắc Kạn.

Đều có mặt.

*** Bị đơn:**

1, Ông Ngô Quang Đ – SN 1978; Trú tại: Xóm N, thôn N, xã Đ, thị xã P, tỉnh Thái Nguyên.

Tạm trú tại: Tổ 1A, phường Đ, thành phố B, tỉnh Bắc Kạn.

Vắng mặt.

2, Ông Đinh Văn T – SN 1987;

Trú tại: Tổ 12, phường P, thành phố B, tỉnh Bắc Kạn.

Có mặt.

** Người làm chứng:*

1, Ông Ông Ngọc C – SN 1974;

2, Bà Đinh Thu H– SN 1975;

Đều trú tại: Tổ 1A, phường Đ, thành phố B, tỉnh Bắc Kạn.

Đều vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Trong đơn khởi kiện ngày 24/10/2016 và trong quá trình giải quyết vụ án cũng như tại phiên tòa, nguyên đơn ông Trần Văn C trình bày:

Khoảng 15 giờ ngày 05/4/2016 anh Ngô Quang Đ tạm trú tổ 1A, phường Đ, thành phố B, tỉnh Bắc Kạn và anh Đinh Văn T đến nhà ông mua 08 con lợn thịt với trọng lượng là 446kg, theo giá thỏa thuận là 42.000^d/1kg, tổng số tiền là 18.732.000^d (*Mười tám triệu bảy trăm ba mươi hai nghìn đồng*), sau khi cân lợn xong ông có hỏi về thanh toán thì anh Đ có hẹn ông ba ngày sau thì thanh toán, ba ngày sau ông lên nhà anh Đ hỏi thì anh Đ nói là anh T đem lợn đi Lạng Sơn chưa về nên chưa có tiền trả cho ông, bây giờ cháu trả trước cho ông 5.000.000^d (*Năm triệu đồng*) khi nào anh T về thì cháu trả cho ông hết. Đến vài ngày sau ông có hỏi anh T thì anh T. bảo rằng cháu đã trả cho anh Đ hết rồi, ông có tìm đến nhà anh Đ thì không thấy anh Đ ở tại nơi tạm trú nữa. Nay ông khởi kiện yêu cầu buộc anh Ngô Quang Đ và anh Đinh Văn T phải trả cho ông số tiền còn lại là 13.732.000^d (*Mười ba triệu bảy trăm ba mươi hai nghìn đồng*).

** Bị đơn ông Đinh Văn T trình bày:*

Ngày 05/4/2016 anh Ngô Quang Đ có rủ ông đi cùng để nhìn cân lợn hộ Đ khi mua lợn của ông C, mục đích là để khi về bán lại cho ông thì không phải cân lại nữa, sau đó Đ đã thuê hai người tên là K và Q chở số lợn về chuồng mổ nhà anh Đ. Sáng hôm sau ông đã bắt số lợn trên tại chuồng nhà anh Đ đem đi Đ.A – Hà Nội bán, tổng số là 08 con với trọng lượng là 446kg, thỏa thuận với giá là 43.000^d/1kg, tổng số tiền là 19.178.000^d (*Mười chín triệu một trăm bảy mươi tám nghìn đồng*), ngày 08/4/2016 ông có nhờ anh rể là Ông Ngọc C đưa cho Đ số tiền 5.000.000^d (*Năm triệu đồng*), hai ngày sau anh Đ ra đòi tiền tiếp nhưng ông không ở nhà nên đã nhờ chị gái là Đinh Thu H trả cho anh Đ số tiền còn lại là 14.178.000^d (*Mười bốn triệu một trăm bảy mươi tám nghìn đồng*), anh Đ đã nhận đủ số tiền trên.

Nay ông Trần Văn C khởi kiện yêu cầu ông và anh Đ phải trả số tiền 13.732.000^d (*Mười ba triệu bảy trăm ba mươi hai nghìn đồng*) thì ông không nhất trí, bởi vì ông chỉ được mua lợn với Đ và đã trả đủ tiền cho Đ, không được mua lợn với ông C.

** Bị đơn ông Ngô Quang Đ trình bày:*

Khoảng 16h30' ngày 05/4/2016 anh T cùng hai người chạy xe ôm (ông không biết tên) do anh T thuê trực tiếp vào nhà ông C bắt 08 con lợn đem ra gửi ở chuồng lợn nhà ông đang thuê ở gần đó để tiện đường, sáng hôm sau anh T đã bắt cả 08 con lợn trên ở chuồng nhà ông lên xe ô tô đi Hà nội bán. Còn trọng lượng, giá cả bao nhiêu thì ông không biết vì ông không phải là người trực tiếp vào bắt lợn của ông C Đối với số tiền 5.000.000^d (*Năm triệu đồng*) mà ông trả cho ông C thì số tiền này là ông vay của T qua chị H. là chị gái của T nhưng chưa dùng đến, nên đã trả cho ông C hộ T ông không có lần nào lấy tiền của ông C là anh rể của T để trả cho ông C, ông thừa nhận có được nhận tiền của T gửi hơn 13 triệu đồng để trả cho ông C nhưng đã tiêu dùng hết.

Nay ông C khởi kiện yêu cầu ông và anh T phải trả số tiền 13.732.000^d (*Mười ba triệu bảy trăm ba mươi hai nghìn đồng*) thì ông không nhất trí, bởi vì ông không được nợ tiền mua lợn với ông C. mà ông chỉ nợ tiền anh T và có trách nhiệm trả cho T.

* Người làm chứng là ông Ông Ngọc C trình bày:

Ngày 08/4/2016 ông có được em cậu là Đinh Văn T nhờ đưa cho anh Ngô Quang Đ số tiền 5.000.000^d (*Năm triệu đồng*) để trả tiền mua lợn, còn việc mua bán lợn giữa T và Đ như thế nào thì ông không được biết.

* Người làm chứng là bà Đinh Thu H trình bày:

Ngày 10/4/2016 bà đang bán hàng ngoài chợ Đ.X thì Đinh Văn T là em trai của bà có gọi điện cho bà hỏi vay số tiền 14. 178.000^d (*Mười bốn triệu một trăm bảy mươi tám nghìn đồng*) để trả cho anh Ngô Quang Đ, bà có hỏi lấy để làm gì thì T bảo là trả cho Đ để Đ đem đi trả tiền mua lợn cho ông C Sau đó anh Đ đã ra chỗ bà, bà đã đếm đủ số tiền trên cho anh. Còn việc mua bán giữa Đ và ông C như thế nào thì bà không biết.

Sau khi thụ lý vụ án, Tòa án đã tiến hành thu thập các tài liệu, chứng cứ liên quan. Đồng thời triệu tập các đương sự đến Tòa án để giải quyết, tuy nhiên khi Tòa án triệu tập hợp lệ, gọi điện thoại cho ông Ngô Quang Đ rất nhiều lần nhưng ông Đ cố tình không đến Tòa án để giải quyết, nên Tòa án không tiến hành hòa giải được.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về thủ tục tố tụng: Ông Trần Văn C khởi kiện yêu cầu Tòa án buộc ông Ngô Quang Đ và ông Đinh Văn T trả lại tài sản là số tiền mà ông đã bán lợn cho ông Đ và ông T. Do đó đây là tranh chấp về giao dịch dân sự, hợp đồng dân sự, nên theo quy định tại Điều 26 của Bộ luật tố tụng dân sự, thuộc thẩm quyền của Tòa án nhân dân thành phố B, tỉnh Bắc Kạn thụ lý giải quyết theo thủ tục sơ thẩm là đúng thủ tục tố tụng.

[2] Về thời hiệu khởi kiện: Theo quy định tại Điều 429 của Bộ luật dân sự quy định về thời hiệu khởi kiện về hợp đồng là 03 năm kể từ ngày người có quyền yêu cầu biết quyền và lợi ích hợp pháp của mình bị xâm phạm. Do đó đơn khởi kiện của ông C vẫn trong thời hiệu khởi kiện.

[3] Về nội dung vụ án:

Ngày 05/4/2016 ông Ngô Quang Đ, tạm trú tại tổ 1A, phường Đ, thành phố B đến nhà ông Trần Văn C ở tổ 1B phường Đ.X, thành phố B đặt vấn đề mua 08 con lợn thịt với trọng lượng là 446kg, theo giá thỏa thuận là 42.000^d/1kg, tổng số tiền là 18.732.000^d (*Mười tám triệu bảy trăm ba mươi hai nghìn đồng*), cùng đi có ông Đinh Văn T, trú tại tổ 12, phường P, thành phố B. Sau khi cân lợn xong Đ đã thuê hai người chở số lợn trên về chuồng mổ nhà ông Đ, ông Đ hẹn ông C ba ngày sau thì thanh toán hết số tiền. Buổi tối ngày 05/4/2016 ông T đến nhà ông Đ mua lại toàn bộ số lợn trên với giá là 43.000^d/1kg, tổng số tiền là 19.178.000^d (*Mười chín triệu một trăm bảy mươi tám nghìn đồng*), nhưng T chưa trả tiền cho Đ Sáng ngày 06/4/2016 ông Đinh Văn T đến chuồng lợn nhà ông Đ bắt toàn bộ số lợn trên đem đi Hà Nội bán.

Ngày 08/4/2016, ông C đến nhà ông Đ đòi tiền thì ông Đ đã thanh toán cho ông C số tiền 5.000.000^d (*Năm triệu đồng*), số tiền còn lại là 13.732.000^d (*Mười ba triệu bảy trăm ba mươi hai nghìn đồng*) ông Đ hẹn ông C khi nào T bán lợn xong trả tiền cho Đ thì sẽ thanh toán hết cho ông C. Khoảng mấy ngày sau ông C đến tìm ông Đ để đòi số tiền còn lại thì Đ đã không còn ở chỗ tạm trú nữa, ông C. có hỏi ông T thì ông T cho biết đã thanh toán tiền hết cho ông Đ.

Nay ông C khởi kiện yêu cầu buộc anh Ngô Quang Đ và anh Đinh Văn T phải trả cho ông số tiền còn lại là 13.732.000^d (*Mười ba triệu bảy trăm ba mươi hai nghìn đồng*).

Hội đồng xét xử nhận định: Việc ông Trần Văn C khởi kiện đòi lại tài sản là số tiền bán lợn là 13.732.000^d (*Mười ba triệu bảy trăm ba mươi hai nghìn đồng*) là có cơ sở, tuy nhiên ông C chỉ đòi ông Ngô Quang Đ phải trả số tiền trên mới chính xác, bởi lẽ:

Thứ nhất: Ngày 05/4/2016 ông Ngô Quang Đ là người trực tiếp đặt vấn đề mua lợn với ông C, đồng thời là người trực tiếp bắt lợn tại chuồng nhà ông C đem về chuồng nhà ông Đ và là người trả số tiền 5.000.000^d (*Năm triệu đồng*) cho ông C. Mặc dù hôm đó có mặt ông Đinh Văn T, nhưng ông T đến để xác định trọng lượng của số lợn để khi mua lại của ông Đ thì không phải cân lại nữa.

Thứ hai: Ông Ngô Quang Đ cho rằng ông không được vào chuồng lợn nhà ông C bắt lợn, không biết trọng lượng? số tiền bao nhiêu? không được lấy tiền của ông C và bà H để trả tiền cho ông C Tuy nhiên ông C khẳng định ông Đ là người trực tiếp vào bắt và cân lợn và là người trả số tiền 5.000.000^d (*Năm triệu đồng*) cho ông C và hứa hẹn sẽ trả số tiền còn lại.

Thứ ba: Ông Ngô Quang Đ có thừa nhận đã được ông Đinh Văn T đưa số tiền hơn 13 triệu đồng để trả cho ông C nhưng đã đem đi sử dụng hết.

Từ những phân tích nhận định trên có đủ cơ sở khẳng định: Ông Ngô Quang Đ là người đã mua lộn với ông Trần Văn C nhưng chưa thanh toán hết tiền cho ông C, bởi vậy buộc ông Ngô Quang Đ phải có trách nhiệm trả lại cho ông C số tiền 13.732.000^d (*Mười ba triệu bảy trăm ba mươi hai nghìn đồng*) là chính xác và đúng theo quy định của pháp luật.

[4] Về án phí: Ông Ngô Quang Đ phải chịu án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật. Ông Trần Văn C được hoàn lại số tiền tạm ứng án phí là 343.000^d (*Ba trăm bốn mươi ba nghìn đồng*), theo biên lai số 05066 ngày 25/10/2016 của Chi cục Thi hành án thành phố B.

[5] Tại phiên tòa đại diện VKSND thành phố B không có ý kiến gì đối với việc tuân theo pháp luật của Thẩm phán, Hội đồng xét xử và thư ký phiên tòa và những người tham gia tố tụng.

Về nội dung vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên buộc ông Ngô Quang Đ phải có trách nhiệm trả cho ông Trần Văn C số tiền 13.732.000^d (*Mười ba triệu bảy trăm ba mươi hai nghìn đồng*).

Vì các lẽ trên;

Căn cứ vào các Điều 26, 35/ Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015; Điều 428, 438/ Bộ luật dân sự năm 2005; Pháp lệnh án phí, lệ phí Tòa án của Ủy ban thường vụ Quốc hội số 10/2009/PL-UBTVQH12, ngày 27/02/2009.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của ông Trần Văn C yêu cầu ông Ngô Quang Đ và ông Đinh Văn T phải trả số tiền 13.732.000^d (*Mười tám triệu bảy trăm ba mươi hai nghìn đồng*).

2. Buộc ông Ngô Quang Đ phải có trách nhiệm trả cho ông Trần Văn C , trú tại: tổ 1B, phường Đ, thành phố B, tỉnh Bắc Kạn tổng số tiền là 13.732.000^d (*Mười ba triệu bảy trăm ba mươi hai nghìn đồng*).

Việc thi hành án khoản tiền trên được thực hiện theo Điều 357/BLDS về việc tính lãi suất.

3, Về án phí: Buộc ông Ngô Quang Đ phải chịu 686.600^d (*Sáu trăm tám mươi sáu nghìn sáu trăm đồng*) án phí dân sự sơ thẩm. Ông Trần Văn C được hoàn lại số tiền tạm ứng án phí là 343.000^d (*Ba trăm bốn mươi ba nghìn đồng*), theo biên lai số 05066 ngày 25/10/2016 của Chi cục Thi hành án thành phố B.

Án xử công khai sơ thẩm, có mặt nguyên đơn, người đại diện của nguyên đơn, bị đơn. Báo cho biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên

án. Bị đơn ông Ngô Quang Đ vắng mặt, có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

“Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự”.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh (1);
- VKSND thành phố (2);
- THADS thành phố (1);
- Các đương sự (6);
- Lưu hồ sơ (1);
- Lưu VP (1).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Vi Hồng Lễ

Nơi nhận:

- TAND tỉnh (1);
- VKSND thành phố (2);
- THADS thành phố (1);
- Các đương sự (6);
- Lưu hồ sơ (1);
- Lưu VP (1).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Vi Hồng Lễ