TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH LONG AN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 68/2023/HS-PT
Ngày: 05-6-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LONG AN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thiện Tâm

Các Thẩm phán: Bà Huỳnh Thị Phượng

Ông Dương Ngọc Thành

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Hồng Nhật Châu - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Long An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Long An tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Hồng Vi – Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 6 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Long An xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 55/2023/TLPT-HS ngày 25 tháng 4 năm 2023. Do có kháng cáo của các bị cáo Phan Tiến Đ và Nguyễn Tấn Đ đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 32/2023/HS-ST ngày 22 tháng 3 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Cần Giuộc, tỉnh Long An.

- Bị cáo có kháng cáo:

1. Phan Tiến Đ, sinh năm 1993 tại Thành phố Hồ Chí Minh. Nơi ĐKHKTT và chỗ ở hiện nay: D5/45, tổ 5A, khu phố 4, thị trấn T, huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phan Thế Tr, sinh năm 1968 và bà Dương Thị Kim Th, sinh năm 1969 bị cáo chưa có vợ, con; tiền án: Không;

Tiền sự: Tại Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc xử số 88/QĐ ngày 18-01-2021 của Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh, áp dụng đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời gian 15 (mười lăm) tháng, chấp hành xong ngày 23-12-2021.

Nhân thân: Tại Bản án hình sự phúc thẩm số 78/2020/HS-PT ngày 02-7-2020 của Tòa án nhân dân tỉnh Long An, xử phạt 09 (chín) tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản*"* chấp hành xong hình phạt tù ngày 02-7-2020, đã được xóa án tích.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 01-9-2022 cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

2. Nguyễn Tấn Đ, sinh năm 2002 tại Trà Vinh. Nơi ĐKHKTT: Ấp 4, xã T, huyện Cầu Kè, tỉnh Trà Vinh; chỗ ở hiện nay: Khu phố 4, thị trấn T, huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Thành C, sinh năm 1976 và bà Trang Kiều Tr1, sinh năm 1976; bị cáo chưa có vợ và con; tiền sự: Không;

Tiền án: Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 22/2021/HS-ST ngày 01-10-2021 của Tòa án nhân dân huyện Mỏ Cày Nam, tỉnh Bến Tre xử phạt 01 (một) năm tù về tội "Trộm cắp tài sản" chấp hành xong hình phạt ngày 22-3-2022, chưa xóa án tích.

Nhân thân: Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 42/2020/HS-ST ngày 22-5-2020 của Tòa án nhân dân huyện Bến Lức, tỉnh Long An xử phạt 09 (chín) tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản" chấp hành xong hình phạt ngày 18-3-2021, đã được xóa án tích.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 01-9-2022 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

- Ngoài ra, trong vụ án còn có người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, người làm chứng không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị, nên không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 11 giờ 30 phút ngày 22-8-2022, Phan Tiến Đ điện thoại rủ Nguyễn Tấn Đ đi tìm tài sản là xe mô tô lấy trộm, bán lấy tiền tiêu xài cá nhân, Tấn Đ đồng ý và chuẩn bị sẵn bộ dụng cụ bẻ khóa xe (gồm: 01 cái cần xiết tự động và 02 cái lục giác). Sau đó, Tiến Đ điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Vario, màu trắng-cam, biển số 59N3-550.14 đến trước hẻm nhà trọ thuộc Khu phố 4, thị trấn T, huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh chở Tấn Đ. Đến khoảng 13 giờ cùng ngày, khi cả hai đi trên đường Tỉnh lộ 835B thuộc khu vực ấp Vĩnh Phước, xã Phước Lý, huyện Cần Giuộc, tỉnh Long An, Tấn Đ nhìn thấy xe mô tô nhãn hiệu Suzuki, loại Satria, biển số 62M1 – 893.59 của chị Nguyễn Ngọc Ái Kha đang đỗ trước cửa tiệm chụp hình Minh Nhựt (xe của anh anh Võ Đăng Khoa cho chị Kha mượn), không có người trông coi, nên nảy sinh ý định lấy trộm. Tấn Đ kêu Tiến Đ vòng xe quay lại, khi đến gần tiệm chụp hình thì Tấn Đ xuống xe, Tiến Đ đứng ngoài đợi. Tấn Đ đi bộ lại gần xe mô tô biển số 62M1 – 893.59 dùng đoãn bẻ khóa xe và nổ máy chạy về hướng Thành phố Hồ Chí Minh tẩu thoát, Tiến Đ chạy xe theo sau. Sau đó, Tấn Đ chạy xe đến tiệm cầm đồ số 354, đường Tên Lửa, phường Bình Trị Đông B, quận Bình Tân, Thành phố Hồ

Chí Minh do ông Tạ Ngọc T2 quản lý cầm xe với giá 12.000.000 đồng, rồi Tiến Đ chở Tấn Đ về nhà trọ, Tấn Đ chia cho Tiến Đ số tiền 6.000.000 đồng. Qua truy xét, ngày 30-8-2022 Công an xã Phước Lý, huyện Cần Giuộc mời Tiến Đ và Tấn Đ về làm việc. Tại đây, cả hai đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại Kết luận định giá tài sản số 69/KLĐG ngày 31-8-2022 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự huyện Cần Giuộc kết luận: 01 (Một) xe mô tô hiệu Suzuki, loại Satria, màu đen – xám, biển số: 62M1 – 893.59 xe đã qua sử dụng, đang hoạt động bình thường đến thời điểm bị trộm cắp (Tài sản đã thu hồi được). Hội đồng thống nhất xác định giá trị tài sản trên là: 50.166.000 đồng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 32/2023/HS-ST ngày 22 tháng 3 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Cần Giuộc, tỉnh Long An đã xét xử:

Tuyên bố: Các bị cáo Phan Tiến Đ và Nguyễn Tấn Đ phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Áp dụng: Điểm c khoản 2 Điều 173; khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 50 và Điều 58 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Phan Tiến Đ 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù.

Áp dụng: Điểm c khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 38; Điều 50 và Điều 58 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Tấn Đ 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, về án phí và quyền kháng cáo theo quy định.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 03 tháng 4 năm 2023, các bị cáo Phan Tiến Đ và Nguyễn Tấn Đ kháng cáo đề nghị cấp phúc thẩm xem lại giá trị tài sản theo kết luận định giá là cao và xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo Phan Tiến Đ và Nguyễn Tấn Đ vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Long An phát biểu quan điểm về giải quyết vụ án:

Về tố tụng: Các bị cáo Phan Tiến Đ và Nguyễn Tấn Đ kháng cáo đúng thời hạn và đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự, nên vụ án đủ điều kiện để xem xét lại theo thủ tục phúc thẩm.

Về nội dung: Quá trình xét hỏi tại phiên tòa phúc thẩm và các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Xét thấy, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử các bị cáo Phan Tiến Đ và Nguyễn Tấn Đ phạm tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng pháp luật và mức hình phạt đã tuyên đối với mỗi bị cáo là phù hợp. Các bị cáo kháng cáo đề nghị xem xét lại kết luận định giá tài sản là không có căn cứ để chấp nhận và kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt nhưng không cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ nào mới so với

cấp sơ thẩm đã xem xét, nên không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo của các bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử giữ nguyên bản án sơ thẩm về hình phạt đối với các bị cáo.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Các bị cáo không tranh luận.

Lời nói sau cùng: Các bị cáo xin xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Các bị cáo Phan Tiến Đ và Nguyễn Tấn Đ kháng cáo đúng theo quy định của pháp luật tại các Điều 331, 332 và 333 Bộ luật Tố tụng hình sự, nên được chấp nhận để xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Tại phiên tòa phúc thẩm các bị cáo khai nhận: Trước đó, cả hai thống nhất cùng nhau đi tìm tài sản là xe mô tô dừng đỗ không có người trông coi để chiếm đoạt bán lấy tiền chia nhau tiêu xài. Tấn Đ chuẩn bị bộ dụng cụ bẻ khóa xe, còn Tiến Đ sử dụng xe mô tô để chở nhau đi. Đến khoảng 13 giờ 00 phút ngày 22-8-2022, tại đường tỉnh lộ 835B phía trước tiệm chụp hình "Minh Nhựt" thuộc khu vực ấp Vĩnh Phước, xã Phước Lý, huyện Cần Giuộc, Tấn Đ phát hiện xe mô tô, nhãn hiệu Suzuki, loại Satria, biển số 62M1 – 893.59 đang đỗ trước cửa tiệm không có người trông coi, nên cả hai thống nhất quay xe lại để cho Tấn Đ đi vào dùng dụng cụ bẻ khóa xe mang theo mở khóa xe tẩu thoát về hướng Thành phố Hồ Chí Minh rồi cầm cố chia nhau mỗi người 6.000.000 đồng. Giá trị của xe bị chiếm đoạt trị giá là 50.166.000 đồng. Xét, lời khai nhận của các bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ mà nội dung án sơ thẩm đã nêu. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên bố các bị cáo Phan Tiến Đ và Nguyễn Tấn Đ phạm tội "Trộm cắp tài sản" được quy định tại điểm c khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự là xét xử đúng người, đúng tội.

[3] Về kháng cáo:

[3.1] Các bị cáo kháng cáo yêu cầu xem xét lại giá trị chiếc xe theo kết luận định giá: Ngoài lời trình bày của các bị cáo tại phiên tòa cho rằng giá trị xe được định giá là cao, thì các bị cáo không cung cấp thêm chứng cứ gì để chứng minh. Qua xem xét các tài liệu liên quan đến kết luận định giá, xét thấy Hội đồng định giá thực hiện đúng trình tự thủ tục và mức giá đã kết luận là có căn cứ, nên không xem xét lại theo yêu cầu kháng cáo của các bị cáo.

[3.2] Về kháng cáo giảm nhẹ hình phạt: Xem xét tính chất, mức độ hậu quả của hành vi phạm tội do các bị cáo gây ra; nhân thân vai trò của từng bị cáo trong vụ án; các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà Tòa án cấp sơ

thẩm đã áp dụng đối với các bị cáo, để tuyên phạt mỗi bị cáo với mức án như trên là thỏa đáng. Các bị cáo kháng cáo nhưng không cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ mới ngoài các tình tiết đã được cấp sơ thẩm xem xét, nên không có căn cứ xem xét kháng cáo giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

[4] Từ những phân tích trên, căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Phan Tiến Đ và Nguyễn Tấn Đ, giữ nguyên bản án sơ thẩm về hình phạt đối với các bị cáo như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Long An tham gia phiên tòa.

[5] Về án phí: Các bị cáo Phan Tiến Đ và Nguyễn Tấn Đ, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm, do kháng cáo không được chấp nhận.

[6] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật Tố tụng Hình sự;

Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Phan Tiến Đ và Nguyễn Tấn Đ. Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 32/2023/HS-ST ngày 22 tháng 3 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Cần Giuộc, tỉnh Long An, về hình phạt đối với các bị cáo Phan Tiến Đ và Nguyễn Tấn Đ.

Tuyên bố: Các bị cáo Phan Tiến Đ và Nguyễn Tấn Đ phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Áp dụng: Điểm c khoản 2 Điều 173; khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 50 và Điều 58 Bộ luật Hình sự. Xử phạt: Phan Tiến Đ 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày 01-9-2022.

Áp dụng: Điểm c khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 38; Điều 50 và Điều 58 Bộ luật Hình sự. Xử phạt: Nguyễn Tấn Đ 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày 01-9-2022.

Căn cứ Điều 347 Bộ luật Tố tụng hình sự, tiếp tục tạm giam các bị cáo Phan Tiến Đ và Nguyễn Tấn Đ mỗi bị cáo 45 (bốn mươi lăm) ngày kể từ ngày tuyên án phúc thẩm 05-6-2023 để đảm bảo thi hành án.

2. Về án phí: Áp dụng các Điều 135 và Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Buộc mỗi bị cáo Phan Tiến Đ và Nguyễn Tấn Đ phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

***Nơi nhận*:**
- VKSND tỉnh Long An (01);
- Sở Tư pháp tỉnh Long An (01);
- TAND huyện Cần Giuộc (02);
- VKSND huyện Cần Giuộc (01);
- CQĐT Công an huyện Cần Giuộc (01);
- Chi cục THADS huyện Cần Giuộc (01);
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, án văn.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thiện Tâm