

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ KON TUM
TỈNH KON TUM**

Bản án số: 113/2021/HS-ST.

Ngày: 10/9/2021.

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ KON TUM - TỈNH KON TUM**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Long.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đào Văn Hậu và bà Chế Thị Mai;

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Phạm Hữu Công - Cán bộ Tòa án nhân dân thành phố Kon Tum.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kon Tum tham gia phiên tòa: Bà Trịnh Thị Thúy - Kiểm sát viên.

Ngày 10-9-2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Kon Tum - tỉnh Kon Tum, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 114/2021/HS-ST ngày 26/8/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 119/2021/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 8 năm 2021 đối với bị cáo:

Võ Thái Hữu, sinh năm 2000, nơi sinh: Kon Tum. Nơi cư trú: Số 16 Đinh Tiên Hoàng, phường Trường Chinh, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum. Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Công giáo; Trình độ học vấn: 10/12; Nghề nghiệp: Không; Con ông Võ Tá Hiền, sinh năm 1969 và bà Nguyễn Thị Hoa, sinh năm 1967; Tiền án: Không; Tiền sự: 01.

Ngày 29/01/2021 có hành vi “*Sử dụng vũ khí mà không có giấy phép*”. Ngày 29/3/2021 bị Công an thành phố Kon Tum ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính (*đã chấp hành*);

Nhân thân: Ngày 22/01/2019 bị TAND thành phố Kon Tum tuyên phạt 12 tháng cải tạo không giam giữ về tội “*Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có*”. Ngày 08/3/2020 chấp hành xong hình phạt hình phạt (*đã xóa án tích*)

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 13/5/2021 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Trần Trung Hiếu, sinh năm 1981; Địa chỉ: Tổ 15 Ngọc Hội, xã Vĩnh Ngọc, thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa, vắng mặt;

2. Anh Nguyễn Đức Hải, sinh năm 2001; Địa chỉ: Số 88 Nguyễn Huy Lung, tổ 4, phường Thắng Lợi, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 10/5/2021 bị cáo gặp Long (*không rõ nhân thân lai lịch*) tại một quán cà phê vỉa hè khu vực bờ kè cầu Đăk Blà, thành phố Kon Tum. Trong lúc nói chuyện bị cáo nhờ Long gọi cho Tuấn (*Không rõ nhân thân lai lịch*) rồi đưa điện thoại của Long cho bị cáo nói chuyện với Tuấn để mua ma túy với giá 1.300.000 đồng. Tuấn đồng ý và hẹn bị cáo 22 giờ 00 phút ngày 11/5/2021 đến đường Thi Sách, thành phố Kon Tum để lấy ma túy. Khoảng 21 giờ 45 phút ngày 11/5/2021 bị cáo bắt taxi (*không rõ BKS*) đi đến điểm hẹn. Khi gần đến đường Thi Sách, thành phố Kon Tum, bị cáo nói xe taxi đứng đợi đầu đường còn bị cáo đi bộ vào đường Thi Sách thì gặp một thanh niên, bị cáo hỏi “*Tuấn hả*”. Người này trả lời “*Ờ!*”. Bị cáo đưa cho Tuấn số tiền 1.300.000 đồng và Tuấn đưa lại cho bị cáo 01 (*một*) cái khẩu trang y tế màu xám, bên trong có một gói ma túy. Bị cáo cầm gói ma túy rồi nhờ xe taxi chở đến trước số nhà 16 Thi Sách, phường Thắng Lợi, thành phố Kon Tum thì bị cáo xuống xe, cất giấu gói ma túy trong trống lốp xe mô tô cũ để ở vỉa hè trước số nhà 16 Thi Sách, phường Thắng Lợi, thành phố Kon Tum rồi đi về nhà tại số 16 Đinh Tiên Hoàng, phường Trường Chinh, thành phố Kon Tum.

Đến khoảng 18 giờ 00 phút ngày 13/5/2021 bị cáo mượn xe mô tô BKS 79N1 781.26 của Nguyễn Đức Hải để đi chơi, rồi đến trước số nhà 16 Thi Sách, phường Thắng Lợi, thành phố Kon Tum để lấy gói ma túy thì bị lực lượng CSĐT- Công an tỉnh Kon Tum bắt quả tang.

Tại bản kết luận giám định số 90/KLGD-PC09, ngày 19/5/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Kon Tum kết luận:

- Mẫu chất tinh thể rắn màu trắng, được đánh ký hiệu M1, niêm phong trong phong bì gửi giám định là chất ma túy **Katamine**, có khối lượng là 0,547 gam (*không thấy, năm trăm bốn mươi bảy*);

- Mẫu viên nén màu hồng, được đánh ký hiệu M2, niêm phong trong phong bì gửi giám định là chất ma túy **MDMA**, có khối lượng là 0,359 gam (*không thấy, Ba trăm năm mươi chín*).

Vật chứng vụ án: Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Kon Tum đã thu giữ: 0,547 gam **Ketamine** (sau khi giám định khối lượng còn lại là 0,534 gam) và 0,359 gam **MDMA** (sau khi giám định khối lượng còn lại là 0,346 gam); 01 CMND mang tên Võ Thái Hữu; 01 khẩu trang màu xám; 01 dây băng keo màu đen; 01 ĐTDĐ màu đen nhãn hiệu Iphone, chuyên Chi cục thi hành án dân sự thành phố Kon Tum để xử lý theo quy định pháp luật.

01 (*một*) xe mô tô BKS 79N-781.26 không liên quan đến hành vi phạm tội nên Cơ quan CSĐT – Công an thành phố Kon Tum đã trả lại xe mô tô cho chủ sở hữu.

Bản cáo trạng số 116/CT-VKSTPKT ngày 26/8/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum đã truy tố bị cáo Võ Thái Hữu về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kon Tum giữ nguyên quyết định truy tố, xét thấy: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi của mình. Đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ Điều 249 Bộ luật hình sự, tuyên bố bị cáo Võ Thái Hữu phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo từ 18 đến 24 tháng tù về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Ngoài ra đại diện Viện kiểm sát còn đề xuất hướng xử lý vật chứng và bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo nói lời nói sau cùng: Bị cáo nhận thức hành vi của mình là sai, bị cáo hối hận về hành vi của mình và mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Kon Tum và Công an tỉnh Kon Tum, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kon Tum, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án: Tại phiên tòa bị cáo Võ Thái Hữu đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra và các chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án như biên bản bắt người phạm tội quả tang, kết luận giám định của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Kon Tum, có đủ cơ sở khẳng định: Vào khoảng 18 giờ 00 phút ngày 13/5/2021 bị cáo Võ Thái Hữu đã bị Cơ quan cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Kon Tum bắt quả tang hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy với mục đích để sử dụng.

Tại bản kết luận giám định số 90/KLGD-PC09, ngày 19/5/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Kon Tum kết luận: Mẫu chất tinh thể rắn màu trắng, được đánh ký hiệu M1, niêm phong trong phong bì gửi giám định là chất ma túy **Katamine**, có khối lượng là 0,547 gam (*không phẩy, năm trăm bốn mươi bảy*); Mẫu viên nén màu hồng, được đánh ký hiệu M2, niêm phong trong phong bì gửi giám định là chất ma túy **MDMA**, có khối lượng là 0,359 gam (*không phẩy, ba trăm năm mươi chín*). Bị cáo tàng trữ 02 (*hai*) chất ma túy có tổng khối lượng 0,906 gam là phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Do đó, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum đã truy tố bị cáo về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”, theo điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về hành vi của bị cáo: Hành vi phạm tội của bị cáo Võ Thái Hữu là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến chế độ quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, mà còn là nguyên nhân phát sinh các tệ nạn xã hội khác, ảnh hưởng xấu đến trật tự, trị an trên địa bàn thành phố Kon Tum. Do đó, cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để giáo dục bị cáo và đấu tranh phòng ngừa chung.

[4] Về nhân thân và tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo có nhân thân xấu, có một tiền sự về hành vi “*Sử dụng vũ khí mà không có giấy phép*”, trước

đó đã bị TAND thành phố Kon Tum tuyên phạt 12 tháng cải tạo không giam giữ về tội “*Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có*” đã được xóa án tích. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự cần áp dụng để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo khi lượng hình.

[5] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có việc làm ổn định, không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự.

[6] Về vật chứng của vụ án:

- 0,547 gam **Ketamine** (sau khi giám định khối lượng còn lại là 0,534 gam) và 0,359 gam **MDMA** (sau khi giám định khối lượng còn lại là 0,346 gam) là vật cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy;

- 01 khẩu trang màu xám; 01 dây băng keo màu đen không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy;

- 01 CMND mang tên Võ Thái Hữu; 01 ĐTDĐ màu đen nhãn hiệu Iphone không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo.

[7] Về các vấn đề khác: Trong vụ án này có đối tượng “*Long*” là người gọi cho “*Tuấn*” rồi đưa điện thoại của mình cho bị cáo nói chuyện hỏi mua ma túy và đối tượng “*Tuấn*” bán ma túy cho bị cáo nhưng chưa xác định được nhân thân lai lịch cụ thể. Vì vậy Cơ quan CSĐT Công an thành phố Kon Tum tiếp tục điều tra, xác minh xử lý sau là có căn cứ.

Đối với xe mô tô 01 (một) xe mô tô BKS 79N-781.26 Cơ quan điều tra đã xác định được là của anh Trần Trung Hiếu đã bán lại cho anh Nguyễn Đức Hải, sau đó bị cáo mượn xe của anh Hải đi chơi và bị bắt quả tang về hành vi “*tàng trữ trái phép chất ma túy*”. Do đó, Cơ quan CSĐT Công an thành phố Kon Tum trả lại cho chủ sở hữu là phù hợp.

[8] Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Hữu bị kết án phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ Điều 249 của Bộ luật hình sự;

Tuyên bố bị cáo Võ Thái Hữu phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”

- Áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Võ Thái Hữu 24 (Hai mươi bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam, ngày 13/5/2021.

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

+ Tịch thu tiêu hủy: 0,534 gam ma túy **Ketamine** và 0,346 gam ma túy **MDMA** đựng trong phong bì mặt trước có in nội dung “**CÔNG AN TỈNH KON TUM PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ SỐ: 09/KLGD-PC09**”, Mặt sau có các dấu hình tròn có nội

dùng “*PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ* CÔNG AN TỈNH KON TUM”; 01 khẩu trang màu xám; 01 dây băng keo màu đen.

+ Trả lại cho bị cáo Võ Thái Hữu: 01 CMND số 233311106 mang tên Võ Thái Hữu; 01 ĐTDĐ màu đen nhãn hiệu Iphone, dạng cảm ứng.

(Đặc điểm các vật chứng trên như biên bản giao nhận vật chứng ngày 06/9/2021 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Kon Tum và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Kon Tum).

- **Về án phí:** Căn cứ khoản 2 Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30 tháng 12 năm 2016 của UBTV Quốc Hội. Buộc bị cáo Võ Thái Hữu phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng *(Hai trăm nghìn đồng)*.

- **Quyền kháng cáo:** Căn cứ Điều 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (10/9/2021) bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo trình tự phúc thẩm. Người vắng mặt thời hạn kháng cáo là 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND Cấp cao tại Đà Nẵng;
- TAND tỉnh Kon Tum;
- VKSND TP Kon Tum;
- VKSND tỉnh Kon Tum;
- Công an TP Kon Tum;
- Chi cục THADS TP Kon Tum;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Văn Long