| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN**<br>**HUYỆN CHỢ MỚI**<br>TỈNH AN GIANG | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** |

Bản án số: 50/2023/HS-ST
Ngày 20 - 9 - 2023

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHỢ MỚI, TỈNH AN GIANG**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Lê Phước Sang

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Võ Lâm Sơn

2. Bà Đào Thị Thu Vân

***- Thư ký phiên tòa:*** Bà Lê Thị Cẩm Tiên – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang tham gia phiên tòa:*** Ông Dương Duy Tín - Kiểm sát viên

Ngày 20 tháng 9 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Chợ Mới xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 51/2023/TLST-HS ngày 09 tháng 8 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 49/2023/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 8 năm 2023 đối với bị cáo:

Võ Văn P, sinh năm 1984; nơi sinh: Huyện C, tỉnh An Giang; nơi cư trú: Ấp T, xã T, huyện C, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: Thợ mộc; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật giáo Hòa Hảo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Văn T (đã chết) và bà Nguyễn Thị H (đã chết); anh, chị, em ruột có 04 người, bị cáo là người nhỏ nhất; vợ là bà Nguyễn Thị K, sinh năm 1986; có 03 người con, lớn nhất sinh năm 2011, nhỏ nhất sinh năm 2020.

Tiền sự: Ngày 27/6/2022, bị Công an huyện C xử phạt 1.500.000 đồng, về hành vi "Đánh bạc trái phép", nộp phạt ngày 29/6/2022.

Tiền án: Không.

Bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 17/7/2023 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

*- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

+ Ông Hà Ngọc D, sinh năm 1978; nơi cư trú: Ấp T, xã T, huyện C, tỉnh An Giang (có mặt).

+ Ông Nguyễn Duy T1, sinh năm 1984; nơi cư trú: Ấp T, xã T, huyện C, tỉnh An Giang (vắng mặt).

+ Ông Lê Vân T2, sinh năm 1989; nơi cư trú: Ấp T, xã T, huyện C, tỉnh An Giang (vắng mặt).

+ Bà Lưu Thị Bích D1, sinh năm 1974; nơi cư trú: Ấp T, xã T, huyện C, tỉnh An Giang (có mặt);

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ ngày 23/02/2023, nhận được tin báo của người dân, Công an xã T kiểm tra, phát hiện Võ Văn P (đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép), Nguyễn Duy T1, Lê Văn T3, Hà Ngọc D đang chơi đánh bạc bằng hình thức đánh bài binh sập xám được thua bằng tiền tại quán nước giải khát của Lưu Thị Bích T4, ở ấp T, xã T, huyện C, tỉnh An Giang, nên lực lượng chức năng tiến hành kiểm tra, mời về trụ sở làm việc.

Ngày 17/5/2023, Võ Văn P bị Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an huyện C khởi tố, điều tra.

Tại Bản cáo trạng số 49/CT-VKSCM ngày 09/8/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang đã truy tố Võ Văn P về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

*Tại phiên tòa,*

Bị cáo Võ Văn P thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung Bản cáo trạng đã truy tố và khai nhận: Ngày 30/3/2022, bị cáo tham gia đánh bạc dưới hình thức binh sập xám, thắng thua bằng tiền, số tiền đánh bạc mỗi ván từ 10.000 đồng đến 30.000 đồng và bị Công an huyện C bắt quả tang, ngày 27/6/2022 bị xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 1.500.000 đồng, nộp phạt ngày 29/6/2022. Ngày 23/02/2023, bị cáo mang theo số tiền 80.000 đồng để tham gia đánh bạc với hình thức binh sập xám thắng thua bằng tiền cùng với Nguyễn Duy T1, Lê Văn T3, Hà Ngọc D; số tiền đánh bạc mỗi ván là 10.000 đồng/ván; đánh được 04 ván, thắng 02 ván, thua 02 ván, đến ván thứ 05 thì bị Công an xã T bắt quả tang. Bị cáo biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật, rất ăn năn, hối cải xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Ông Hà Ngọc D trình bày: Ngày 23/02/2023, ông D mang theo số tiền 150.000 đồng để tham gia đánh bạc với hình thức binh sập xám thắng thua bằng tiền với Nguyễn Duy T1, Lê Văn T3, bị cáo Võ Văn P với số tiền mỗi ván là 10.000 đồng/ván; đánh được 04 ván, thắng 02 ván, thua 02 ván, đến ván thứ 05 thì bị Công an xã T bắt quả tang. Do ông D không có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc hoặc tổ chức đánh bạc trái phép nên đã bị xử phạt vi phạm hành chính.

Bà Lưu Thị Bích T4 trình bày: Ngày 23/02/2023, bị cáo Võ Văn P cùng với Nguyễn Duy T1, Lê Văn T3 và Hà Ngọc D có tham gia đánh bạc tại quán nước của bà T4 nhưng cụ thể như thế nào thì bà T4 không biết. Trong lúc đang

chơi đánh bạc thì bị cáo, T1, T3 và D bị Công an xã T bắt quả tang. Do bà T4 không có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc hoặc tổ chức đánh bạc trái phép, không có hưởng lợi từ việc cho bị cáo, T1, T3 và D sử dụng quán của bà D làm địa điểm đánh bạc nên bà T4 đã bị xử phạt vi phạm hành chính.

Đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên truy tố bị cáo theo nội dung của bản cáo trạng, sau khi xét hỏi, tranh luận, xem xét tính chất vụ án, mức độ và hậu quả từ hành vi phạm tội của bị cáo, xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, phát biểu lời luận tội và quan điểm giải quyết vụ án, đề nghị với Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s, khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Võ Văn P từ 06 (sáu) tháng đến 09 (chín) tháng tù về tội "Đánh bạc" nhưng cho bị cáo Võ Văn P được hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 12 (mười hai) tháng đến 18 (mười tám) tháng.

Giao bị cáo Võ Văn P cho Ủy ban nhân dân xã T, huyện C, tỉnh An Giang giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Võ Văn P.

Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước đối với số tiền 130.000 đồng;

- Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tây 52 lá.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng:

[1.1] Tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng và chứng cứ trong hồ sơ vụ án: Trong quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện C, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Mới, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng cũng như các chứng cứ được thu thập trong quá trình điều tra. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện và chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đều hợp pháp.

[1.2] Về trách nhiệm hình sự của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

Đối với Nguyễn Duy T1, Lê Văn T3 và Hà Ngọc D tham gia đánh bạc trái phép nhưng số tiền đánh bạc dưới 5.000.000 đồng và chưa có tiền án, tiền sự về hành vi "Đánh bạc hoặc tổ chức đánh bạc" nên đã bị Công an xã T, huyện C, tỉnh An Giang xử phạt hành chính về hành vi "Đánh bạc trái phép". Đồng thời, đối với Lưu Thị Bích T4 biết P, T1, T3 và D đánh bạc trái phép ở quán nước giải khác của T4 nhưng không trình báo là vi phạm pháp luật nhưng T4 không thu lợi từ việc đánh bạc và chưa có tiền án, tiền sự về hành vi "Đánh bạc hoặc tổ chức đánh bạc" nên Cơ quan Điều tra không xử lý hình sự, chuyển sang xử lý vi phạm hành chính. Do đó, Hội đồng xét xử không đặt ra để xem xét.

[1.3] Tại phiên tòa, một số người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan mặt không rõ lý do, mặc dù Tòa án đã tống đạt giấy triệu tập hợp lệ. Xét thấy, sự vắng mặt của họ không gây trở ngại đến việc xét xử giải quyết vụ án, mặt khác, những người này đã có lời khai trong quá trình điều tra, khi cần thiết Hội đồng xét xử sẽ công bố lời khai của họ tại phiên tòa. Căn cứ Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[2] Những chứng cứ xác định hành vi phạm tội của bị cáo:

Lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra, phù hợp với lời khai của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan; phù hợp với Biên bản về việc đánh bài ăn thua bằng tiền ngày 23/02/2023 và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó có đủ cơ sở để xác định: Ngày 27/6/2022, bị cáo Võ Văn P đã bị xử phạt hành chính về hành vi "Đánh bạc trái phép" với số tiền 1.500.000 đồng, nộp phạt ngày 29/6/2022. Trong thời gian chưa xóa tiền sự, bị cáo Võ Văn P tiếp tục có hành vi tham gia đánh bạc trái phép bằng hình đánh bài binh sập xám ăn thua bằng tiền vào ngày 23/02/2023 với số tiền đánh bạc là 470.000 đồng, trong đó, số tiền thu tại chiếu bạc là 50.000 đồng; số tiền dùng vào việc đánh bạc của bị cáo Võ Văn P là 80.000 đồng, Hà Ngọc D là 150.000 đồng, Lê Văn T3 là 100.000 đồng và Nguyễn Duy T1 là 90.000 đồng.

Căn cứ vào quy định của Bộ luật Hình sự, hành vi của bị cáo Võ Văn P đã cấu thành tội "Đánh bạc", tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017, có khung hình phạt từ 06 (sáu) tháng tù đến 03 (ba) năm tù, là tội phạm ít nghiêm trọng. Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang đã truy tố bị cáo Võ Văn P về tội danh và Điều luật đã viện dẫn là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng quy định của pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Mọi loại hình sát phạt ăn thua bằng tiền đều được xem là hành vi "Đánh bạc", nó là nguyên nhân làm tiêu tán tài sản, phá vỡ hạnh phúc gia đình, làm phát sinh nhiều loại tệ nạn xã hội và tội phạm hình sự khác; ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an tại địa phương và cuộc sống bình thường của xã hội.

Bị cáo Võ Văn P là một người trưởng thành, có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, có sức khỏe và điều kiện làm ăn chân chính. Lẽ ra, bị cáo phải biết cố gắng lao động để tạo ra của cải vật chất một cách chính đáng nuôi sống bản thân và trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội. Thế nhưng không làm được đều này, do ham mê thắng thua bằng hình thức may rủi, muốn có nhiều tiền để tiêu xài mà không phải tốn nhiều công sức lao động cực nhọc nên bị cáo đã nhiều lần thực hiện hành vi đánh bạc trái phép. Ngày 30/3/2022, bị cáo đã bị xử phạt hành chính về hành vi "Đánh bạc trái phép" với số tiền 1.500.000 đồng. Không biết ăn năn, hối cải đối với hành vi vi phạm của bản thân, bị cáo tiếp tục có hành vi mang theo số tiền 80.000 đồng để tham đánh bạc trái phép bằng hình thức đánh bài binh sập xám thắng thua bằng tiền vào ngày 23/02/2023 cùng với Nguyễn Duy T1, Lê Văn T3 và Hà Ngọc D với tổng số tiền dùng vào việc đánh bạc là 470.000 đồng, riêng số tiền của bị cáo dùng vào việc đánh bạc là 80.000 đồng.

Bị cáo hoàn toàn nhận thức rõ hành vi đánh bạc là vi phạm pháp luật và gây ra nhiều hậu quả xấu cho xã hội nhưng vẫn cố ý thực hiện. Do đó, đối với bị cáo cần phải có một mức án nghiêm mới có đủ tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung cho xã hội.

Tuy nhiên, Hội đồng xét xử có xem xét, bị cáo xuất thân từ thành phần nhân dân lao động nghèo; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; trong quá trình điều tra và tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo, tỏ rõ thái độ ăn năn, hối cải đối với hành vi vi phạm của bản thân; có ông nội tên Võ Văn T5 là liệt sĩ. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 mà Hội đồng xét xử xem xét áp dụng để giảm nhẹ một phần hình phạt đối với bị cáo. Do bị cáo có nhiều tính tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, quá trình điều tra được tại ngoại cho đến nay, cuộc sống đã ổn định, không vi phạm pháp luật gì khác; tại phiên tòa, bị cáo đã thật sự ăn năn, hối cải đối với hành vi vi phạm pháp luật của bản thân. Xét thấy, nếu không bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù thì bị cáo cũng có khả năng tự cải tạo và cũng không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội, đồng thời, để thể hiện chính sách đền ơn, đáp nghĩa đối với gia đình có công với cách mạng và bị cáo có đủ điều kiện quy định tại Điều 2 Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP15 tháng 5 năm 2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo (đã được sửa đổi, bổ sung theo Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP15 tháng 4 năm 2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao) nên Hội đồng xét xử có cân nhắc, xem xét cho bị cáo được miễn chấp hành hình phạt tù có điều kiện là phải chịu thời gian thử thách dưới sự giám sát của chính quyền địa phương mà không cần phải bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù cũng đủ tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

Về hình phạt bổ sung: Do hoàn cảnh bị cáo đang gặp khó khăn, không có thu nhập ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[4] Về xử lý vật chứng: Quá trình điều tra có thu giữ được nhiều vật chứng nên cần phân hóa ra để xử lý như sau:

- Đối với số tiền 130.000 đồng, trong đó: 50.000 đồng là tiền thu tại chiếu bạc và 80.000 đồng là tiền bị cáo P sử dụng vào việc đánh bạc. Đây là tiền do bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án sử dụng để đánh bạc nên tịch thu sung ngân sách nhà nước;

- Đối với 01 bộ bài 52 lá, đây là công cụ bị cáo sử dụng vào việc phạm tội, không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[5] Án phí và quyền kháng cáo:

Bị cáo Võ Văn P bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo Bản án theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Vì các lẽ trên,

## QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ: Khoản 1 Điều 321; điểm i, s, khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tuyên bố bị cáo Võ Văn P phạm tội "Đánh bạc".

Xử phạt: Bị cáo Võ Văn P 06 (sáu) tháng tù về tội "Đánh bạc" nhưng cho bị cáo Võ Văn P được hưởng án treo. Thời gian thử thách là 12 (mười hai) tháng tính từ ngày tuyên án (ngày 20/9/2023).

Giao bị cáo Võ Văn P cho Ủy ban nhân dân xã T, huyện C, tỉnh An Giang giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1, Điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 (hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 130.000 (một trăm, ba mươi nghìn) đồng.

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) bộ bài 52 lá (đã qua sử dụng).

(Vật chứng trên hiện do Chi cục thi hành án dân sự huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang quản lý theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 19/9/2023 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện C và Chi cục thi hành án dân huyện Chợ Mới; Biên lai thu tiền số 0006483 ngày 19/9/2023 của Chi cục thi hành án dân huyện Chợ Mới)

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Võ Văn P phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Bị cáo Võ Văn P và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc ngày Bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

5. Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, sự tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7, Điều 7a và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

***Nơi nhận:***
- TAND tỉnh An Giang;
- VKSND tỉnh An Giang;
- VKSND H. Chợ Mới;
- Sở Tư pháp;
- CQTHAHS Công an H. Chợ Mới;
- CQĐT Công an H. Chợ Mới;
- Chi cục THADS H. Chợ Mới;
- Bộ phận THAHS Tòa án;
- UBND cấp xã nơi BC cư trú;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu Văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Lê Phước Sang**