TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN BÌNH XUYÊN** **TỈNH VĨNH PHÚC**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 123/2023/HS - ST
Ngày 27 - 7 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH XUYÊN, TỈNH VĨNH PHÚC

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Tấn Tám.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Quang Thái và ông Nguyễn Hữu Lợi.

-Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Ngọc Phượng - Thư ký Toà án nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc.

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc tham gia phiên toà: Ông Trần Minh Châu – Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 7 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 85/2023/TLST-HS ngày 25 tháng 4 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 112 /2023/QĐXXST - HS ngày 23 tháng 6 năm 2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Ngọc D, sinh ngày 21 tháng 3 năm 2001, tại Vĩnh Phúc; nơi cư trú: Thôn C, xã H, huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Ngọc S và bà Lê Thị L; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 07 tháng 9 năm 2022 đến nay, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Vĩnh Phúc, "có mặt".

Bị hại: Anh Hoàng Đức N, sinh năm 1999, "có mặt".

Cư trú tại: Thôn X, xã T, huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

Bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1960, (Mẹ bị cáo D).

Cư trú tại: Thôn C, xã H, huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Ngọc D có quen biết từ trước với Hoàng Đức N từ trước. Khoảng 17 giờ 00 phút, ngày 06 tháng 9 năm 2022, D điều khiển xe Honda SH, Biển kiểm soát 88G1 - 479.62 của mình đến quán "Club Bi-a N 99" của anh N ở Tổ dân phố Tân Hà, thị trấn Gia Khánh, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc. Khi đến nơi D thấy anh N đang ở quán bi-a một mình, D đặt vấn đề bán chiếc xe này cho anh N với giá 30.000.000 đồng, sau đó anh N thỏa thuận, thống nhất với D sẽ chuyển cho D số tiền 29.000.000 đồng và giao hẹn khi nào D sang tên đổi chủ chiếc xe này thì sẽ thanh toán nốt 1.000.000 đồng còn lại, D đồng ý. Anh N giữ lại giấy bán xe do D viết rồi sử dụng tài khoản số 102867094497 của anh N tại Ngân hàng thương mại cổ phần Công thương Việt Nam chuyển tiền vào tài khoản của D số 19035119609010 mở tại Ngân hàng Thương mại cổ phần Kỹ thương Việt Nam; Chi nhánh Vĩnh Phúc số tiền 29.000.000 đồng, nhận được tiền D ngồi tại quán của anh N sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13 Promax của D chuyển toàn bộ 29.000.000 đồng vào tài khoản Game "tại.Go88.co" đánh Tài xỉu qua mạng. Trong lúc D sử dụng điện thoại để đánh bạc thì anh N nằm gục đầu vào bàn bi-a ngủ, anh N không biết D bán xe cho mình để đánh bạc. Đến khoảng 17 giờ 50 phút, cùng ngày thì D thua hết số tiền đã bán xe cho anh N. Lúc này, D tiếp tục đặt vấn đề bán chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13 Promax của mình cho anh N với giá 20.500.000 đồng, anh N vẫn không biết D sử dụng tiền để đánh bạc mà chỉ nghĩ D chơi game hay làm gì đó cần thêm tiền, nên anh N đồng ý và chuyển khoản cho D số tiền 20.500.000 đồng. Sau đó, D nói với anh N cho mượn lại chiếc điện thoại để sử dụng tại đó, anh N đồng ý đưa điện thoại cho D mượn thì D tiếp tục chuyển khoản toàn bộ 20.500.000 đồng vào tài khoản Game "Go88.co" đánh Tài xỉu, do mệt anh N tiếp tục gục đầu tại bàn bi-a ngủ. Đến khoảng 18 giờ 10 phút cùng ngày, D thua hết tiền thì D trả lại điện thoại cho anh N, anh N cầm điện thoại D trả, để ở bàn bi-a cùng với 02 chiếc điện thoại của anh N rồi tiếp tục gục đầu xuống bàn ngủ, do thua hết tiền và tiếc của về số tài sản đã bán cho anh N là rẻ so với giá trị thực nên D nảy sinh ý định đánh anh N bất tỉnh để cướp lại xe mô tô và điện thoại đã bán cho anh N cùng với 02 chiếc điện của anh N, nên D đợi đến khoảng 18 giờ 30 phút cùng ngày, khi anh N đã ngủ say, D đến gần anh N, dùng tay đấm liên tiếp ba phát vào đầu, mặt anh N thì anh N tỉnh ngủ và đứng dậy kháng cự và nói với D *"Đ...mẹ mày làm cái gì đấy"*, lúc này ngay tức khắc D cầm 01 gậy chọc bi - a bằng gỗ vụt 01 phát vào anh N làm gậy bị gãy, anh N liền bỏ chạy được một đoạn thì bị D chặn lại, D tiếp tục cầm 01 chiếc gậy bi-a khác vụt về phía anh N, anh N đưa tay phải lên đỡ thì bị gậy bi-a đập trúng tay anh N dẫn tới gãy ngón út bàn tay phải và chiếc gậy bi-a lại bị gãy, sau đó anh N tiếp tục bỏ chạy thì D lại lấy 01 chiếc gậy bi-a khác tiếp tục đuổi anh N và dùng gậy bi - a vụt vào người của anh N. Khi chạy ra đến đường thì bị D giữ lại được rồi D và anh N vật lộn với nhau ở dưới đường, trong lúc vật lộn D tiếp tục đấm vào vùng mặt của anh N 1 đến 2 cái. Lúc này, anh N nói với D *"Anh xin mày, mày tha cho anh, trong tài khoản của*

anh đầy tiền, anh chuyển cho mày hết, mày tha cho anh", nghe anh N nói vậy D đứng dậy dìu anh N quay lại đến cửa quán, thì anh N bỏ chạy, D không đuổi theo mà đi vào trong quán "Club Bi-a N 99", đến bàn bi-a lấy điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13 Promax và 02 chiếc điện thoại di động của anh N (gồm: 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone. 12 Promax màu xanh; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone Xsmax Gold) rồi lấy chiếc xe Honda SH của D đã bán cho anh N cùng "Giấy bán xe", Giấy đăng ký xe Honda SH, rồi điều khiển xe Honda SH đi về nhà. Về đến nhà, D dựng xe máy ở gian nhà để xe, những thứ còn lại đều cất giấu tại phòng ngủ của mình ở tầng 2.

Sau khi bị D đánh gây thương tích và chiếm đoạt mất tài sản, anh N đã trình báo sự việc đến Cơ quan công an, sau đó đến Bệnh viện Hữu nghị Lạc Việt điều trị thương tích. Khi biết anh N trình báo sự việc thì D đã đến Công an huyện Bình Xuyên để đầu thú khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Qua quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra đã thu giữ của bị cáo D: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, SH125, màu sơn đen, biển kiểm soát: 88G1-479.62 cùng 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô biển kiểm soát: 88G1-479.62, đăng ký tên Nguyễn Ngọc D; 01 giấy bán xe; 01 Căn cước công dân mang tên Nguyễn Ngọc D; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone Xsmax, màu vàng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax, màu xanh; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13 Promax, màu xanh, đều đã qua sử dụng và tạm giữ tại quán của anh N 08 đoạn gậy bi-a bị gãy vỡ.

Tại bản kết luận số 140/KL-HĐĐGTS ngày 30 tháng 11 năm 2022 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự huyện Bình Xuyên kết luận: "Chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda, SH125, màu sơn đen, BKS: 88G1479.62, số khung: RLHJF9507MY004649, số máy: JF95E0071458, đã qua sử dụng tại thời điểm bị xâm phạm có giá là 72.333.000 đồng (*Bảy mươi hai triệu ba trăm ba mươi ba nghìn đồng*); 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone Xsmax, màu vàng, đã qua sử dụng có giá là 7.600.000 đồng *(Bảy triệu sáu trăm nghìn đồng)*; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax, màu xanh, có giá là 16.033.000 đồng *(Mười sáu triệu không trăm ba mươi ba nghìn đồng*); 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13 Promax, màu xanh, đã qua sử dụng tại thời điểm bị xâm phạm có giá là 20.367.000 đồng (*Hai mươi triệu ba trăm sáu mươi bảy nghìn đồng*). Tổng trị giá tài sản là: 116.333.000 đồng, *(Một trăm mười sáu triệu ba trăm ba mươi ba nghìn đồng).*

Tại Kết luận số 338/TgT, ngày 15 tháng 9 năm 2022 kết luận: Tổng tỷ lệ phần trăm thương tích của Hoàng Đức N là 01 %, một số vết thương còn lại đang điều trị, sau khi điều trị ổn định giám định bổ sung.

Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Bình Xuyên ra Quyết định trưng cầu giám định bổ sung, gửi Trung tâm pháp y tỉnh Vĩnh Phúc giám định bổ sung tỉ lệ phần trăm thương tích của Hoàng Đức Nhất. Tại bản Kết luận số 501/TgT, ngày

23 tháng 12 năm 2022 kết luận: "Tổng tỉ lệ phần trăm thương tích của Hoàng Đức N là 10%".

Quá trình điều tra bị cáo đã tác động nhờ mẹ đẻ bị cáo là bà Lê Thị bồi thường toàn bộ thiệt hại cho anh Hoàng Đức N số tiền là 97.000.000 đồng *(Chín bảy triệu đồng),* anh N đã nhận đủ số tiền của gia đình bị cáo, không có ý kiến gì thêm và có đơn xin miễn giảm trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Cơ quan cảnh sát điều tra cũng quyết định xử lý vật chứng, trả lại toàn bộ tài sản cho bị hại mà bị cáo đã chiếm đoạt.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Xuyên, bị cáo Nguyễn Ngọc D đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Tại Cáo trạng số 96/CT-VKSBX ngày 24 tháng 4 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên truy tố Nguyễn Ngọc D về tội "Cướp tài sản" theo điểm d, đ khoản 2 Điều 168 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà Kiểm sát viên trình bày lời luận tội đối với bị cáo, giữ nguyên việc truy tố Nguyễn Ngọc D về tội "Cướp tài sản" như cáo trạng, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm d, đ khoản 2 Điều 168, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 của Bộ luật Hình sự; đề nghị xử phạt Nguyễn Ngọc D từ 05 (Năm) năm 06 (Sáu) tháng đến 06 (Sáu) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam; đề nghị về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng của vụ án theo quy định của pháp luật.

Ý kiến của những người tham gia tố tụng:

Bị hại là anh Hoàng Đức N, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là bà Lê Thị L có mặt tại phiên tòa đã có lời khai phù hợp với lời khai của bị cáo cùng những tài liệu chứng cứ đã thu thập được; anh Hoàng Đức N tha thiết, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; bà Lê Thị L cũng không yêu cầu bị cáo phải trả lại số tiền mà bà đã bỏ ra để bồi thường thay bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1].Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Xuyên của Điều tra viên và của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử được thực hiện đầy đủ, đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, đương sự không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan, người tiến hành tố tụng. Do đó các quyết định, hành vi của cơ quan, người tiến hành tố tụng trong vụ án là hợp pháp.

[2]. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, Nguyễn Ngọc D đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung Cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên. Bị cáo khai nhận: Khoảng 18 giờ 30 phút, ngày 06 tháng 9 năm 2022, tại quán "Club Bi-a N 99" ở Tổ dân phố Tân Hà, thị trấn Gia Khánh, huyện Bình Xuyên,tỉnh Vĩnh Phúc, do anh Hoàng Đức N làm chủ; bị cáo đã có hành vi dùng chân tay và gậy bi-a bằng gỗ đánh anh Hoàng Đức N gây thương tích 10% để bị cáo chiếm đoạt của anh N 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda SH125I, màu sơn đen, Biển kiểm soát: 88G1-479.62; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13 Promax là những tài sản mà trước đó bị cáo đã bán cho anh N; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone Xsmax; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax của anh N; tổng trị giá tài sản bị cáo chiếm đoạt của anh N là 116.333.000 đồng (*Một trăm mười sáu triệu ba trăm ba ba nghìn đồng)*.

[3]. Xét lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ như lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, lời khai của bị hại, lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, vật chứng vụ án đã thu giữ; kết luận định giá của Hội đồng định giá cùng các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án. Do đó có đủ cơ sở để kết luận hành vi của Nguyễn Ngọc D dùng vũ lực, dùng vũ khí, phương tiện nguy hiểm gây thương tích cho anh N, làm anh N bị tổn hại 10% sức khỏe để chiếm đoạt tài sản thuộc quyền sở hữu của anh N với số tiền là 116.333.000 đồng (*Một trăm mười sáu triệu ba trăm ba ba nghìn đồng)* đã phạm vào tội "Cướp tài sản"; tội danh được quy định tại điểm d, đ khoản 2 Điều 168 của Bộ luật Hình sự.

Nội dung điều luật quy định:

".2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 07 năm đến 15 năm:

...d) Sử dụng vũ khí, phương tiện hoặc thủ đoạn nguy hiểm khác;

đ) Chiếm đoạt tài sản trị giá từ 50.000.000 đồng đến dưới 200.000.000 đồng;

..."

[4]. Xét tính chất vụ án là rất nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sử hữu tài sản của cá nhân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự, trị an tại địa phương. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm bị cáo trước pháp luật mới có tác dụng đấu tranh phòng chống tội phạm và răn đe phòng ngừa chung

[5]. Xét nhân thân cũng như các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo, thấy rằng: Bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, đó là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo đã tác động để mẹ bị cáo là bà Lê Thị L đã tự nguyện bồi thường thiệt hại đối với hậu quả đã gây ra cho anh Hoàng Đức N với số tiền là 97.000.000 đồng (*Chín bảy triệu đồng*); anh Hoàng Đức N có

đơn và trình bày tại phiên tòa xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo; sau khi phạm tội bị cáo đã đến Cơ quan cảnh sát điều tra đầu thú về hành vi phạm tội của mình; bị cáo có bố là ông Nguyễn Ngọc S là thương binh hạng ¼, bị thiệt hại 85% sức khỏe, hiện bị cáo đang là lao động chính để chăm sóc người có công với cách mạng; là các căn cứ để Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo;

Xét thấy bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ, phạm tội do thiếu suy nghĩ, bồng bột nên chỉ cần xử phạt bị cáo ở mức dưới khung hình phạt như mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị cũng đủ giúp bị cáo cải tạo, sớm trở thành người công dân có ích cho gia đình và xã hội.

[6]. Về xử lý vật chứng và trách nhiệm dân sự:

[6.1]. Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra-Công an huyện Bình Xuyên đã trả lại cho anh Hoàng Đức N 01 Chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone Xsmax; 01 Chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax; 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda SH125I, màu sơn đen, biển kiểm soát: 88G1-479.62; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, 01 Chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13 Promax và 08 đoạn gậy bi-a bị gãy, nhận lại tài sản anh N không có yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

[6.2]. Đối với thương tích của anh Hoàng Đức N, bị cáo đã tác động nhờ mẹ đẻ là bà Lê Thị L bồi thường cho anh N tổng số tiền là 97.000.000 đồng (Gồm các khoản chi phí viện phí, bồi dưỡng sức khỏe, tổn thất tinh thần). Sau khi nhận tiền anh N không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm khoản tiện nào khác và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo, bà Lê Thị L cũng không đề nghị bị cáo phải trả lại số tiền mà bà Lập đã bồi thường cho Hoàng Đức N nên Hội đồng xét xử xác nhận sự việc trên là hợp pháp.

[6.3]. Đối với 01 căn cước công dân của bị cáo, là giấy tờ về quyền nhân thân của bị cáo, không liên quan đến hành vi phạm tội, do đó cần trả lại cho bị cáo là phù hợp.

[7.4]. Đối với hành vi đánh bạc D khai nhận tại quán của anh N, thì ngày 03 tháng 11 năm 2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Bình Xuyên ra Quyết định trưng cầu giám định gửi Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Phúc để giám định khôi phục dữ liệu đánh bạc trên chiếc điện thoại Iphone mà bị cáo D để sử dụng đánh bạc. Tại bản Kết luận số 3550/KLGĐ-KTHS, ngày 01 tháng 12 năm 2022, Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Phúc, kết luận: Không tìm thấy dữ liệu ứng dụng có tên "Go88.co" trên mẫu vật cần giám định; Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh tại Sở Thông tin và Truyền thông, cũng xác định mã nguồn mà bị cáo đã sử dụng để truy cập vào trang game Go88.co được đăng ký tên miền nước ngoài (Dynadot LLC) không nằm trong diện quản lý của Việt Nam và do trang Web sử dụng dịch vụ DNS trung gian (Cloudflare), qua đó ẩn địa chỉ IP thực của máy chủ nên cũng không xác định được địa chỉ Quốc gia chủ quản (không thể trích sao được dữ liệu D khai nhận đánh bạc); xác minh đối với các số tài khoản

mà bị cáo khai nhận là đã chuyển tiền để thực hiện hành vi đánh bạc, xác minh tại địa chỉ của các đối tượng được đăng ký trên hồ sơ ngân hàng xác định có 04 số tài khoản mà bị cáo đã chuyển khoản đến thì có 03 là chủ tài khoản tên ảo không có con người cụ thể (không có tên, địa chỉ con người thực, theo ngân hàng có thể các đối tượng này sử dụng chứng minh nhân dân, căn cước giả để mở tài khoản). Còn lại có 01 số tài khoản 2556601 tại ngân hàng Thương mại cổ phần Á Châu là của Nguyễn Ngọc Phương Thùy, sinh năm 2002, thường trú tại: 299/9/9 Quốc lộ 1A, phường Bình Tân Hòa, quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh, ngày 06 tháng 9 năm 2022 tài khoản của D chuyển khoản đến tài khoản này 2.000.000 đồng, quá trình điều tra chị Thùy khai đã bỏ tài khoản này từ đầu năm 2022 không sử dụng nữa, chị Thùy không khóa tài khoản, không quen biết gì với D, không nhận tiền của ai qua tài khoản này, bản thân D cũng không biết chị Thùy là ai. Do vậy, không có đủ cơ sở để xác định và xử lý đối với hành vi đánh bạc của D và các đối tượng. Nên Hội đồng xét xử không xem xét, xử lý hành vi đánh bạc của bị cáo.

[7.5]. Đối với Hoàng Đức N mua xe và điện thoại của D, sau đó D sử dụng số tiền này ngồi đánh bạc qua mạng, tại quán của anh N, nhưng anh N không biết D bán xe và điện thoại, ngồi tại quán của mình để đánh bạc, nên Cơ quan cảnh sát điều tra không đề cập xử lý đối với anh N là phù hợp; tuy nhiên qua sự việc này đối với anh Hoàng Đức N cũng cần nghiêm khắc rút kinh nghiệm trong hoạt động kinh doanh dịch vụ và mua bán, trao đổi tài sản để tránh hậu quả xảy ra.

[8] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Ngọc D phạm vào tội "Cướp tài sản";

Căn cứ điểm d, đ khoản 2 Điều 168; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 54 của Bộ luật Hình sự .

Xử phạt bị cáo Nguyễn Ngọc D 05 năm 06 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam, ngày 07 tháng 9 năm 2022.

Về trách nhiệm dân sự:

Căn cứ khoản 1 Điều 48 của Bộ luật Hình sự; các Điều 584, 585, 590 của Bộ luật Dân sự.

Ghi nhận sự tự thỏa thuận về việc bồi thường thiệt hại giữa gia đình bị cáo Nguyễn Ngọc D, đại diện là bà Lê Thị L và anh Hoàng Đức N, tổng số tiền 97.000.000 đồng, *(Chín bảy triệu đồng)* là tổng số tiền thiệt hại về sức khỏe, do có

hành vi phạm tội ngày 06 tháng 9 năm 2022. Xác nhận bị cáo, gia đình bị cáo đã bồi thường xong.

Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự;

Trả lại cho Nguyễn Ngọc D 01 Căn cước công dân số 026201006461, do Cục Cảnh sát quản lý hành chính về trật tự xã hội cấp ngày 18 tháng 3 năm 2019 (Vật chứng có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 04 tháng 5 năm 2023 giữa Công an huyện Bình Xuyên và Chi cục thi hành án dân sự huyện Bình Xuyên)

Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Nguyễn Ngọc D phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo, bị hại người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo bản án để yêu cầu xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:
- VKSND huyện Bình Xuyên;
- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- Sở tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Vĩnh Phúc;
- CA huyện Bình Xuyên;
- Bị cáo;
- Bị hại và người có quyền lợi NV liên quan;
- Chi cục THADS huyện Bình Xuyên;
- Lưu HSVA + VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(đãký)

Nguyễn Tấn Tám