TÒA ÁN NHÂN DÂN **THỊ XÃ SÔNG CẦU** TỈNH PHÚ YÊN	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – T do – Hạnh phúc**

Bản án số: 17/2019/HSST
Ngày: 28/6/2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ SÔNG CẦU - TỈNH PHÚ YÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lý Thơ Hiền;
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Hoàng Phong và ông Phan Văn Ký.

- Thư ký phiên tòa: Bà Quách Thị Giang – Cán bộ Tòa án nhân dân thị xã Sông Cầu – tỉnh Phú Yên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sông Cầu tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Thu - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 6 năm 2019, tại Tòa án nhân dân thị xã Sông Cầu, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 12/2019/TLST-HS ngày 09 tháng 4 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 14/2019/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 5 năm 2019 đối với các bị cáo:

Nguyễn Văn H, sinh năm 1993 tại Phú Yên; tên gọi khác: "H lùn"; nơi đăng ký thường trú và chỗ ở: Khu phố LBĐ, phường XP, thị xã SC, tỉnh Phú Yên; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn N (Chết) và bà Huỳnh Thị Thanh H (Chết); vợ: Trần Huyền T, có 01 con sinh năm 2019; tiền án: Ngày 12/8/2016, bị TAND thị xã SC tuyên phạt 02 năm tù về tội "Cưỡng đoạt tài sản", chấp hành xong ngày 10/8/2017; tiền sự: Không. Nhân thân: Ngày 25/8/2008, bị TAND tỉnh Phú Yên tuyên phạt 03 năm 06 tháng về tội "Cố ý gây thương tích" chấp hành xong ngày 01/4/2011; Ngày 07/3/2013, bị bắt đưa vào cơ sở giáo dục theo Quyết định số 381 ngày 04/3/2013 của Chủ tịch UBND tỉnh Phú Yên thời hạn 24 tháng chấp hành xong ngày 07/3/2015. Biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo tại ngoại. Có mặt.

Trần Anh T, sinh năm 1991 tại Phú Yên; tên gọi khác: "Khét"; nơi đăng ký thường trú và chỗ ở: Khu phố LA, thị trấn LH, huyện ĐX, tỉnh Phú Yên; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần C (sinh năm 1960) và bà Phạm Thị Th (sinh năm 1966); vợ: Nguyễn Thị Ph (sinh năm 1990) và 01 con sinh năm 2014; tiền án: Không; tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 06/11/2018, bị

TAND huyện BĐ, tỉnh Bình Phước tuyên phạt 03 năm tù về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ. Bị cáo đang chấp hành án tại Trại giam Tống Lê Chân. Có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Nguyễn Nhật D, sinh năm 1997; địa chỉ: Khu phố LB, phường XP, thị xã SC, tỉnh Phú Yên. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trên cơ sở kết quả điều tra đã xác định được như sau:

Vào khoảng 21 giờ ngày 03/7/2018, có diễn ra trận bóng đá giữa đội tuyển Thụy Điển và đội tuyển Thụy Sĩ tại giải bóng đá Thế giới World cup 2018 nên vào lúc 20 giờ 12 phút cùng ngày, Nguyễn Văn H sử dụng điện thoại di động hiệu FPT gắn sim số 0961044806 nhắn gửi tỷ lệ kèo "H1, Thuy si 0a7tai0,75a9; H2 Thuy si 0,25a10 tai1,25a10, ca tran Thuy si 0,25a10, tai2a9" cho Trần Anh T có số điện thoại 0971710339 do trước đó giữa H và T có nói về việc cá cược bóng đá. Vì vậy, khi người tên Nghĩa khoảng 43-44 tuổi ở thị xã SC có hỏi T về việc cá cược bóng đá thì T nhận tin nhắn cá cược của Nghĩa rồi chuyển 02 tin nhắn của Nghĩa cho H ghi cá cược số tiền 4.000.000 đồng với nội dung "Thuy si keo ca tran 01c, tai ca tran 01c, tai h1 1c" và nội dung "Tai h2 1c" và đều được H đồng ý cá cược. Kết quả, hiệp 1: 0-0, hiệp 2: 1-0, cả trận 1-0, H thắng cược.

Khoảng 01 giờ ngày 04/7/2018, diễn ra trận đấu bóng đá giữa đội tuyển Anh và đội tuyển Columbia thì Nguyễn Văn H nhắn tin tỷ lệ kèo "h1 Anh 0,25 a8 tai 2a9, h2 Anh 0,25A10 duoi 0a7 tai 0,75a9, catran Anh 0,25a8 tai2a8" cho Trần Anh T và Nguyễn Nhật D. Nghĩa nhắn ghi số tiền là 1.500.000 đồng; Đức khoảng 37-38 tuổi ở Xuân Phước, huyện Đồng Xuân ghi số tiền 2.000.000 đồng và Phương khoảng 37-38 tuổi ở xã Xuân Quang 2, huyện Đồng Xuân nhắn số tiền 2.000.000 đồng cho T rồi T tập hợp tin nhắn cá cược lại và nhắn lại nội dung"Anh keo ca tran 1c, tai keo ca tran 1c, anh h1 5x, tai h1 1c"; "Anh h2 1c, Tai h2 1c" cho H thì H đồng ý. Tổng số tiền mà T đã cá cược với H là 5.500.000 đồng. D dùng số điện thoại 01662649646 nhắn cho H ghi cá cược "Da e keo duoi 1c anh hao ok nt lai em" thì H đồng ý. Số tiền D đã ghi cá cược với H là 1.000.000 đồng. Kết quả: hiệp 1: 0-0, hiệp 2: 1-1, Cả trận: 1-1. Số tiền T thắng cược là 800.000 đồng và D thắng cược là 500.000 đồng.

Như vậy, Nguyễn Văn H đã đánh bạc ăn thua bằng tiền dưới hình thức cá cược đá bóng dưới dạng ghi kèo, tài xỉu với Trần Anh T số tiền 6.300.000 đồng và Nguyễn Nhật D số tiền là 1.500.000 đồng.

Đến 22 giờ 10 phút ngày 06/7/2018, Công an thị xã SC phối hợp Công an phường XP phát hiện tại quán cà phê "Gia Bảo" thuộc khu phố Long Bình, phường XP, thị xã SC, tỉnh Phú Yên, quá trình mời làm việc kiểm tra điện thoại của Nguyễn Văn H thì phát hiện hành vi đánh bạc nêu trên.

Quá trình điều tra, Nguyễn Văn H và Trần Anh T đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Riêng Nguyễn Văn H đã tích cực hợp tác với Cơ quan điều tra trong việc phát hiện tội phạm, quá trình giải quyết vụ án; lập công chuộc tội; tái phạm.

Vật chứng vụ án: 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng hiệu FPT màu trắng có gắn thẻ sim 0961044806 có số imei 1 980029004620004, số imei 2 980029004635150.

- Cáo trạng số 11/VKS-HS ngày 03/4/2019 của VKSND thị xã SC truy tố các bị cáo Nguyễn Văn H, Trần Anh T về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

- Tại phiên tòa:

Các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như cáo trạng truy tố; nhận thấy ăn năn hối cải; đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Kiểm sát viên luận tội và đề nghị HĐXX tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn H, Trần Anh T phạm tội Đánh bạc; Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s, t, u khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H từ 06 – 09 tháng tù. Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 56 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Trần Anh T 06 – 09 tháng tù; tổng hợp hình phạt 03 năm tù của bản án số 95/2018/HSST ngày 06/11/2018 của TAND huyện Bù Đăng, tỉnh Bình Phước, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 03 năm 06 tháng tù. Đề nghị xử lý vật chứng, quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Việc khởi tố vụ án, khởi tố bị can, thu thập chứng cứ và các hoạt động tố tụng khác đảm bảo đúng thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa sơ thẩm, các bị cáo không có khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan và người tiến hành tố tụng nên không nhận xét gì thêm.

[2] Về tội danh và khung hình phạt: Căn cứ vào lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với nhau và các tài liệu chứng cứ được thu thập hợp pháp, đủ cơ sở xác định:

Khoảng 01 giờ ngày 04/7/2018, khi diễn ra trận đấu bóng đá giải vô địch thế giới năm 2018, trận giữa đội tuyển Anh và đội tuyển Columbia thì Nguyễn Văn H dùng điện thoại di động nhắn tin tỷ lệ cá cược dựa trên kết quả trận đấu bóng đá Anh – Columbia và nhận đặt cược của Trần Anh T và Nguyễn Nhật D với số tiền cụ thể như sau:

+ Đối với Trần Anh T: H nhận đặt cược 06 kèo, số tiền T đặt cược là 5.500.000đ. Căn cứ tỷ lệ kèo xác lập trước và kết quả trận đấu hiệp 1 giữa hai đội Anh – Columbia là 0:0 và cả trận là 1:1 (90 phút thi đấu chính thức) thì kết quả cá cược T thắng H 01 kèo số tiền 800.000đ. Số tiền đánh bạc giữa H và T là 6.300.000đ.

+ Đối với Nguyễn Nhật D: H nhận đặt cược 01 kèo, số tiền D đặt cược là 1.000.000đ. Căn cứ tỷ lệ kèo xác lập trước và kết quả trận đấu cả trận (90 phút thi đấu chính thức) giữa hai đội Anh – Columbia là 1:1 thì kết quả cá cược D thắng H số tiền 500.000đ. Số tiền đánh bạc giữa H và D là 1.500.000đ.

+ Đối với người tên Nghĩa, Đức nhờ T đặt cược cho H: Quá trình điều tra không xác định được họ tên, tuổi, địa chỉ cụ thể nên không có căn cứ xem xét hành vi đánh bạc.

Như vậy, tổng số tiền H tham gia đánh bạc với T và D là 7.800.000đ; T đánh bạc với H là 6.300.000đ; D đánh bạc với H là 1.500.000đ. Hành vi của Nguyễn Văn H và Trần Anh T đã đủ cấu thành tội Đánh bạc quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Đối với Nguyễn Nhật D: Có hành vi đánh bạc nhưng số tiền đánh bạc dưới 5.000.000đ và chưa từng bị xử lý hành chính, bị kết án về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc quy định tại các điều 321, 322 Bộ luật Hình sự nên chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm. Cơ quan cảnh sát điều tra không truy tố và chuyển cơ quan có thẩm quyền ra quyết định xử lý vi phạm hành chính là đúng pháp luật.

Đối với lần đánh bạc ngày 03/7/2018 giữa H và T thì số tiền đánh bạc 4.000.000đ nên không đủ cấu thành tội phạm, Viện kiểm sát nhân dân thị xã SC không truy tố là có căn cứ, đúng tinh thần pháp luật hướng dẫn theo nghị quyết 01/2010/NQ-HĐTP ngày 22/10/2010 của Hội đồng thẩm phán TAND tối cao.

[3] Về tính chất, mức độ phạm tội của từng bị cáo: Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm, xâm phạm vào trật T công cộng, nếp sống văn minh của xã hội. Trong đó: Nguyễn Văn H làm cái đánh bạc với T và D với số tiền đánh bạc 7.800.000 đồng. Đối với Trần Anh T đánh bạc với H số tiền 6.300.000đ nên tính chất, mức độ phạm tội của H nghiêm trọng hơn T.

[4] Về nhân thân:

Nguyễn Văn H có cha mẹ đều là người có công trong cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu nước được nhà nước tặng thưởng huân, huy chương kháng chiến hạng nhất; bản thân bị cáo có 01 tiền án: Ngày 12/8/2016, bị TAND thị xã SC tuyên phạt 02 năm tù về tội "Cưỡng đoạt tài sản", chấp hành xong ngày 10/8/2017. 02 nhân thân: Ngày 07/3/2013, bị bắt đưa vào cơ sở giáo dục theo Quyết định số 381 ngày 04/3/2013 của Chủ tịch UBND tỉnh Phú Yên thời hạn 24 tháng, chấp hành xong ngày 07/3/2015. Ngày 25/8/2008, bị TAND tỉnh Phú Yên tuyên phạt 03 năm 06 tháng về tội "Cố ý gây thương tích" chấp hành xong ngày 01/4/2011.

Trần Anh T: Ngày 06/11/2018, bị TAND huyện Bù Đăng, tỉnh Bình Phước tuyên phạt 03 năm tù về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ, đang chấp hành án tại Trại giam Tống Lê Chân.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ: Các bị cáo Nguyễn Văn H, Trần Anh T đều thành khẩn khai, ăn năn hối cải là hai tình tiết giảm nhẹ được áp dụng quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Riêng Nguyễn Văn H trong thời gian điều tra đã có hành vi tích cực giúp đỡ cơ quan có trách nhiệm phát hiện, điều tra tội phạm; đã lập công chuộc tội được Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã SC xác nhận theo công văn số 143/CV-CSĐT ngày 28/02/2019 gửi cho TAND thị xã SC nên được áp dụng thêm các tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm t, u khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội khi đang có một tiền án chưa được xóa án tích, thuộc trường hợp tái phạm quy định tại khoản 1 Điều 53 Bộ luật hình sự nên phải chịu tình tiết tăng nặng quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[7] Về quyết định hình phạt: Căn cứ vào tính chất, mức độ phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng và đặc điểm nhân thân của của từng bị cáo, HĐXX áp dụng hình phạt tù khởi kiểm của khung hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự cho cả hai bị cáo.

[8] Về xử lý vật chứng: Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước công cụ, phương tiện dùng vào việc phạm tội đối với: 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng hiệu FPT màu trắng có gắn thẻ sim 0961044806 có số imei 1 980029004620004, số imei 2 980029004635150.

[9] Về án phí: Các bị cáo bị kết án phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

+ Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s, t, u khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự đối với Nguyễn Văn H;

+ Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 56 Bộ luật Hình sự đối với Trần Anh T;

+ Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

+ Điều 135 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án;

[1] Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Văn H, Trần Anh T đều phạm tội "Đánh bạc";

Xử phạt:

Bị cáo Nguyễn Văn H: 06 (sáu) tháng tù; thời hạn tù tính từ ngày bắt chấp hành hình phạt tù.

Bị cáo Trần Anh T: 06 (sáu) tháng tù; tổng hợp hình phạt 03 năm tù của bản án số 95/2018/HSST ngày 06/11/2018 của TAND huyện Bù Đăng, tỉnh Bình Phước, buộc bị cáo Trần Anh T phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 03 năm 06 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt chấp hành hình phạt tù của bản án số 95/2018/HSST ngày 06/11/2018 của TAND huyện Bù Đăng, tỉnh Bình Phước.

[2] Về xử lý vật chứng: Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng hiệu FPT màu trắng có gắn thẻ sim 0961044806 có số imei 1 980029004620004, số imei 2 980029004635150 có tại biên bản giao nhận vật chứng ngày 05/4/2019 giữa Cơ quan CSĐT Công an thị xã SC với Chi cục Thi hành án dân sự thị xã SC.

[3] Về án phí: Buộc các bị cáo Nguyễn Văn H, Trần Anh T mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

[4] Các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đối với đương sự vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày họ nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Phú Yên;
- VKSND T.x Sông Cầu;
- Đội điều tra Công an T.x Sông Cầu;
- Chi cục THA DS T.x Sông Cầu;
- Các bị cáo;
- Đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu Tòa án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Lý Thơ Hiền