TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÓC MÔN
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 185/2018/HS-ST
Ngày: 30/11/2018

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÓC MÔN – TP. HỒ CHÍ MINH

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đình Chương.
Các hội thẩm nhân dân:

1/ Bà Lê Thị Khanh
2/ Bà Nguyễn Thị Kim Liên

Thư ký phiên tòa: Ông Hùynh Thanh Duy Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn, thành phố Hồ Chí Minh.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn, thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa*:** Phạm Thị Thanh Hải - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 11 năm 2018, mở phiên tòa lưu động công khai tại ấp 6 xã Đông Thạnh, huyện Hóc Môn, thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 162/2018/HSST ngày 06 tháng 11 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 170/2018/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 11 năm 2018 đối với các bị cáo:

1/ Trần Thành Đạt, sinh ngày 19/8/1999 tại thành phố Hồ chí Minh; thường trú: 64/6 ấp Chánh 1, xã Tân Xuân, huyện Hóc Môn, Tp. Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa: 8/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Trần Xuân Thành và bà Nguyễn Thị Thương; có vợ tên Nguyễn Thị Uyên Phương (không đăng ký kết hôn); có 01 con sinh năm 2017; tiền án: không; tiền sự: không; Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 28/7/2018. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2/ Nguyễn Anh Chiến sinh ngày 23/11/1998 tại thành phố Hồ chí Minh; thường trú: 59/6Z ấp Chánh 1, xã Tân Xuân, huyện Hóc Môn, Tp. Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn Thắng (chết) và bà Nguyễn Thị Liên; chưa có vợ con; tiền án: không; tiền sự: không; Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 28/7/2018. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Những người tham gia tố tụng khác:

Người bị hại: Bà Nguyễn Thị Đượm, sinh năm:1984 (vắng mặt)
Địa chỉ: 205/47/49 tổ 40, ấp 5, xã Đông Thạnh, huyện Hóc Môn, Tp.Hồ Chí Minh.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: ông Phạm Hồng thái, sinh năm 1975 (vắng mặt)

Địa chỉ: 34/1 ấp Mới 1, xã Tân Xuân,huyện Hóc Môn, Tp.Hồ Chí Minh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 10 ngày 28/7/2018, Nguyễn Anh Chiến điều khiển xe máy biển số 51R5-5112 chở Trần Thành Đạt đi đến đường Trịnh Thị Dối thuộc ấp 6, xã Đông Thạnh, huyện Hóc Môn thì phát hiện chị Nguyễn Thị Đượm đang dừng xe máy trên đường để mua nước ống, trong hộc xe phía trước có để điện thoại di động hiệu Huawei Y7. Chiến điều khiển xe máy từ phía sau vượt lên, ép sát để Đạt giật điện thoại di động của chị Đượm và cả hai tẩu thoát về hướng khu công nghiệp Tân Thới Hiệp, phường Hiệp Thành, Quận 12 chị Đượm truy hô và cùng người dân đuổi theo. Thấy vậy, Đạt ném điện thoại di động vừa cướp giật được xuống đường và tiếp tục bỏ chạy. Khi đến ngã tư đường D5 và D2, phường Hiệp Thành, Quận 12 thì Chiến và Đạt bị ngã xe nên chị Đượm cùng nhân dân bắt quả tang giao Công an phường Hiệp Thành xử lý. Sau khi lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, Công an phường Hiệp Thành đưa Chiến và Đạt đến Bệnh viện quận 12 xử lý thương tích do bị ngã xe và chuyển hồ sơ vụ án đến Công an huyện Hóc Môn xử lý theo thẩm quyền.

Tại Kết luận định giá tài sản số 200/2018 ngày 04/10/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự, Ủy ban nhân dân huyện Hóc Môn định giá 01 điện thoại di động hiệu HuaWei màu trắng đen là 2.500.000đồng.

Tại Cơ quan điều tra Công an huyện Hóc Môn, Nguyễn Anh Chiến và Trần Thành Đạt khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên. Do cần tiền tiêu xài nên Đạt rủ Chiến cướp giật tài sản. Ngoài ra Đạt và Chiến khai nhận vào tháng 7/2018 (không xác định được ngày) cả hai thực hiện hành vi cướp giật 01 điện thoại di động của một người phụ nữ trên đường Dương Công Khi, gần trụ điện T03P ấp Thới Tây 1, xã Tân Hiệp, huyện Hóc Môn. Cơ quan điều tra đã tiến hành xác định địa điểm và thông báo truy tìm bị hại nhưng chưa có ai đến làm việc nên Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh làm rõ, đề nghị xử lý sau.

Vật chứng:

- 01 điện thoại di động hiệu Huawei Y7, màu trắng. Màn hình bị bể do trong quá trình bị bắt giữ Trần Thành Đạt ném xuống đất. Cơ quan điều tra đã trả cho chủ sở hữu. Về dân sự, chị Nguyễn Thị Đượm không yêu cầu bồi thường.

- Xe máy hiệu Wave số khung RLHJA3905HY311099, số máy JA39E0311139, qua xác minh có biển số thật là 50Y1-195.81, xe do ông Phạm Hồng Thái đứng tên chủ sở hữu. Ông Thái giao xe cho con trai là Phạm Vũ Hưng sử dụng. Ngày 28/7/2018 Trần Thành Đạt hỏi mượn xe của Phạm Vũ Hưng để đi tìm xe máy của gia đình bị mất. Việc Đạt và Chiến thay đổi biển số

50Y1-195.81 thành biển số 51R1-5112 (do Đạt lượm được đem về cất giấu tại nhà) để đi cướp giật Phạm Vũ Hưng không biết. Cơ quan điều tra đã trả lại xe cho ông Phạm Hồng Thái;

- Biển số xe máy 50Y1-195.81 do mẹ của Trần Thành Đạt giao nộp, Cơ quan điều tra đã trả cho chủ sở hữu là ông Phạm Hồng Thái;

- Biển số 51R1-5112.

Tại bản cáo trạng số 160/CT-VKS-HS ngày 05 tháng 11 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn, thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố các bị cáo Trần Thành Đạt, Nguyễn Anh Chiến về tội " Cướp giật tài sản" theo quy định tại điểm d, khoản 2 Điều 171 Bộ luật hình sự năm 2015(được sửa đổi, bổ sung năm 2017). Sau đây được gọi tắt là Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn, thành phố Hồ Chí Minh sau khi nêu lại nội dung vụ án, phân tích tính chất và hậu quả của vụ án đối với xã hội, sau khi nêu lên những tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo đã đề nghị: Áp dụng điểm d, khoản 2 Điều 171, điểm h, điểm s khỏan 1 Điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt các bị cáo như sau:

- Đề nghị xử phạt bị cáo Trần Thành Đạt từ 04(bốn) năm đến 04(bốn) năm 06(sáu) tháng tù;

- Đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Anh Chiến từ 3(ba) năm 06(sáu) tháng đến 04(bốn) năm tù; tịch thu tiêu hủy 01(một) biển số xe 51R1 - 5122.

Tại phiên tòa các bị cáo Trần Thành Đạt, Nguyễn Anh Chiến khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng đã nêu, các bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét cho các bị cáo được hưởng mức án nhẹ.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, các bị cáo;

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hóc Môn, thành phố Hồ Chí Minh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn, thành phố Hồ Chí Minh, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo Trần Thành Đạt, Nguyễn Anh Chiến khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã khai nhận tại cơ quan điều tra. Lời

khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, với bản kết luận điều tra của công an huyện Hóc Môn, với bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn và đồng thời phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử nhận thấy đã có đủ cơ sở pháp lý để kết luận: Vào khoảng 15 giờ 10 ngày 28/7/2018, bị cáo Chiến điều khiển xe máy biển số 51R5-5112 chở bị cáo Đạt từ phía sau vượt lên, ép sát để bị cáo Đạt giật điện thoại di động của chị Đượm và cả hai tẩu thoát. Hành vi công khai nhanh chóng chiếm đoạt tài sản của người khác rồi tẩu thoát của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội " Cướp giật tài sản", tội danh và hình phạt được quy định tại Điều 171 Bộ luật hình sự. Các bị cáo dùng xe máy để cướp giật tài sản của người khác là đã dùng thủ đoạn nguy hiểm để thực hiện hành vi phạm tội theo quy định tại điểm d, khoản 2, Điều 171 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn, thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố để xét xử các bị cáo theo điều luật đã viện dẫn trên là đúng người, đúng tội, nên buộc các bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự theo luật định.

[3] Hội đồng xét xử xét thấy các bị cáo là người có sức khỏe, có khả năng lao động, nhưng do bản tính tham lam, lười lao động và muốn có tiền tiêu xài nên các bị cáo đã cố tình lao vào con đường phạm tội. Hành vi phạm tội của các bị cáo là táo bạo và thực sự nguy hiểm cho xã hội, thể hiện ý thức xem thường pháp luật, xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an ở địa phương, gây hoang mang, lo ngại cho quần chúng nhân dân và dư luận xấu trong xã hội. Hành vi trên cần được nghiêm trị để răn đe chung và cải tạo giáo dục riêng đối với các bị cáo.

Khi quyết định hình phạt đối với các bị cáo, Hội đồng xét xử có xem xét:

[4] *Xét về tình tiết tăng nặng*: các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[5] *Xét về tình tiết giảm nhẹ:* Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Các bị cáo phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn, tài sản đã được trả lại cho người bị hại, các bị cáo chưa có tiền án, tiền sự. Do đó áp dụng điểm h, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự có phần giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: bà Nguyễn Thị Đượm đã nhận lại tài sản và không yêu cầu các bị cáo bồi thường trách nhiệm dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 điện thoại di động hiệu Huawei Y7, màu trắng, Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu là đúng quy định pháp luật nên Hội đồng xét xử không xem xét;

- Đối với xe máy hiệu Wave số khung RLHJA3905HY311099, số máy JA39E0311139, qua xác minh có biển số thật là 50Y1-195.81, xe do ông Phạm

Hồng Thái đứng tên chủ sở hữu. Ông Thái giao xe cho con trai là Phạm Vũ Hưng sử dụng. Ngày 28/7/2018 bị cáo Đạt hỏi mượn xe của Phạm Vũ Hưng để đi công việc. Việc bị cáo Đạt và Chiến thay đổi biển số 50Y1-195.81 thành biển số 51R1-5112 (do Đạt lượm được đem về cất giấu tại nhà) để đi cướp giật Phạm Vũ Hưng không biết. Cơ quan điều tra đã trả lại xe cho ông Phạm Hồng Thái là đúng quy định pháp luật nên Hội đồng xét xử không xem xét;

- Đối với biển số xe máy 50Y1-195.81 do mẹ của bị cáo Đạt giao nộp, Cơ quan điều tra đã trả cho chủ sở hữu là ông Phạm Hồng Thái là đúng quy định pháp luật nên Hội đồng xét xử không xem xét;

- Đối với biển số 51R1- 5112 không sử dụng được nên Hội đồng xét xử xét thấy tịch thu tiêu hủy.

[8] Về án phí: Buộc mỗi bị cáo phải nộp 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố các bị cáo Trần Thành Đạt, Nguyễn Anh Chiến phạm tội " Cướp giật tài sản".

- Áp dụng điểm d, khoản 2 Điều 171; điểm h, điểm s, khỏan 1, khỏan 2 Điều 51; các Điều 32, 38, 50, 58 của Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Trần Thành Đạt 04(bốn) năm tù;
Thời hạn tù tính từ ngày 28/7/2018;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Anh Chiến 04(bốn) năm tù;
Thời hạn tù tính từ ngày 28/7/2018;

- Áp dụng Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự. Tạm giam các bị cáo Trần Thành Đạt, Nguyễn Anh Chiến 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án;

- Áp dụng điểm c, khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

- Tịch thu tiêu hủy 01 biển số 51R1- 5112;

(Vật chứng được ghi theo phiếu nhập kho vật chứng số 11/PNK ngày 16/10/2018 của Công an huyện Hóc Môn, thành phố Hồ Chí Minh);

- Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Về án phí: Buộc các bị cáo Trần Thành Đạt, Nguyễn Anh Chiến mỗi bị cáo phải nộp 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm;

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân

sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu yêu cầu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự;

Áp dụng các Điều 331, 332, 333 Bộ luật tố tụng hình sự;

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, các bị cáo được quyền kháng cáo bản án lên Tòa án nhân dân thành phố Hồ Chí Minh để xin xét xử phúc thẩm. Người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
-TANDTP,HCM;
-VKSND huyện Hóc Môn;
- Công an huyện Hóc Môn;
-THA.DS huyện Hóc Môn;
- Bị cáo;Những người tham gia tố tụng;
-Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Đình Chương

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Khanh Nguyễn Thị Kim Liên **Nguyễn Đình Chương**