TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN H
TỈNH HÀ TĨNH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 26/2022/HS-ST
Ngày 27/7/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN H, TỈNH HÀ TĨNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Văn Phú.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Ngạch và ông Trịnh Xuân Minh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Phan Thị Hà - Thư ký Tòa án nhân dân huyện H, tỉnh Hà Tĩnh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện H, tỉnh Hà Tĩnh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Đức - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 7 năm 2022 tại Hội trường xét xử, Tòa án nhân dân huyện H, tỉnh Hà Tĩnh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 24/2022/TLST-HS ngày 08 tháng 7 năm 2022, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 24/2022/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 7 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Trương Văn Q; sinh ngày 28/02/1988; nơi sinh: Thị trấn H, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh; nơi cư trú: Tổ dân phố 9, thị trấn H, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn Giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trương Văn N (đã chết) và bà Trần Thị N, sinh năm 1958; vợ: Phan Thị H, sinh năm 1991, con: 03 đứa (lớn nhất sinh năm 2009, nhỏ nhất sinh năm 2018); tiền án, tiền sự: Không. Nhân thân: Ngày 22/9/2009 bị UBND tỉnh Hà Tĩnh đưa vào cơ sở giáo dưỡng thời hạn 24 tháng (đã chấp hành xong quyết định). Ngày 10/4/2018 bị Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh xử phạt 06 tháng tù về tội "Gây rối trật tự công cộng", quy định tại Điều 245 Bộ luật Hình sự, đến ngày 24/11/2018 chấp hành xong hình phạt (đã được xóa án tích). Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 04/4/2022 đến nay; có mặt.

- Bị hại: Anh Trần Gia H, sinh ngày 05/11/2007 đã chết.

- Người đại diện hợp pháp của bị hại (anh Trần Gia H, sinh ngày 05/11/2007 đã chết), gồm:

+ Ông Trần Xuân H; Sinh năm 1974; địa chỉ: Tổ dân phố 13, thị trấn H, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh; vắng mặt.

+ Bà Hồ Thị V; Sinh năm 1985; địa chỉ: Tổ dân phố 13, thị trấn H, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh; vắng mặt.

- Người đại diện hợp pháp của các bị hại ủy quyền cho ông Trần Vĩnh S sinh năm 1974; địa chỉ: Tổ dân phố 13, thị trấn H, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh (theo văn bản ủy quyền 19/3/2022); có mặt.

- *Người làm chứng*:

+ Ông Phan Ngọc M; Sinh năm 1962; địa chỉ: Tổ dân phố 8, thị trấn H, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh; vắng mặt.

+ Anh Phan Văn N; Sinh năm 1992; địa chỉ: Tổ dân phố 10, thị trấn H, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Vào khoảng 12 giờ 40 phút ngày 16/3/2022, Trương Văn Q có giấy phép lái xe hạng C do sở giao thông vận tải tỉnh Hà Tĩnh cấp ngày 30/10/2019 điều khiển xe ô tô tải nhãn hiệu C, biển kiểm soát 38C - 071.52 đi từ nhà mẹ vợ ở tổ dân phố 9, thị trấn H đến ngã 5 đường Hồ Chí Minh ở tổ dân phố 1, thị trấn H để chở cát xây dựng. Khi đi đến gần khu vực ngã tư giao nhau giữa đường T và đường L , thuộc tổ dân phố 08, thị trấn H, huyện H, thì Quyết bật đèn xi nhan rẽ trái từ đường T vào đường L để chuyển hướng đi lên ngã 5 đường H. Lúc này, Trương Văn Q phát hiện xe mô tô nhãn hiệu honda Wave Alpha, biển kiểm soát 38B1 - 258.89 do anh Trần Gia H, sinh năm 2007, trú tại tổ dân phố 13, thị trấn H, huyện H điều khiển đi trên đường Trần Phú theo hướng ngược lại cách khoảng 40m. Do không nhường đường cho xe mô tô đi ngược chiều khi chuyển hướng, nên phần giữa ba đờ xóc phía trước và biển kiểm soát phía trước của xe ô tô do Trương Văn Q điều khiển đã đâm vào bên trái đầu xe mô tô do Trần Gia H điều khiển. Hậu quả làm Trần Gia H bị thương nặng và tử vong trên đường đi cấp cứu.

Biên bản khám nghiệm tử thi hồi 14 giờ 30 phút ngày 16/3/2022 phản ánh: Tử thi Trần Gia H, sinh ngày 05/11/2007, trú tại tổ dân phố 13, thị trấn H, huyện H. Tử thi bên trên không mặc áo, phía dưới mặc quần đùi màu trắng. Chiều dài 1,72m, thể trạng trung bình, tình trạng lạnh. Các dấu vết trên cơ thể: Hốc mắt trái bầm tụ máu nặng. Gò má bên trái, cách dưới đuôi mắt trái 2cm có đám sưng nề, bầm tụ máu, xây xát da trên diện (11x7)cm. Vỡ xương gò má bên trái. Hai tai, mũi có máu chảy ra. Vùng chẩm sau, cách đỉnh vành tai trái 08cm, cách trên đường chân tóc gáy 10cm có đám sưng nề, bầm tụ máu, kích thước (10x7)cm. Tại vị trí này xương hộp sọ bị vỡ, sập vào trong. Toàn bộ vùng ngực bên trái bị xây xát da trên diện rộng, kích thước (20x15)cm. Gãy kín cung trước xương sườn trái 5, 6, 7, 8, 9. Mặt trước cẳng chân trái bị xây xát da trên diện rộng, kích thước (20x10)cm. Gãy kín, phức tạp 1/3 dưới hai xương cẳng chân trái.

Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 409/Kl-KTHS ngày 21/3/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Tĩnh kết luận: Hai hóc mặt tụ máu nặng, vỡ xương gò má bên trái. Vùng chẩm sau có đám sưng nề, bầm tụ máu,

xương hộp sọ bị vỡ. Gãy kín cung trước xương sườn số 5,6,7,8,9 bên trái. Gãy kín 1/3 dưới hai xương cẳng chân trái. Nguyên nhân chết của Trần Gia H là đa chấn thương.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Trương Văn Q đã tự nguyện bồi thường xong phần dân sự cho gia đình bị hại số tiền 150.000.000 đồng, gồm: Chi phí mai táng và tổn thất tinh thần. Hiện nay, đại diện gia đình bị hại không có yêu cầu bồi thường gì thêm và có đơn đề nghị miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Về vật chứng thu giữ, xử lý: 01 xe mô tô nhãn hiệu honda wave alpha, biển kiểm soát 38B1-258.89 và 01 xe ô tô tải nhãn hiệu Cửu Long, biển kiểm soát 38C-071.52. Cơ quan điều tra đã trả lại cho các chủ sở hữu.

Tại bản cáo trạng số 29/CT-VKS-KSHS ngày 01/7/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện H, tỉnh Hà Tĩnh truy tố bị cáo Trương Văn Q về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo qui định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

Đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Trương Văn Q về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ". Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo từ 15 đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách án treo từ 30 đến 36 tháng. Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo; buộc bị cáo phải nộp án phí theo quy định.

Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi của mình, xin giảm nhẹ hình phạt và không có khiếu nại gì. Người đại diện của gia đình bị hại không có yêu cầu giải quyết về dân sự và và có đề nghị giảm nhẹ hình phạt với mức thấp nhất cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Trương Văn Q đã khai nhận hành vi phạm tội của mình. Đối chiếu lời khai nhận tội của bị cáo với lời khai của những người tham gia tố tụng và các tài liệu, chứng cứ đã thu thập có trong hồ sơ vụ án như Biên bản khám nghiệm hiện trường, Biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan

trong vụ tai nạn, bản khám nghiệm tử thi, các biên bản điều tra là phù hợp, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để xác định: Vào khoảng 12 giờ 40 phút ngày 16/3/2022 Trương Văn Q, trú tại tổ dân phố 9, xã thị trấn H, huyện H có giấy phép lái xe theo quy định, điều khiển xe ô tô tải nhãn hiệu Cửu Long, biển kiểm soát 38C - 071.52 chạy từ tổ dân phố 9, xã thị trấn H, huyện H đến ngã 5 đường Hồ Chí Minh ở tổ dân phố 1, thị trấn H, khi xe chạy đến đoạn đường giao nhau tại ngã tư giữa đường T và đường L, thuộc tổ dân phố 08, thị trấn H, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh, xe ô tô tải do Trương Văn Q điều khiển chuyển hướng rẻ trái từ đường Trần Phú vào đường Lý Tự Trọng, thấy xe mô đi ngược chiều ở xa cách xe bị cáo khoảng 40 đến 50 mét, nên nghỉ xe chạy chưa đến điểm giao nhau, không nhường đường cho xe mô tô nên đã xẩy tai nạn với xe mô tô biển kiểm soát 38B1 - 258.89 do anh Trần Gia H điều khiển đi trên đường T theo chiều hướng ngược lại. Hậu quả làm anh Trần Gia H bị thương nặng và tử vong trên đường đi cấp cứu.

[3] Hành vi của bị cáo do không tuân thủ các quy định của pháp luật khi tham gia giao thông đường bộ đã vi phạm vào khoản 2 Điều 15 Luật Giao thông đường bộ qui định: Trong khi chuyển hướng, người lái xe phải nhường đường cho các xe đi ngược chiều và chỉ cho xe chuyển hướng khi quan sát thấy không gây trở ngại hoặc nguy hiểm cho người và phương tiện khác.

Còn hành vi của bị hai Trần Gia H đã vi phạm quy định tại khoản 3 Điều 5 Thông tư 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ giao thông vận tải quy định về tốc độ và khoảng cách an toàn của xe cơ giới, xe máy chuyên dùng tham gia giao thông đường bộ.

Khoản 3 Điều 5 Thông tư 31 quy định: Người điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ phải giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn trong trường hợp: Qua nơi đường bộ giao nhau cùng mức.

Do đó, hành vi của bị cáo đã phạm vào tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Vì vậy cáo trạng của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện H truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

[4] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sự an toàn của hoạt động giao thông đường bộ và sự an toàn về tính mạng, sức khỏe, tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Do đó, cần phải đưa ra xét xử để đảm bảo tính giáo dục, răn đe và phòng ngừa tôi phạm.

[5] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Sau khi xẩy ra tại nạn bị cáo tự nguyện khắc phục hậu quả, bồi thường đầy đủ thiệt hại cho đại diện hợp pháp của gia đình bị hại, nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ "Người phạm tội tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả" quy định tại điểm b khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn và thể hiện sự ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ "Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bi hại cũng có một phần lỗi đươc gia đình bị hại có đơn bãi nại đề nghị không xử lý hình sự và xin giảm

nhẹ hình phạt cho bị cáo, do đó bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Xét về tính chất hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; về nhân thân mặc dù bị cáo năm 2018 bị xử phạt 06 tháng tù về tội "Gây rối trật tự công cộng" nhưng đã được xóa án tích, và từ đó đến nay luôn chấp hành đúng pháp luật, thực hiện đầy đủ các nghĩa vụ của công dân nơi cư trú, nay phạm tội với lỗi vô ý và có nhiều tình tiết giảm nhẹ; người bị hại cũng có một phần lỗi, được gia đình bị hại xin bãi nại, xin giảm nhẹ mức án thấp nhất cho bị cáo; bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, bị cáo có khả năng tự cải tạo và việc không bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù không gây ảnh hưởng xấu đến đấu tranh phòng ngừa tội phạm. Do đó hội đồng xét xử cần áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự cho bị cáo được hưởng án treo như lời đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa, để thể hiện chính sách khoan hồng, nhân đạo của pháp luật tạo điều kiện cho bị cáo được giáo dục, cải tạo tại địa phương là phù hợp.

[7] Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng các điều, khoản, điểm; tội danh; mức hình phạt và biện pháp áp dụng; án phí là có căn cứ nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo, đại diện gia đình bị hại không có yêu cầu bồi thường gì thêm nên miễn xét.

[9] Về xử lý vật chứng: Cơ quan điều tra đã xử lý vật chứng trong giai đoạn điều tra đúng theo qui định nên miễn xét.

[10] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

[11] Quyền Kháng cáo: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo bản án theo qui định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự; Căn cứ Điểm b khoản 3 điều 106; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Khoản 1 Điều 21; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Trương Văn Q phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Trương Văn Q 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Trương Văn Q cho Ủy ban nhân dân thị trấn H, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh giám sát, giáo dục; gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân thị trấn H, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách án treo. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Đại diện hợp pháp của bị hại;
- VKSND huyện H;
- CA huyện H;
- THADS huyện H;
- THA hình sự;
- Sở tư pháp tỉnh Hà Tĩnh;
- TAND tỉnh Hà Tĩnh;
- Lưu HSVA - VPTA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Văn Phú

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Hội thẩm nhân dân		**Thẩm phán**
Phạm Ngạch	**Trịnh Xuân Minh**	**Lê Văn Phú**