

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN H
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **156/2025/HS-ST**

Ngày: 06/6/2025

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN H, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Lài**

Các Hội thẩm nhân dân: Bà **Trần Thị Kim Dung**

Bà **Nguyễn Anh Thư**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Hoàng Thị Bích Huệ** - Thư ký Tòa án nhân dân quận H, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận H, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông **Trần Ngọc Vương** - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 6 năm 2025, tại điểm cầu Trung tâm - Phòng xét xử trực tuyến tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội và điểm cầu Thành phần - Phòng xét xử trực tuyến tại Trại tạm giam số 1 Công an thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 152/2025/TLST-HS ngày 15 tháng 5 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 144/2025/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 5 năm 2025 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn Đ, sinh năm 2001; Hộ khẩu thường trú: Thôn B, xã H1, huyện T, tỉnh Y; Chỗ ở hiện nay: Không có nơi ở cố định; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Tày; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Văn Đ1 (sinh năm 1975) và con bà: Hà Thị N (sinh năm 1978); Bị cáo là con thứ hai; Danh chỉ bản số 126, lập ngày 20/02/2025 tại Công an quận H, thành phố Hà Nội; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam ngày 11/02/2025; Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 - Công an thành phố Hà Nội; *(Có mặt tại phiên tòa).*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ 00 phút ngày 10/02/2025, Nguyễn Văn Đ điều khiển xe máy nhãn hiệu Vision BKS: 21F1-244.04 đi một mình đến khu vực đầu ngõ 55 Thịnh Liệt, phường T1, quận H, thành phố Hà Nội để tìm mua ma túy về sử dụng. Đến nơi, Đ gặp và mua của một người phụ nữ khoảng 25 tuổi không quen biết một gói nilon ma túy Đá với giá 300.000 đồng. Mua xong Đ cất gói ma túy vừa mua được vào trong hộc xe bên trái phía dưới tay lái rồi tiếp tục điều khiển xe đi tìm nơi sử

dụng.

Khoảng 17 giờ 10 phút ngày 10/02/2025, tổ công tác số 08 KH172/CATP Hà Nội làm nhiệm vụ tại khu vực ngã tư Hoàng Liệt – Linh Đường – Ngọc Hồi, thuộc phường H2, quận H, thành phố Hà Nội thì phát hiện Nguyễn Văn Đ đang điều khiển xe máy nhãn hiệu Vision BKS: 21F1-244.04 không đội mũ bảo hiểm có biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành dừng xe kiểm tra, phát hiện bên hộc xe phía trước bên trái có 01 túi nilong màu trắng kích thước 02x02 cm bên trong chứa tinh thể màu trắng. Tại chỗ, Nguyễn Văn Đ tự khai bên trong túi nilong màu trắng là ma túy Đá mà Đ vừa mua để sử dụng cho bản thân nên Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, niêm phong và thu giữ vật chứng, sau đó đưa Đ cùng tang vật về trụ sở Cơ quan Công an để điều tra làm rõ.

Vật chứng của vụ án đã thu giữ khi bắt quả tang gồm:

- 01 túi nilong màu trắng kích thước 02x02 cm bên trong có chứa tinh thể màu trắng.

- 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Vision BKS: 21F1-244.04.

Tại Kết luận giám định số 1390/KL-KTHS ngày 20/02/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội kết luận: *Tinh thể màu trắng bên trong 01 gói nilong là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 0,218 gam.*

Quá trình điều tra, Nguyễn Văn Đ khai nhận: Bản thân Nguyễn Văn Đ nghiện ma túy khoảng 03 tháng nay. Khoảng 16 giờ 00 phút ngày 10/02/2025, Đ một mình điều khiển xe máy nhãn hiệu Vision BKS: 21F1-244.04 đến khu vực đầu ngõ 55 Thịnh Liệt, phường T1, quận H, thành phố Hà Nội và gặp một người phụ nữ khoảng 25 tuổi. Tại đây, Đ được người phụ nữ này bán cho một gói nilon ma túy với giá 300.000 đồng. Sau khi mua được gói ma túy, Đ để ma túy vừa mua được ở trong hộc xe bên trái phía dưới tay lái rồi điều khiển xe máy đi tìm nơi để sử dụng. Khi điều khiển xe đến khu vực ngã tư Hoàng Liệt – Linh Đường – Ngọc Hồi, phường H2, quận H, thành phố Hà Nội, Nguyễn Văn Đ bị lực lượng Cảnh sát giao thông dừng xe kiểm tra do không đội mũ bảo hiểm. Quá trình kiểm tra, lực lượng Cảnh sát giao thông có phát hiện thấy gói ma túy của Nguyễn Văn Đ để ở hộc xe bên trái phía dưới tay lái. Nguyễn Văn Đ tự nguyện khai nhận và giao nộp 01 túi nilong màu trắng kích thước 02x02 cm bên trong chứa ma túy Đá cho lực lượng Công an. Tại chỗ, lực lượng Công an tiến hành lập biên bản đưa Đ cùng tang vật về trụ sở Công an phường H2 xác minh, giải quyết.

Ngày 11/02/2025, Công an phường H2 tiến hành xét nghiệm chất ma túy trong nước tiểu đối với Nguyễn Văn Đ, kết quả: Âm tính với ma túy.

Ngày 11/02/2025, Cơ quan Công an đã dẫn giải Đ đến khu vực đầu ngõ 55 phố Thịnh Liệt, phường T1, quận H, thành phố Hà Nội để xác định người đã bán ma túy cho Đ nhưng Đ chỉ xác định được địa điểm mua ma túy, không xác định

được người phụ nữ lạ mặt đã bán ma túy cho Đ, không có nhân chứng và camera tại địa điểm này, nên cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý.

Đối với 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Vision BKS: 21F1-244.04, quá trình điều tra xác định được nguồn gốc chiếc xe máy do anh Nguyễn Văn D (Sinh năm: 1980; HKTT: Thôn N, xã N1, huyện N2, tỉnh Nam Định) cho Đ tiền để mua trả góp chiếc xe máy trên và đăng ký mang tên Nguyễn Văn Đ để Đ sử dụng làm phương tiện đi lại hàng ngày. Xét thấy chiếc xe máy không liên quan đến vụ án, đồng thời anh Nguyễn Văn D và bị cáo Nguyễn Văn Đ đề nghị được trả lại chiếc xe cho anh Nguyễn Văn D để anh Duy tiếp tục trả góp chiếc xe trên. Ngày 11/02/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận H đã lập biên bản về việc trả lại tài sản để trao trả lại cho anh Nguyễn Văn D chiếc xe máy trên. Anh Nguyễn Văn D đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu nào khác.

Tại Bản cáo trạng số 151/CT-VKS-HM ngày 12 tháng 5 năm 2025, Viện kiểm sát nhân dân quận H truy tố Nguyễn Văn Đ về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

* Tại phiên tòa: Bị cáo Nguyễn Văn Đ khai nhận đã thực hiện hành vi “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” như nội dung cáo trạng đã truy tố và bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận H tham gia phiên tòa sau khi phân tích nội dung vụ án, đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ và nhân thân của bị cáo đã giữ nguyên nội dung truy tố. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo và giáo dục bị cáo. Tuy nhiên, bị cáo đã thành khẩn khai báo trong quá trình điều tra và tại phiên tòa nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử: áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự, xử phạt Nguyễn Văn Đ mức hình phạt từ 16 tháng tù đến 20 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy; Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo; Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 gói nilon màu trắng kích thước 02x02 cm bên trong chứa tinh thể màu trắng.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an quận H, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận H, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng

khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra; phù hợp với lời khai của người làm chứng và phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản tạm giữ đồ vật tài liệu, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận:

Hồi 17 giờ 10 phút ngày 10/02/2025, tại khu vực ngã tư Hoàng Liệt – Linh Đường – Ngọc Hồi, thuộc phường H2, quận H, thành phố Hà Nội khi Nguyễn Văn Đ đang tàng trữ trái phép 0,218 gam Methamphetamine để sử dụng cho bản thân thì bị tổ công tác số 08 KH172/CATP Hà Nội đang làm nhiệm vụ bắt quả tang thu giữ tang vật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, vi phạm luật hình sự. Hành vi đó không những đã vi phạm chính sách độc quyền của Nhà nước về quản lý các chất ma túy, mà còn gây ảnh hưởng đến sức khỏe của con người, là nguyên nhân dẫn đến những hành vi vi phạm pháp luật khác, gây ảnh hưởng xấu tới tình hình trật tự trị an xã hội ở địa phương. Bị cáo là người trưởng thành, nhận thức được tác hại của ma túy và hành vi của mình là vi phạm pháp luật. Hành vi của bị cáo Nguyễn Văn Đ đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội danh và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận H truy tố bị cáo ra trước Tòa án để xét xử theo tội danh và điều luật đã viện dẫn là đúng người, đúng tội, có căn cứ pháp luật.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo:

Bị cáo Nguyễn Văn Đ không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Bị cáo Nguyễn Văn Đ trong quá trình điều tra và tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[4] Về quyết định hình phạt: Căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, xét thấy cần phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục cải tạo bị cáo thành công dân chấp hành pháp luật, đồng thời nhằm răn đe phòng ngừa chung.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo Nguyễn Văn Đ là lao động tự do, không có nghề nghiệp ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 bao niêm phong bên trong chứa 0,218 gam ma túy loại Methamphetamine là vật cấm tàng trữ, lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy.

[7] Đối với đối tượng bán ma túy cho Nguyễn Văn Đ, quá trình điều tra cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận H không xác định được danh tính nên không có căn cứ để xử lý là đúng.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

- Căn cứ các điều 106, 136, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

- Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn Đ phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2. Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn Đ **16 (Mười sáu) tháng tù**. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 11/02/2025.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo Nguyễn Văn Đ.

3. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy: 01 bao niêm phong bên trong có 0,218 gam ma túy loại Methamphetaamine.

(Toàn bộ vật chứng hiện đang lưu giữ tại kho vật chứng Chi cục Thi hành án dân sự quận H, thành phố Hà Nội theo Phiếu nhập kho số NK2025-0171 ngày 16 tháng 5 năm 2025).

4. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn Đ phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo Nguyễn Văn Đ có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhân:

- Tòa án nhân dân TP Hà Nội;
- Viện kiểm sát ND TP Hà Nội;
- Viện KSND quận H;
- Chi cục THADS quận H;
- Sở tư pháp Hà Nội;
- Thi hành án hình sự;
- UBND cấp xã nơi bị cáo cư trú;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Lại

