

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 352/2022/HS-PT

Ngày 21 – 4 - 2022

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Mai Văn Quang

Các Thẩm phán: Ông Hg Văn Thành

Ông Nguyễn Đăng Phong

- Thư ký phiên tòa: Bà Hg Thị Thu Thủy- Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:

Ông Lưu Mạnh Hoan - Kiểm sát viên

Ngày 21 tháng 4 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội, mở phiên tòa công khai xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 814/2021/HSPT ngày 01 tháng 12 năm 2021 đối với bị cáo Nguyễn Đức H do có kháng cáo của người bị hại đối với bản án hình sự sơ thẩm số 171/2021/HSST ngày 30/9/2021 của Tòa án nhân dân huyện A, thành phố Hà Nội.

Bị cáo không kháng cáo và bị kháng cáo: Nguyễn Đức H (tên gọi khác không), sinh năm 2001, tại Hà Nội; giới tính: nam; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú Tổ 9, thị trấn Q, huyện M, Hà Nội; chỗ ở chung cư Intracom Riverside V, thôn Ngọc Chi, xã V, huyện , Hà Nội; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; nghề nghiệp lao động tự do; trình độ văn hoá 12/12; con ông Nguyễn Văn Kh và bà Nguyễn Thị L; tiền án, tiền sự không; bị bắt, tạm giữ từ ngày 18/6/2021 đến ngày 26/6/2021 được hủy bỏ quyết định tạm giữ. Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại có kháng cáo: Anh Nguyễn Việt L, sinh năm 1992; trú tại Thôn Cộng Hòa, xã Thái Hòa, huyện Ba Vì, Hà Nội – vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện , Hà Nội và Bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân huyện A, Hà Nội thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Đức H có quan hệ tình cảm là bạn ngoài xã hội với anh Nguyễn Việt L. Ngày 30/4/2021, H đến xin ở nhờ anh L tại quán game “TiTi game” do anh L làm chủ tại thôn Bàu, xã Kim Chung, huyện A. Do tình hình dịch bệnh Covid – 19 dẫn đến việc quán phải đóng cửa nên anh L đồng ý cho H ở nhờ. Trong thời gian ở tại quán game của anh L, H thấy anh L ít khi đến quán nên nảy sinh ý định trộm cắp tài sản là các L kiện điện tử máy tính của quán game để bán lấy tiền tiêu xài, cụ thể:

Vào khoảng 11 giờ ngày 28/5/2021, H ngắt toàn bộ nguồn điện của camera giám sát tháo 05 Card màn hình máy tính nhãn hiệu VGA PH-GTX 1650-4G của các máy từ máy số 13 đến máy số 17. Sau khi trộm cắp được tài sản, H mang 5 Card màn hình máy tính vừa trộm cắp được đến cửa hàng “Ngọc Tuyền Computer” gặp và bán cho anh Chu Ngọc Tuyền (thôn Cộng Hoà, xã Thái Hoà, huyện Ba Vì, Hà Nội, chủ cửa hàng) với giá 16.200.000đồng. Đến khoảng 19 giờ cùng ngày, H tiếp tục tháo 05 Card màn hình máy tính nhãn hiệu VGA PH-GTX 1650-4G của các máy tính: 18, 19, 20, 22 và 23 rồi mang đi bán cho anh Tuyền với giá 16.200.000đồng.

Cũng bằng phương thức và thủ đoạn như trên, H tiếp tục thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của anh L vào các ngày 29/5/2021, 31/5/2021 và ngày 09/6/2021 cụ thể:

Vào ngày 29/5/2021, H tháo 12 Card màn hình máy tính nhãn hiệu VGA PH-GTX 1650-4G từ máy số 2 đến máy số 12 và máy số 24 và tháo 12 bộ Main máy tính nhãn hiệu ASUS H410M và 12 CPU máy tính nhãn hiệu Core 3 – 10 100FVGA từ máy số 13 đến máy số 24 của anh L rồi mang đến bán cho anh Tuyền được tổng số tiền là 70.000.000đồng.

Vào khoảng 11 giờ ngày 31/5/2021, H tháo 08 Main máy tính hiệu ASUS H410M và 08 CPU máy tính nhãn hiệu Core 3 – 10 100FVGA từ máy số 4, 5, 7 đến máy số 12. Sau đó rồi mang đến bán cho anh Tuyền với giá 20.800.000đồng. Đến khoảng 17 giờ cùng ngày, H tiếp tục tháo 03 Main và 03 CPU máy tính nhãn hiệu Core 3 – 10 100FVGA tại các máy số 1,2,6 và tháo 23 Ram máy tính loại 8GB nhãn hiệu BUS 2666MHZ ADATA từ máy số 2 đến máy số 24. Sau đó đến cửa hàng máy tính “Thành Công” bán cho anh Công với giá 16.700.000đồng.

Vào ngày 09/6/2021, H tiếp tục tháo 22 nguồn máy tính nhãn hiệu 550W Antec từ máy số 2 đến máy số 24 và 01 Card màn hình máy tính nhãn hiệu VGA PH-GTX 1650-4G của máy số 21 rồi tiếp tục mang đến bán cho anh Công với giá 5.900.000đồng.

Sau khi trộm cắp tài sản của anh L, H vẫn ở tại quán “TiTi game” của anh L đến khi anh L phát hiện bị trộm cắp tài sản.

Tạm giữ của anh Chu Ngọc Tuyền: 12 Main máy tính nhãn hiệu ASUS H410M.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 255 ngày 18/6/2021 của Hội đồng định giá trong tổ tụng hình sự huyện kết luận:

+ 23 Main máy tính hiệu ASUS H410M, trị giá là: 27.416.000đồng;

+ 23 CPU máy tính nhãn hiệu Core 3 – 10 100FVGA, trị giá là: 49.496.000đồng;

+ 23 Card màn hình máy tính nhãn hiệu VGA PH-GTX 1650-4G, trị giá là: 61.640.000đồng.

+ 22 nguồn máy tính nhãn hiệu 550W Antec, trị giá là 9.328.000đồng

+ 23 Ram máy tính loại 8GB nhãn hiệu BUS 2666MHZ ADATA, trị giá là 13.248.000đồng

Như vậy, tổng trị giá tài sản anh L bị chiếm đoạt là: 161.128.000đồng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 171/2021/HSST ngày 30/9/2021 của Tòa án nhân dân huyện A, thành phố Hà Nội đã xét xử:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Đức H phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Đức H 29 (hai mươi chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án nhưng được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 18/6/2021 đến ngày 26/6/2021.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về trách nhiệm dân sự, án phí và quyền kháng cáo của những người tham gia tố tụng theo quy định của pháp luật.

Ngày 18/10/2021, Bị hại là anh Nguyễn Việt L kháng cáo đề nghị tăng hình phạt đối với bị cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị hại vắng mặt mặc dù đã triệu tập hợp lệ; bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, chỉ đề nghị xem xét khoan hồng cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án: Căn cứ lời khai của bị cáo, lời khai của người bị hại; kết luận định giá và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự là đúng tội danh. Về tình tiết tăng nặng, bị cáo phạm tội nhiều lần. Về tình tiết giảm nhẹ: Sau khi phạm tội, bị cáo thành khẩn khai báo, nhân thân chưa có tiền án, tiền sự, đã tự nguyện bồi thường, khắc phục một phần hậu quả; bị cáo có ông ngoại là người có công với cách mạng, được tặng thưởng nhiều huân huy chương. Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để quyết định xử phạt bị cáo 29 tháng tù giam là phù hợp. Người bị hại kháng cáo đề nghị tăng hình phạt đối với bị cáo nhưng tại cấp phúc thẩm không có tình tiết mới nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355 Bộ luật hình sự, bác kháng cáo của người bị hại, giữ nguyên các quyết định của Bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về tố tụng:

Kháng cáo của bị hại trong hạn luật định nên hợp lệ được chấp nhận xem xét theo thủ tục phúc thẩm. Tại phiên tòa, bị hại kháng cáo vắng mặt không có lý do chính đáng mặc dù đã được triệu tập hợp lệ. Căn cứ Điều 351 Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt bị hại.

Về nội dung: Căn cứ lời khai của bị cáo, lời khai của bị hại, lời khai của những người liên quan, kết luận định giá và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận: Trong các ngày 28, 29, 31/5/2021 và ngày 09/6/2021, tại thôn Bàu, xã Kim Chung, huyện , Nguyễn Đức H đã có hành vi trộm cắp tài sản gồm: 23 Main máy tính hiệu ASUS H410M, 23 CPU máy tính nhãn hiệu Core 3 – 10 100FVGA, 23 Card màn hình máy tính nhãn hiệu VGA PH-GTX 1650-4G, 22 nguồn máy tính nhãn hiệu 550W Antec và 23 Ram máy tính loại 8GB nhãn hiệu BUS 2666MHZ ADATA của anh Nguyễn Việt L. Tổng trị giá tài sản Nguyễn Đức H chiếm đoạt của anh L là 161.128.000đồng. Với hành vi trên, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Nguyễn Đức H về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự là đúng.

Xét kháng cáo của bị hại đề nghị tăng hình phạt đối với bị cáo thấy: Hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội và ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự trên địa bàn Thủ đô. Lợi dụng sự tin tưởng và mất cảnh giác của bị hại, bị cáo đã nhiều lần lén lút chiếm đoạt tài sản của bị hại tổng trị giá là 161.128.000 đồng. Tuy nhiên, sau khi phạm tội, bị cáo thành khẩn khai báo, nhân thân chưa có tiền án, tiền sự, đã tự nguyện bồi thường, khắc phục một phần hậu quả; bị cáo có ông ngoại là người có công với cách mạng, được tặng thưởng nhiều huân huy chương. Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình

sự đề quyết định xử phạt bị cáo 29 tháng tù là phù hợp. Người bị hại kháng cáo đề nghị tăng hình phạt đối với bị cáo nhưng tại cấp phúc thẩm không có tình tiết mới nên không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo của bị hại, cần giữ nguyên các quyết định của bản án sơ thẩm.

Về án phí: Bị cáo Nguyễn Đức H không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 Bộ luật Tố tụng hình sự,

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị hại, giữ nguyên các quyết định của bản án sơ thẩm, xử:

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Đức H 29 (hai mươi chín) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án nhưng được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 18/6/2021 đến ngày 26/6/2021.

2. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Pháp lệnh số 10/2009/UBTVQH 12 ngày 27/02/2009 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về Án phí, Lệ phí Tòa án; Nghị quyết 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Đức H không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày 21/4/2022.

Nơi nhận:

- VKS nhân dân thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện A, HN;
- Công an huyện A, HN;
- TAND huyện A, HN;
- Chi cục THADS huyện A, HN;
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- Lưu HSVA; VP;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Mai Văn Quang