

Bản án số: 43/2021/HS-ST

Ngày: 12-11-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KRÔNG ANA, TỈNH ĐẮK LẮK**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đỗ Văn Thành.

Các hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Thế Chiến, ông Nguyễn Văn Mạnh.

Thư ký phiên tòa: Bà Đinh Thị Thu Hà - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Krông Ana.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Ana tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Hồng Nghĩa - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 11 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Krông Ana, tỉnh Đắk Lắk xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 41/2021/HSST ngày 18 tháng 10 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 38/2021/QĐXXST - HS ngày 28 tháng 10 năm 2021, đối với bị cáo:

- Họ và tên: **Đào Văn K;** Tên gọi khác: Không; Sinh ngày: 02/10/1980; Nơi sinh: Thành phố C, tỉnh Cà Mau.

Nơi cư trú: Ấp B, xã T, thành phố C, tỉnh Cà Mau.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 08/12; Nghề nghiệp: Làm nông.

Tiền án, tiền sự: Không.

Con ông Đào Lý Đ, sinh năm: 1945 (đã chết) và bà: Lê Ngọc T, sinh năm 1955.

Bị cáo có vợ là Nguyễn Thị Nguyệt N, sinh năm: 1981 (đã ly hôn ngày 22/6/2020). Bị cáo có 02 người con, lớn nhất sinh năm 2011, nhỏ nhất sinh năm 2013.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 22/8/2021 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Chị Nguyễn Thị Nguyệt N, sinh năm 1981.

Địa chỉ: Số X đường T, tổ dân phố Y, thị trấn B, huyện K, tỉnh Đắk Lắk, (vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt).

- Người làm chứng:

+ Bà Nguyễn Thị Đ, sinh năm 1979.

Địa chỉ: Số X đường T, tổ dân phố Y, thị trấn B, huyện K, tỉnh Đắk Lắk, (vắng mặt).

+ Ông Phạm Văn B, sinh năm 1964.

Địa chỉ: Tổ dân phố Y, thị trấn B, huyện K, tỉnh Đắk Lắk, (vắng mặt).

+ Bà Nguyễn Thị Hồng Y, sinh năm 1980.

Địa chỉ: Số X, đường T, tổ dân phố L, thị trấn B, huyện K, tỉnh Đắk Lắk, (vắng mặt).

+ Bà Võ Thị C, sinh năm 1980.

Địa chỉ: Số X, đường T, tổ dân phố Y, thị trấn B, huyện K, tỉnh Đắk Lắk, (vắng mặt).

+ Chị Hoàng Thị L, sinh năm 1988.

Địa chỉ: Tổ dân phố Y, thị trấn B, huyện K, tỉnh Đắk Lắk, (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Năm 2010, Đào Văn K, trú tại ấp B, xã T, thành phố C, tỉnh Cà Mau đăng ký kết hôn cùng chị Nguyễn Thị Nguyệt N, trú tại tổ dân phố Y, thị trấn B, huyện K, tỉnh Đắk Lắk. Quá trình sinh sống, Đào Văn K và chị N có 02 người con là cháu Đào Nguyễn Ánh N (sinh năm: 2011) và cháu Đào Nguyễn Kim N (sinh năm: 2013). Đến năm 2012, cả hai vợ chồng mua được thửa đất số 74, tờ bản đồ số 04, với diện tích 195m² tại đường T, tổ dân phố Y, thị trấn B, huyện K, tỉnh Đắk Lắk và cùng nhau xây dựng căn nhà cấp 4 để ở vào năm 2012. Bên cạnh đó, trong quá trình sinh hoạt cả hai vợ chồng đã mua sắm được một số tài sản bao gồm: 01 tủ lạnh Sam Sung, màu bạc mua năm 2016; 01 Ti vi nhãn hiệu LG, màu đen 32 In mua năm 2016; 01 tủ thờ làm bằng gỗ ép mua năm 2012; 01 tủ làm bằng nhựa tổng hợp mua năm 2018 và một số đồ dùng trong sinh hoạt gia đình.

Khoảng 23 giờ 30 phút ngày 30/4/2020, chị Nguyễn Thị Nguyệt N đi làm thuê về thì Đào Văn K hỏi: “Đi đâu mà giờ mới về?”, chị N trả lời: “Đi rửa ly chén giờ mới về chứ đi đâu!”. Nghe vậy, Đào Văn K nói: “Đi làm mà giờ này mới về thì nghỉ mẹ đi chứ làm làm gì!”, sau đó hai vợ chồng đã xảy ra mâu thuẫn cãi nhau. Vì sợ chồng đánh nên chị N đi về nhà mẹ đẻ là bà Vũ Thị C tại số nhà X, đường N, tổ dân phố B, thị trấn B, huyện K, tỉnh Đắk Lắk để ngủ nhờ. Do đã uống rượu và bức tức việc chị N bỏ đi nên Đào Văn K đã dùng 01 chiếc quạt ga màu đỏ, nhãn hiệu HAPHACO bật lửa đốt cháy đôi dép của chị N để trên kệ dép làm bằng nhựa để trong nhà bên cạnh tủ quần áo làm bằng nhựa. Sau đó, Đào Văn K để đôi dép đang cháy ở kệ và đi bộ đến nhà mẹ vợ là bà Vũ Thị C cách nhà K khoảng 200m gọi chị N về nhà ngủ nhưng chị N không về. Khoảng 15 phút sau, K đi về nhà và thấy

trong nhà của mình đang xảy ra cháy lớn, K chạy ra phía sau nhà lấy nước để dập tắt đám cháy, đồng thời hô hào mọi người xung quanh ra giúp đỡ. Khoảng 10 phút sau, quần chúng nhân dân quanh khu vực K sinh sống đã dập tắt đám cháy. Sau khi đám cháy đã được dập tắt thì mọi thứ trong nhà đã bị cháy và hư hỏng hết toàn bộ.

Tại Bản Kết luận định giá tài sản số 26 ngày 03/9/2020 của Hội đồng định giá tài sản huyện K Kết luận: Toàn bộ căn nhà cấp 4 gồm 1 gian nhà ở và 01 gian nhà bếp tổng diện tích 41m², bốn xung quanh tường xây dựng bằng gạch 4 lỗ và xi măng (trong đó, gian nhà trên mái làm bằng tôn, dưới mái tôn làm bằng la phong với diện tích 20,36m², gian nhà bếp lợp bằng mái ngói với diện tích 20,64m², xà gồ trên toàn bộ mái nhà được làm bằng gỗ (không rõ loại gỗ gì), căn nhà xây dựng năm 2012 giá trị còn lại: 25.994.000 đồng; 01 tủ lạnh Sam Sung, màu bạc mua năm 2016 với tổng số tiền 10.000.000 đồng mua tại Trung Tâm điện máy xanh thị trấn B giá trị còn lại: 1.400.000 đồng; 01 Ti vi nhãn hiệu LG, màu đen 32 In mua năm 2016 với giá 6.700.000 đồng, mua tại Trung Tâm điện máy xanh thị trấn B giá trị còn lại: 1.000.000 đồng; 01 tủ thờ làm bằng gỗ ép mua tại cửa hàng U thị trấn B với giá tiền 2.500.000 đồng vào năm 2012 giá trị còn lại: 0 đồng và 01 tủ làm bằng nhựa tổng hợp mua tại tiệm H thị trấn B năm 2018 với số tiền 3.500.000 đồng giá trị còn lại: 1.500.000 đồng. Tổng giá trị tài sản là: 29.894.000 đồng (Hai mươi chín triệu tám trăm chín mươi bốn ngàn đồng).

Tại báo cáo số 326/BC-PC07 ngày 08/7/2020 của Phòng Cảnh sát Phòng cháy chữa cháy và cứu nạn cứu hộ kết luận nguyên nhân cháy là do sơ xuất trong sử dụng nguồn lửa gây cháy.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Krông Ana, Đào Văn K đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, phù hợp với các tài liệu và chứng cứ đã thu thập có trong hồ sơ vụ án. Quá trình điều tra, truy tố Đào Văn K và chị Nguyễn Thị Nguyệt N xác định tài sản bị đốt cháy trên là tài sản có được trong thời kỳ hôn nhân. Do đó tài sản của vợ chồng chia đôi, trong đó tài sản của chị N có giá trị là: 14.947.000 đồng (Mười bốn triệu chín trăm bốn mươi bảy ngàn đồng), tài sản của K có giá trị là: 14.947.000 đồng (Mười bốn triệu chín trăm bốn mươi bảy ngàn đồng).

Quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Krông Ana đã thu giữ vật chứng là 01 chiếc quạt ga màu đỏ, nhãn hiệu HAPHACO do Đào Văn K giao nộp ngày 01/5/2021.

Cáo trạng số 42/CT-VKS-HS ngày 18/10/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Ana truy tố bị cáo Đào Văn K về tội “*Hủy hoại tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Đào Văn K thừa nhận đã thực hiện hành vi hủy hoại tài sản như nội dung cáo trạng đã truy tố.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Ana vẫn giữ nguyên nội dung cáo trạng, truy tố bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố: Bị cáo Đào Văn K phạm tội “*Hủy hoại tài sản*”.

Về hình phạt: Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm h, i, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Đào Văn K từ 06 tháng đến 09 tháng tù về tội “*Hủy hoại tài sản*”.

* Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc quạt ga màu đỏ, nhãn hiệu HAPHACO do Đào Văn K giao nộp ngày 01/5/2021.

* Về trách nhiệm dân sự: Chị Nguyễn Thị Nguyệt N không yêu cầu Đào Văn K phải bồi thường do tài sản bị hủy hoại nên không đặt ra xem xét giải quyết.

Bị cáo nói lời nói sau cùng: Bị cáo biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật, mong hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo hưởng mức án thấp nhất, để bị cáo yên tâm cải tạo sớm trở về gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Krông Ana, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Ana, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ai khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về thủ tục tố tụng: Đối với người bị hại, người làm chứng đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt tại phiên tòa sơ thẩm đều không có lý do. Xét thấy việc vắng mặt của những người này không ảnh hưởng đến việc xét xử, vì trong quá trình điều tra họ đã cung cấp lời khai, căn cứ vào Điều 292, Điều 293 của Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án theo thủ tục chung.

[3]. Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với nội dung bản Cáo trạng, phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Do mâu thuẫn vợ chồng nên vào khoảng 23 giờ 30 phút ngày 30/4/2020 tại nhà của Đào Văn K và Nguyễn Thị Nguyệt N ở số nhà X đường T, tổ dân phố Y, thị trấn B, huyện K, tỉnh Đắk Lắk. Đào Văn K đã có hành vi dùng 01 chiếc quạt ga bật lửa đốt cháy tài sản chung của vợ chồng làm hủy hoại toàn bộ 01 căn nhà cấp 4, 01 tủ lạnh Sam Sung, màu bạc, 01 Ti vi nhãn hiệu LG, màu đen 32 In, 01 tủ thờ làm bằng gỗ ép mua năm 2012 và 01 tủ làm bằng nhựa tổng hợp với tổng trị giá bị thiệt hại là: 29.894.000 đồng (Hai mươi chín triệu tám trăm chín mươi tư ngàn đồng). Trong

đó, tài sản của chị N bị thiệt hại là: 14.947.000 đồng (Mười bốn triệu chín trăm bốn mươi bảy ngàn đồng).

Xét thấy bị cáo là người đã thành niên có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, hành vi hủy hoại tài sản người khác của bị cáo nói trên đủ yếu tố cấu thành tội “*Hủy hoại tài sản*”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Ana truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Tại Điều 178 Bộ luật hình sự quy định:

1. Người nào hủy hoại hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

[4]. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo có đầy đủ năng lực nhận thức được tài sản của người khác được pháp luật bảo hộ, ai xâm phạm trái pháp luật sẽ bị pháp luật nghiêm trị nhưng do ý thức coi thường pháp luật bị cáo đã hủy hoại tài sản của chị N bị thiệt hại là: 14.947.000 đồng. Do đó, cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian hợp lý để cải tạo bị cáo thành công dân có ích cho xã hội đồng thời mới đủ sức răn đe, phòng ngừa chung cho xã hội.

[5]. Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi phạm tội, bị cáo Đào Văn K đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn và bị cáo phạm tội lần đầu ít nghiêm trọng; bị cáo được bị hại chị N làm đơn xin giảm trách nhiệm hình sự; đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự nên cần áp dụng để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[6]. Các biện pháp tư pháp:

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc quạt ga màu đỏ, nhãn hiệu HAPHACO do Đào Văn K giao nộp ngày 01/5/2021 không còn giá trị sử dụng.

[7]. Về trách nhiệm dân sự: Chị Nguyễn Thị Nguyệt N không yêu cầu bị cáo Đào Văn K phải bồi thường do tài sản bị hủy hoại nên không đặt ra xem xét.

[8] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

[1]. Căn cứ khoản 1 Điều 178; các điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự:

- Tuyên bố: Bị cáo Đào Văn K phạm tội “*Hủy hoại tài sản*”;
- Xử phạt: Bị cáo Đào Văn K 09 (Chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam ngày 22/8/2021.

[2]. Các biện pháp tư pháp:

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.
- + Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc quạt ga màu đỏ, nhãn hiệu HAPHACO do Đào Văn K giao nộp ngày 01/5/2021 không còn giá trị sử dụng. (Vật chứng có đặc điểm như trong biên bản giao nhận vật chứng tại chi cục Thi hành án huyện Krông Ana).

[3]. Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Đào Văn K phải chịu 200.000 (*Hai trăm nghìn*) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh; TANDTC;
- Sở tư pháp;
- VKSND huyện; tỉnh;
- CA huyện;
- THAHS; THADS;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu hồ sơ; VT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đỗ Văn Thành