

TOÀ ÁN NHÂN DÂN CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
KHU VỰC 5- QUẢNG TRỊ Độc lập - Tự do - Hạnh phúc
QUẢNG TRỊ

Bản án số: 10/2026/HSST
Ngày: 10- 02 - 2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 5 - QUẢNG TRỊ

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thị Vũ Xuân.
- Các Hội thẩm nhân dân: Bà Lê Hoàng Ngân.

Ông Nguyễn Văn Quang.

Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Chi - Thư ký Toà án nhân dân khu vực 5
- Quảng Trị.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Quảng Trị tham gia phiên toà: Ông Lê Văn Huân - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 02 năm 2026, tại Hội trường Tòa án nhân dân khu vực 5- Quảng Trị, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 03/2026/TLST-HS ngày 12/01/2026 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 12/2026/QĐXXST-HS ngày 30/01/2026 đối với bị cáo:

1. Lê Thị T, sinh năm 1985 tại B; nơi cư trú: Khu phố 1, phường A, tỉnh B; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 12/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông Lê Văn T và bà Đỗ Thị Í; gia đình có 04 người con, bị cáo là con thứ bốn; chồng Nguyễn Minh T, sinh năm 1981, có 02 con đều sinh năm 2006; tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Năm 2016, Công an Phường 1, thành phố Đông Hà (cũ), tỉnh Quảng Trị xử phạt hành chính 1.000.000 đồng về hành vi “*Đánh bạc*”.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 08/11/2025 đến ngày 11/11/2025 thì được áp dụng biện pháp ngăn chặn “*Cấm đi khỏi nơi cư trú*”, có mặt.

2. Hoàng Thị Minh P, sinh năm 1985 tại B; nơi cư trú: Khu phố 4, phường A, tỉnh B; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 12/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông Hoàng Kim C và bà Trần Thị D; gia đình có 06 người con, bị cáo là con thứ bốn; chồng Nguyễn Đức T, sinh năm 1980; tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 08/11/2025 đến ngày 11/11/2025 thì được áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lê Thị T là người bán vé số kiến thiết của các Công ty xổ số kiến thiết miền Trung tại via hè công viên Lê Duẩn thuộc phường Đông Hà, tỉnh Quảng Trị. Do thời gian gần đây việc kinh doanh không Tận lợi nên T nảy sinh ý định đánh bạc trái phép bằng hình thức bán lô đề cho những người có nhu cầu. Ngày 08/11/2025, khi T đang ngồi bán vé số thì Hoàng Thị Minh P dùng Zalo của P được đăng ký số điện thoại 0827248959, có tên Hoàng Thị Minh P nhắn tin qua Zalo của Lê Thị T có số điện thoại 0829461456, có tên “Vô Thường” đề mua các số lô đề dự báo kết quả xổ số đài Đà Nẵng gồm:

+ Đánh giải số đầu các số: 00 02 07 08 09 20 22 27 28 29 40 42 47 48 49 60 62 67 68 69 70 72 77 78 79 80 82 87 88 89 90 92 97 98 99 mỗi con 100.000 đồng với tổng số tiền 3.500.000 (Ba triệu năm trăm nghìn đồng).

+ Đánh giải số đuôi các số: 00 40 41 11 22 42 43 33 44 55 66 44 45 77 88 46 47 99 48 49 02 12 22 32 42 52 62 72 82 92 mỗi con 200.000 đồng với tổng 6.000.000 (Sáu triệu đồng).

+ Đánh giải số đuôi các số: 10 12 13 15 16 17 18 19 30 32 33 35 36 37 38 39 40 42 43 45 46 47 48 49 50 52 53 55 56 57 58 59 60 62 63 65 66 67 68 69 80 82 83 85 86 87 88 89 90 92 93 95 96 97 98 99 mỗi con 100.000 đồng với tổng số tiền 5.600.000 (Năm triệu sáu trăm nghìn đồng). Tổng số tiền mua số đề của P với T dựa theo kết quả xổ số miền Trung đài Đà Nẵng vào ngày 08/11/2025, là 15.100.000 (Mười lăm triệu một trăm nghìn đồng).

Cũng trong chiều ngày 08/11/2025, Lê Thị T đã bán số đề dựa theo kết quả xổ số miền Trung đài Đà Nẵng với tổng số tiền 410.000 đồng cho 03 người khách qua đường không rõ lai lịch, địa chỉ dưới hình thức viết phôi đề cụ thể là:

- Người thứ nhất: Đánh 17 lô: Số 635 với số tiền 60.000 đồng; đánh 18 lô: Số 35 với số tiền 200.000 đồng; Người thứ hai: đánh 18 lô: Số 32 với số tiền 50.000 đồng; Người thứ ba: Đánh 18 lô: Số 91 với số tiền 100.000 đồng.

Khi T đang tiếp tục ngồi bán lô đề thì bị tổ công tác Công an tỉnh Quảng Trị phát hiện mời về trụ sở làm việc, tại đây T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội và giao nộp các tài liệu liên quan. Đến khoảng 18 giờ cùng ngày Hoàng Thị Minh P đến Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Quảng Trị để đầu thú, khai nhận toàn bộ hành vi đánh bạc và giao nộp các tài liệu liên quan.

Cách thức người chơi đánh bạc được, Ta bằng tiền dưới hình thức lô đề được quy ước như sau: Người chơi sẽ có các hình thức đánh gồm: Đánh 18 lô tức là đánh 2 chữ số cuối cùng của 18 dãy số các giải; đánh 17 lô tức là đánh 3 chữ số cuối cùng của tất các dãy số trừ dãy số của giải tám; đánh đầu tức là đánh 2 chữ số của giải tám; đánh đuôi tức là đánh 2 chữ số cuối cùng của dãy số giải đặc biệt. Tùy từng cách đánh mà người chơi có thể chọn số đánh khác nhau. Nếu đánh 18 lô, đánh đầu -

đuôi, người chơi chỉ cần chọn một con số bất kỳ có hai chữ số để đánh; đánh 17 lô thì người chơi chọn một con số bất kỳ có ba chữ số để đánh. Tỷ lệ thắng, Ta cụ thể:

- Đánh 17 lô: tỷ lệ 1 ăn 30 tức là đánh 1.000 đồng ăn 30.000 đồng.
- Đánh 18 lô: tỷ lệ 1 ăn 5 tức là đánh 1.000 đồng ăn 5.000 đồng.
- Đánh đầu, đuôi: tỷ lệ 1 ăn 70 tức là đánh 1.000 đồng ăn 70.000 đồng.

Về quy ước cách thức ghi đề trên phoi đề thì giữa người chơi và người ghi đề và cái tự quy ước và hiểu với nhau, không có văn bản nào quy định cả. Trong đó, trong mỗi bảng đề đa số có các kí hiệu như sau:

- Trên cùng của bảng đề thường thể hiện ký hiệu của thời gian (ngày, tháng) và tỉnh tổ chức quay thưởng ngày hôm đó (thường được viết tắt, ví dụ “ĐN” là Đà Nẵng).

- Ký hiệu liên quan đến các giải đánh như sau:

- + Ký hiệu “Đầu” tức là đánh giải “đầu”;
- + Ký hiệu “Đuôi” tức là đánh giải “đuôi”;
- + Ký hiệu “17 lô” tức là đánh giải “17 lô”;
- + Ký hiệu “18 lô” tức là đánh giải “18 lô”.

Các ký hiệu (từ lóng) trên phoi đề và trong tin nhắn được quy ước như sau: 100k có nghĩa là 100.000 đồng, “ok” có nghĩa là đồng ý nhận, “ĐN 8/11” có nghĩa là Đà Nẵng ngày 08/11/2025, “18l” có nghĩa là 18 lô, “1x” có nghĩa là 100.000 đồng, “17 l” có nghĩa là 17 lô.

Tại Bản kết luận giám định số: 1777/KL-KTHS ngày 12/12/2025 của Phòng kỹ Tật hình sự Công an tỉnh Quảng Trị trả lời về yêu cầu khôi phục và trích xuất dữ liệu liên quan đến hành vi đánh bạc được lưu trữ trong 02 máy điện thoại di động trên, kết quả:

Vào lúc 13 giờ 49 phút ngày 08/11/2025, Lê Thị T đã sử dụng tài khoản Zalo tên “Vô Thường” được đăng ký bằng số điện thoại 0829461456 nhắn tin nhận số đề của Hoàng Thị Minh P sử dụng tài khoản Zalo tên “Hoàng Thị Minh P” được đăng ký bằng số điện thoại 0827248959.

Ngoài tin nhắn trên thì không có các thông tin liên quan đến hành vi đánh bạc khác của Lê Thị T và Hoàng Thị Minh P.

Cáo trạng số 30/CT- VKSĐH ngày 10/01/2026 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5- Quảng Trị truy tố bị cáo Lê Thị T và Hoàng Thị Minh P về tội: “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân giữ nguyên cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Lê Thị T và Hoàng Thị Minh P phạm tội: “*Đánh bạc*”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321, khoản 1 Điều 35; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, bị cáo P được áp dụng thêm khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự, xử phạt Lê Thị T từ 20.000.000 đồng đến 22.000.000 đồng, Hoàng Thị Minh P từ 15.000.000 đồng đến 18.000.000 đồng.

Truy thu số tiền đánh bạc của Lê Thị T và Hoàng Thị Minh P.

Về vật chứng: Đối với điện thoại di động của Lê Thị T và điện thoại di động của Hoàng Thị Minh P là phương tiện các bị cáo sử dụng để đánh bạc nên tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước.

01 bút bi màu xanh, đã qua sử dụng không có giá trị sử dụng cần tịch T tiêu hủy.

Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử: Hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra, Công an tỉnh Quảng Trị, Điều tra viên, Viện kiểm sát khu vực 5, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng thực hiện đều hợp pháp, đúng pháp luật.

[2] Về nội dung: Lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung bản cáo trạng đã thể hiện đủ cơ sở kết luận:

Ngày 08/11/2025, Lê Thị T đã có hành vi đánh bạc trái phép được Ta bằng tiền dưới hình thức ghi lô đề với Hoàng Thị Minh P và những người qua đường không rõ lai lịch, địa chỉ dựa vào kết quả xổ số kiến thiết miền Trung (đài Đà Nẵng) mở thưởng lúc 17 giờ 15 phút ngày 08/11/2025, với tổng số tiền là: 15.510.000 (*Mười lăm triệu năm trăm mười nghìn đồng*). Hoàng Thị Minh P đã có hành vi đánh bạc trái phép được Ta bằng tiền dưới hình thức ghi lô đề với Lê Thị T dựa vào kết quả xổ số kiến thiết miền Trung (đài Đà Nẵng) mở thưởng lúc 17 giờ 15 phút ngày 08/11/2025, với tổng số tiền là: 15.100.000 (*Mười lăm triệu một trăm nghìn đồng*).

Như vậy, hành vi của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Đánh bạc*” quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, các bị cáo đã thành khẩn khai báo hành vi phạm tội của mình, phạm tội lần đầu và Tộc trưởng hợp ít nghiêm trọng nên các bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Xét tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy: Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, ảnh hưởng đến tình hình trật tự, trị an trên địa bàn, gây dư luận xấu trong quần chúng nhân dân. Vì vậy, cần xử phạt các bị cáo mức án nghiêm khắc mới có tác dụng cải tạo, giáo dục.

Tuy nhiên, khi lượng hình cần xem xét, các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nhân thân tốt, có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng nên không cần cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà áp dụng hình phạt tiền cũng đủ tác dụng răn đe và giáo dục. Bị cáo Hoàng Thị Minh P có nhiều tình tiết giảm nhẹ ở khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, nên Hội đồng xét xử thấy rằng cần áp dụng khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt cũng đủ răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

Trong vụ án này còn có các đối tượng mua lô đề, Cơ quan điều tra đã áp dụng các biện pháp điều tra nhưng chưa xác định được nhân thân, lý lịch nên chưa có căn cứ xử lý.

[6] Xử lý vật chứng:

- Đối với một điện thoại di động Oppo Reno8 Z 5G, thu giữ của Lê Thị T và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax, thu giữ của Hoàng Thị Minh P là phương tiện các bị cáo sử dụng để đánh bạc nên tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước.

Đối với số tiền mà các bị cáo dùng vào mục đích đánh bạc (*Hoàng Thị Minh P 15.100.000 đồng, Lê Thị T 15.510.000 đồng*) cần truy thu từ các bị cáo để nộp ngân sách Nhà nước.

Đối với 01 bút bi màu xanh, đã qua sử dụng, không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

[7] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Lê Thị T và Hoàng Thị Minh P phạm tội "*Đánh bạc*".

2. Về hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 321; khoản 1 Điều 35; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Riêng bị cáo P được áp dụng thêm khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự, xử phạt:

Bị cáo Lê Thị T: 20.000.000 đồng (*Hai mươi triệu đồng*).

Bị cáo Hoàng Thị Minh P: 17.000.000 đồng (*Mười bảy triệu đồng*).

Truy thu từ bị cáo Lê Thị T số tiền 15.510.000 đồng dùng cho việc đánh bạc.

Truy thu từ bị cáo Hoàng Thị Minh P số tiền 15.100.000 đồng dùng cho việc đánh bạc.

3. Về biện pháp ngăn chặn: Căn cứ điểm d khoản 1 Điều 125 của Bộ luật tố tụng hình sự, tuyên:

Hủy bỏ biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú theo Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 08/2026/LCĐKNCT-HS ngày 11/01/2026 và Quyết định tạm hoãn xuất cảnh số 02/QĐ-TA ngày 12/02/2026 của Tòa án nhân dân khu vực 5 đối với bị cáo Lê Thị T.

Hủy bỏ biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú theo Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 09/2026/LCĐKNCT-HS ngày 11/01/2026 và Quyết định tạm hoãn xuất cảnh số 03/QĐ-TA ngày 12/02/2026 của Tòa án nhân dân khu vực 5 đối với bị cáo Hoàng Thị Minh P.

4. Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước 01(Một) điện thoại di động Oppo Reno8 Z 5G, số IMEI1: 868062062603338, số IMEI2: 868062062603320, có gắn sim điện thoại số 0829461456 và 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax, số IMEI 1: 359237639137715; số IMEI 2: 359237639219653, trên máy có gắn 01 thẻ sim vinaphone, số điện thoại trên sim là 0827248959.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 bút bi màu xanh, đã qua sử dụng.

(Số vật chứng hiện có tại Phòng Thi hành án dân sự Khu vực 5 theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 09/02/2026 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Quảng Trị với Phòng Thi hành án dân sự khu vực 5).

5. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức T miễn, giảm, T nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng *(Hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Trị;
- VKSND tỉnh Quảng Trị;
- CA tỉnh Quảng Trị;
- Các bị cáo;
- THA hình sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Vũ Xuân