TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Bản án số: **190**/2024/HNGĐ-PT Ngày: 23/12/2024 V/v tranh chấp về thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn.	

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà ***Phạm Thị Hoàng Phúc***

Các Thẩm phán: Bà ***Bùi Thị Thu Hồng***

Bà ***Nguyễn Thị Bạch Tuyết***

- Thư ký phiên tòa: Bà ***Trần Tuyết Nhung***

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà ***Trịnh Thu Tân*** - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 12 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án hôn nhân và gia đình thụ lý số 144/2024/TLPT-HNGĐ ngày 10/10/2024 về việc Thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn.

Do Bản án hôn nhân và gia đình sơ thẩm số 819/2024/HNGĐ-ST ngày 11/9/2024 của Tòa án nhân dân quận Đ, thành phố Hà Nội bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 63/2024/QĐXX-PT ngày 06/12/2024, giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Anh ***Nguyễn Ngọc L***, sinh năm 1992; địa chỉ thường trú: Số 1 ngõ 111 phố N, phường T, quận H, thành phố Hà Nội; điện thoại 098832xxxx. (Có mặt)

Bị đơn: Chị ***Đặng Thúy H,*** sinh năm 1994; địa chỉ: T4 phòng 408, T B6 phường T, quận Đ, thành phố Hà Nội; điện thoại 098272xxxx.

Người kháng cáo: Bị đơn chị Đặng Thúy H.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo Quyết định công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự số 780/2022/QĐST-HNGĐ ngày 29/11/2022 của Tòa án nhân dân quận H, thành phố Hà Nội thì chị Đặng Thúy H trực tiếp nuôi dưỡng 02 con chung song sinh là Nguyễn Ngọc B và Nguyễn Ngọc K cùng sinh ngày 26/5/2021. Anh L nghỉ việc không có thu nhập nên tạm hoãn việc cấp dưỡng cho con của anh L.

Theo anh Nguyễn Ngọc L: Quá trình chăm sóc con chung, chị H không thật sự chu toàn, cho các con sử dụng bia rượu (thể hiện việc chị H đăng ảnh lên

mạng xã hội). Các con không được mẹ nuôi dạy cẩn thận nên ảnh hưởng tới ứng xử không tốt. Chị H không cho các con đi học, làm ảnh hưởng đến sự phát triển toàn diện của con. Ngoài việc chăm sóc con không tốt, chị Hngăn cản quyền thăm nom con của anh L, không cho anh L thăm, gặp, liên lạc với con.

Để đảm bảo quyền lợi hợp pháp của anh L, để các con phát triển toàn diện, anh L đề nghị Tòa án thay đổi người trực tiếp nuôi con sau ly hôn. Anh L đủ điều kiện kinh tế, thời gian để đảm bảo được việc trực tiếp chăm sóc và nuôi dưỡng hai con chung. Bố mẹ anh L đồng ý cho anh L và các con được sinh sống ổn định, đảm bảo diện tích sinh hoạt thoải mái tại nhà đất của gia đình anh L. Thu nhập trung bình của anh L là 10 triệu đồng/tháng. Thời gian làm việc làm việc theo giờ hành chính, có hai ngày nghỉ cuối tuần nên đảm bảo có thời gian chăm sóc các con tốt.

Anh L cũng có nguyện vọng được trực tiếp nuôi dưỡng hai con chung. trường hợp Tòa án giao mỗi người một con thì anh L đề nghị được nuôi con Nguyễn Ngọc B vì con có dị tật bẩm sinh ở tay, sức khỏe không tốt bằng con Nguyễn Ngọc Knên anh L muốn được chăm sóc và chữa trị cho con.

Theo chị Đặng Thúy H: Quá trình chị H chăm sóc các con chung thì anh L có đến thăm con hai lần. Chị không gây khó khăn cho anh L khi đến thăm con. Khi anh L đến thăm con thì chị tạo điều kiện để bố con chơi với nhau thoải mái. Quá trình chị H chăm sóc các con chung, anh L không đóng góp thường xuyên nhưng có gửi cho số tiền là 11.000.000 đồng cho con.

Chị không đồng ý với yêu cầu của anh L vì các con đã sinh hoạt cùng nhau từ nhỏ đến nay, việc tách các con xa nhau ảnh hưởng đến tinh thần và tâm lý của các con. Chị H có nơi ở ổn định, mặc dù nhà thuê nhưng có hợp đồng thuê nhà và đảm bảo diện tích sinh hoạt là 70m^2. Thu nhập của chị là khoảng 40-50 triệu đồng/tháng. Chị có thời gian chăm sóc con vì chị làm việc tại nhà.

Tại Bản án hôn nhân và gia đình sơ thẩm số 819/2024/HNGĐ-ST ngày 11/9/2024 của Tòa án nhân dân quận Đ đã xử: Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của anh Nguyễn Ngọc L. Giao con chung là Nguyễn Ngọc B sinh ngày 26/5/2021 cho anh L trực tiếp nuôi dưỡng; Giao con chung Nguyễn Ngọc K sinh ngày 26/5/2021 cho chị H trực tiếp nuôi dưỡng. Hai bên không phải cấp dưỡng nuôi con chung cho nhau.

Chị H kháng cáo toàn bộ bản án sơ thẩm, đề nghị sửa bản án sơ thẩm theo hướng không chấp nhận yêu cầu của anh L với các lý do: Hai con chung là sinh đôi nên việc tách 2 con ra sẽ gây sự xáo trộn, ảnh hưởng đến tâm lý và sự phát triển bình thường của các con, không bảo đảm quyền lợi về mọi mặt của con chung. Thu nhập của chị H cao hơn anh L. Anh L rất ít khi đến thăm con nên các con xa lạ, khóc, không theo. Không có căn cứ để anh L thay đổi người trực tiếp nuôi con theo Khoản 2 Điều 84 Luật Hôn nhân và Gia đình. - Quyết định của Tòa án cấp sơ thẩm không đảm bảo quyền lợi về mọi mặt của con như sự gắn bó thân thiết của con với cha mẹ, sự quan tâm của cha mẹ đối với cọn, bảo đảm sự ổn định, hạn chế sự xáo trộn môi trường sống, giáo dục của con quy định tại Điều 6 Nghị quyết 01/2024/NQQ-HĐTP.

Tại phiên tòa phúc thẩm: Anh Nguyễn Ngọc L giữ yêu cầu khởi kiện. Chị Đặng Thúy H và anh Nguyễn Ngọc L thỏa thuận được với nhau về việc giao 02 con chung cho anh L trực tiếp nuôi dưỡng; anh L không yêu cầu chị Hcấp dưỡng nuôi con.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội đề nghị Hội đồng xét xử sửa án sơ thẩm, ghi nhận sự thỏa thuận giữa anh L và chị H về việc anh L trực tiếp nuôi dưỡng 02 con chung.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, ý kiến của Kiểm sát viên, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Đơn kháng cáo của chị Đặng Thúy H làm trong thời hạn kháng cáo, đã nộp tạm ứng án phí phúc thẩm theo quy định tại Điều 273, Điều 276 Bộ luật tố tụng dân sự.

[2] Ngày 29/11/2022, khi anh Nguyễn Ngọc L và chị Đặng Thúy H thuận tình ly hôn thì các con chung đều dưới 36 tháng tuổi nên anh chị đã thỏa thuận chị Htrực tiếp nuôi dưỡng 02 con chung là phù hợp quy định tại Khoản 3 Điều 81 Luật Hôn nhân và gia đình.

Theo quy định của Điều 84 Luật hôn nhân và gia đình, việc thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn được giải quyết khi có một trong các căn cứ là cha, mẹ có thỏa thuận về việc thay đổi người trực tiếp nuôi con phù hợp với lợi ích của con hoặc người trực tiếp nuôi con không còn đủ điều kiện trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con.

Tại cấp sơ thẩm, anh L và chị H không thỏa thuận được việc thay đổi người trực tiếp nuôi con nên sau khi xem xét các con chung đều đã trên 36 tháng tuổi và chị H không còn đủ điều kiện trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục cả 02 con chung thì Tòa án cấp sơ thẩm đã quyết định thay đổi cho mỗi người nuôi 01 con chung là đúng.

Nay tại phiên tòa phúc thẩm, anh L và chị H đã thỏa thuận được với nhau về việc thay đổi người trực tiếp nuôi cả 02 con từ chị H sang anh L là phù hợp với lợi ích của 02 con sinh đôi, nên Tòa án cấp phúc thẩm cần sửa bản án sơ thẩm để ghi nhận sự thỏa thuận này.

[3] Theo quy định tại Khoản 5 Điều 29 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, các đương sự thỏa thuận được với nhau về việc giải quyết vụ án tại phiên tòa phúc thẩm thì đương sự kháng cáo phải chịu toàn bộ án phí dân sự phúc thẩm; về án phí dân sự sơ thẩm, nếu các đương sự tự thỏa thuận được với nhau thì các đương sự chịu án phí dân sự sơ thẩm theo thỏa thuận; nếu không thỏa thuận được thì Tòa án xác định lại án phí dân sự sơ thẩm theo nội dung thỏa thuận về việc giải quyết vụ án tại phiên tòa phúc thẩm.

Như vậy, chị H phải chịu án phí dân sự phúc thẩm và án phí dân sự sơ

thẩm. Hoàn trả anh L tiền tạm ứng án phí dân sự sơ thẩm đã nộp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào Khoản 1 Điều 147, Khoản 1 Điều 148, Khoản 2 Điều 308, Điều 309 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015; Điều 84 Luật hôn nhân và gia đình năm 2014; Khoản 5 Điều 29 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Xử: Sửa Bản án hôn nhân và gia đình sơ thẩm số 819/2024/HNGĐ-ST ngày 11/9/2024 của Tòa án nhân dân quận Đ, thành phố Hà Nội.

[1] Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của anh Nguyễn Ngọc L về việc thay đổi người trực tiếp nuôi con sau ly hôn.

[2] Ghi nhận sự thỏa thuận giữa anh Nguyễn Ngọc L và chị Đặng Thúy H về các nội dung sau:

[2.1] Anh Nguyễn Ngọc L là người trực tiếp nuôi dưỡng 02 con chung là Nguyễn Ngọc B sinh ngày 26/5/2021 và Nguyễn Ngọc K sinh ngày 26/5/2021 cho đến khi các con chung thành niên đủ 18 tuổi.

[2.2] Anh Nguyễn Ngọc L không yêu cầu chị Đặng Thúy H cấp dưỡng cho con.

[3] Chị Đặng Thúy H có quyền, nghĩa vụ thăm nom các con chung mà không ai được cản trở.

[4] Chị Đặng Thúy H phải chịu 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) án phí hôn nhân gia đình sơ thẩm và 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng) án phí hôn nhân gia đình phúc thẩm nhưng được trừ vào 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng) tạm ứng án phí phúc thẩm đã nộp tại Biên lai thu tạm ứng án phí số 65045 ngày 19/9/2024 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Đ. Chị Đặng Thúy H còn phải nộp tiếp 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng).

Trả lại cho anh Nguyễn Ngọc L 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) tạm ứng án phí sơ thẩm đã nộp là theo Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số 1379952 ngày 20/6/2024 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Đ.

[5] Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- VKS NDTP Hà Nội
- Chi cục THA DS quận Đ
- Tòa án ND quận Đ.
- Các đương sự
- Lưu hồ sơ
- Lưu trữ

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Thị Hoàng Phúc

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM

CÁC THẨM PHÁN **THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**