TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 13 – ĐỒNG NAI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 12/2025/HS-ST
Ngày 01-8-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 13 – ĐỒNG NAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Hải Ly

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Văn Cường

Bà Nguyễn Thị Mùa

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Kim Đức – Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 13 – Đồng Nai

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 13 – Đồng Nai tham gia phiên tòa: Bà Thân Thị Hồng Ninh - Kiểm sát viên.

Trong ngày 01 tháng 8 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 13-Đồng Nai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 43/2025/TLST-HS ngày 27 tháng 6 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 11/2025/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 7 năm 2025 đối với bị cáo:

Nguyễn Hữu M, sinh năm 1984, tại Bình Phước; nơi cư trú: Ấp M L 3, xã N, tỉnh Đồng Nai (trước đây là: ấp 3, xã M L, thị xã Chơn Thành, tỉnh Bình Phước); nghề nghiệp: tài xế; trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Hữu T (đã chết) và bà Vũ Thị L; bị cáo có vợ là Nguyễn Thị T và có 01 người con sinh năm 2021; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 15/12/2024 đến ngày 24/12/2024 được thay đổi biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; bị cáo có mặt tại phiên toà.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Bà Vũ Thị L, sinh năm 1960 (có mặt)

Nơi cư trú: Ấp M L 3, xã N, tỉnh Đồng Nai

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Hữu M làm nghề lái xe taxi, thường xuyên nhận chở khách và hàng quanh khu vực thị xã Chơn Thành, tỉnh Bình Phước. Khoảng 19 giờ 00 phút ngày 15/12/2024 một người đàn ông có nick zalo tên "Số nhọ" (chưa rõ nhân thân, lai lịch) gọi điện vào nick zalo tên "Dvdl Taxi Thịnh Vượng" của M để thuê xe và nói

M đến đón ở thành phố Đồng Xoài, tỉnh Bình Phước chở đi đến huyện Bù Đốp lấy hàng và quay về lại thành phố Đồng Xoài, M nói giá là 1.600.000 đồng và yêu cầu người đàn ông này đặt cọc trước số tiền 500.000 đồng để M đổ xăng thì người này đồng ý. Sau đó người đàn ông này sử dụng số tài khoản 499809999 thuộc ngân hàng TMCP Việt Nam Thịnh Vượng chuyển khoản vào số tài khoản 6550338546 của M số tiền 500.000 đồng. Khoảng 15 phút sau, người đàn ông trên điện thoại lại cho M và nói không về thành phố Đồng Xoài kịp nên nhờ M tự chạy xe đến huyện Bù Đốp lấy hàng giùm (nhưng không nói là hàng gì) thì M đồng ý.

Đến khoảng 20 giờ 00 phút M điều khiển xe ô tô hiệu Accent màu trắng, BKS: 93A-407.59 từ nhà M ở thị xã Chơn Thành đi huyện Bù Đốp. Trên đường đi, đối tượng có nick zalo "Số nhọ" gửi vi trí nhận hàng (qua phần mềm zalo) và gửi số điện thoại 0917 493 859 là số của người giao hàng tại huyện Bù Đốp. Đến khoảng 21 giờ 40 phút M đi theo vị trí và liên lạc với số điện thoại 0917 493 859 thì gặp 1 người đàn ông (chưa rõ nhân thân, lai lịch), người này hướng dẫn M chạy xe lùi vào 01 bãi đất trống, M lùi xe khoảng 15m thì thấy 2 bao tải đồ đặt trên bãi cỏ. Lúc này M xuống xe nói người đàn ông phụ bốc 2 bao tải lên cốp xe ô tô nhưng người đàn ông này không bốc và nói đi ra ngoài đường canh xe. Khi M bốc 2 bao hàng lên ô tô thì thấy đây là 2 bao tải loại bao xác rắn, khi sờ thì thấy bên trong chứa nhiều vật thể hình hộp lập phương, trọng lượng mỗi bao ước tính khoảng từ 20-25kg, do trước đây đã từng mua pháo quốc phòng về sử dụng và M đã được tiếp cận pháo trong thời gian đi nghĩa vụ quân sự nên khi sờ vào bao tải, cảm nhận các khối hình hộp, thời gian giao hàng vào đêm khuya, tại nơi vắng người, người giao hàng nói ra ngoài cảnh giới cho M nên lúc này M nhận biết được các khối hình hộp bên trong là pháo nổ. Do M đã lỡ nhận tiền cọc, đã đến nơi nhận hàng và muốn lấy số tiền vận chuyển còn lại nên M vẫn quyết định bốc 2 bao tải này bỏ vào cốp xe ô tô. Sau đó M điều khiển xe ô tô về thành phố Đồng Xoài, khi đi đến đoạn đường ĐT 759 thuộc thôn 2, xã Đa Kia, huyện Bù Gia Mập thì bị Cơ quan CSĐT Công an huyện Bù Gia Mập bắt quả tang.

Tang vật thu giữ gồm:

- 30 Khối hình hộp chữ nhật, bên ngoài được bọc bằng giấy nhiều màu sắc và bên trong mỗi khối có 49 ống hình trụ đứng kết dính với nhau thành dàn (đã được niêm phong, ký hiệu M).

- 01 Xe ô tô hiệu Huyn Dai, loại Accent, màu trắng, biển kiểm soát: 93A-407.59.

- 01 điện thoại di động hiệu Samsung galaxy.

- 02 Bao tải xác rắn màu vàng.

Tại bản kết luận giám định số 1420/KL-KTHS ngày 19/12/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Phước kết luận 30 Khối hình hộp chữ nhật được niêm phong gửi giám định là pháo nổ (pháo hoa nổ), có khối lượng 50,2kg. Hoàn lại sau giám định 26 khối khình hộp chữ nhật, có khối lượng 43,50kg.

Bản Cáo trạng số 42/CT-VKS ngày 26/6/2025 của Viện kiểm sát nhân dân

huyện Bù Gia Mập, tỉnh Bình Phước, nay là Viện kiểm sát nhân dân khu vực 13-Đồng Nai truy tố bị cáo Nguyễn Hữu M về tội "Vận chuyển hàng cấm" theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 191 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo như nội dung Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 191; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo M từ 02 năm tù đến 02 năm 06 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 04 năm đến 05 năm.

- Về xử lý vật chứng:

Đề nghị tiêu hủy đối với 02 bao tải màu vàng và tịch thu nộp vào ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Samsung.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Hữu M đã khai nhận bản thân bị cáo đã thực hiện hành vi "vận chuyển hàng cấm" là pháo nổ theo đúng nội dung Cáo trạng đã truy tố. Nay bị cáo đã nhận biết hành vi của mình là trái pháp luật, xin Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo một mức án thấp để bị cáo có cơ hội sửa sai.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra Công an huyện Bù Gia Mập, Cơ quan điều tra Công an tỉnh Bình Phước, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bù Gia Mập, tỉnh Bình Phước, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về chứng cứ và tội danh đối với hành vi của bị cáo: Xét thấy các chứng cứ, chứng M hành vi phạm tội của bị cáo đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa như: biên bản bắt người phạm tội quả tang, kết luận giám định, biên bản ghi lời khai, biên bản hỏi cung bị can phù hợp về thời gian địa điểm thực hiện hành vi phạm tội, vật chứng của vụ án. Do đó có đủ cơ sở kết luận: Ngày 15/12/2024 Nguyễn Hữu M có hành vi vận chuyển thuê 50,2 kg pháo nổ (pháo hoa nổ) cho một người đàn ông (chưa rõ nhân thân, lai lịch) từ huyện Bù Đốp, tỉnh Bình Phước đi thành phố Đồng Xoài với số tiền công 1.600.000 đồng. Trên đường M vận chuyển số pháo trên về thành phố Đồng Xoài thì khi đi đến khu vực thuộc thôn 2, xã Đa Kia, huyện Bù Gia Mập thì bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Bù Gia Mập bắt quả tang.

Đối chiếu hành vi nêu trên của bị cáo so với quy định của pháp luật thì hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Vận chuyển hàng cấm" được quy định tại điểm g khoản 2 Điều 191 Bộ luật hình sự.

[3] Về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, về tình tiết tăng nặng và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự tại địa phương, nhất là pháo nổ Nhà nước đã cấm, bị cáo cũng biết được pháo nổ là hàng cấm, nhưng vì muốn có tiền nên vẫn cố ý thực hiện. Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm nên cần xử phạt bị cáo mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, nhằm giáo dục bị cáo có ý thức tôn trọng pháp luật và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên khi quyết định mức hình phạt cho bị cáo cần xem xét quá trình điều tra truy tố xét xử bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội lần đầu là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 13-Đồng Nai đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù cho bị cáo được hưởng án treo, Hội đồng xét xử xét thấy: Bản thân bị cáo có sự ăn năn, hối cải; bị cáo có nhân thân tốt chưa có tiền án, tiền sự; bị cáo là lao động chính trong gia đình đang nuôi con nhỏ và mẹ đã già; bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, trong thời gian bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú bị cáo chấp hành tốt quy định tại địa phương và của cơ quan tiến hành tố tụng; bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Do đó Hội đồng xét xử áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự áp dụng hình phạt tù cho hưởng án treo đối với bị cáo và thực hiện các nghĩa vụ trong thời gian thử thách theo quy định của luật thi hành án hình sự cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục đối với bị cáo, đồng thời thể hiện sự khoan hồng của pháp luật, tạo cơ hội cho bị cáo nhận thức sai phạm mà trở thành công dân tốt hơn. Do đó đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 13-Đồng Nai được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[4] Xét về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 4 Điều 191 của Bộ luật hình sự quy định "Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 triệu đồng", Hội đồng xét xử phạt bổ sung đối với bị cáo số tiền 15.000.000 đồng.

[5] Đối với người đàn ông có nick zalo tên "số nhọ", Nguyễn Hữu M khai nick zalo này của Lê Viết N. Quá trình điều tra không xác định được N có hành vi thuê M vận chuyển pháo nổ, nên Cơ quan CSĐT không có căn cứ để xử lý.

Đối với số tài khoản 499809999 thuộc Ngân hàng TMCP Việt Nam Thịnh Vượng, là số tài khoản nick zalo tên "số nhọ" dùng để chuyển số tiền 500.000 đồng cho bị cáo M, quá tình điều tra xác định số tài khoản này của Công ty TNHH Thương mại Phan Văn H, người đại diện là ông Phan Văn H, số điện thoại đăng ký dịch vụ internetbanking chuyển tiền là 0768373393. Qua xác M công ty trên không có đăng ký hoạt động, qua làm việc ông H khai nhận không thành lập công

ty và không sử dụng số tài khoản, số điện thoại như trên nên Cơ quan CSĐT không có căn cứ để xử lý.

Đối với số điện thoại 0768373393, qua xác M là số thuê bao của ông Hoàng Ngọc B, cư trú tại quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội, ông B đã chết vào ngày 10/6/2024.

Đối với số điện thoại 0917493859 mà bị cáo M liên hệ để nhận pháo, qua xác M số điện thoại này do ông Lương Văn H, trú tại huyện Thường Xuân, tỉnh Thanh Hóa là chủ thuê bao, tuy nhiên ông H hiện nay không có mặt tại địa phương nên chưa làm việc được, do đó Cơ quan CSĐT tiếp tục tách ra để xác minh, xử lý sau.

[6] Về xử lý vật chứng:

Đối với xe ô tô nhãn hiệu Huyndai, số loại Accent, màu trắng, biển kiểm soát 93A-407.59 là phương tiện Nguyễn Hữu M sử dụng vào mục đích phạm tội. Quá trình điều tra xác định bà Vũ Thị L (mẹ bị cáo M) là chủ sở hữu hợp pháp, việc M sử dụng xe ô tô trên vào mục đích phạm tội bà L không biết. Ngày 25/6/2025 Viện kiểm sát nhân dân huyện Bù Gia Mập đã trả lại xe mô tô cho bà L, nên không xử lý lại.

Đối với 43,50kg (26 khối) pháo hoa nổ là vật chứng của vụ án, hàng cấm và là vật dễ cháy nổ. Ngày 27/02/2025 Cơ quan CSĐT Công an huyện Bù Gia Mập phối hợp Viện kiểm sát, Tòa án và Chi cục Thi hành án dân sự đã xử lý vật chứng là 43,50kg pháo hoa nổ trên bằng hình thức tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại di động hiệu Samsung galaxy của bị cáo M sử dụng làm phương tiện liên lạc khi vận chuyển pháo nổ, là phương tiện phạm tội nên cần nộp vào ngân sách nhà nước.

Đối với 02 bao tải xác rắn màu vàng là vật chứng của vụ án, không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu huỷ.

Đối với số tiền 500.000 đồng mà tài khoản zalo "số nhọ" chuyển cho bị cáo M là tài sản do phạm tội mà có, bị cáo khai đã sử dụng hết nên cần truy thu nộp vào ngân sách nhà nước.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm g khoản 2 Điều 191; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015.

Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015; Luật phí và lệ phí; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ Ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Căn cứ Điều 106, Điều 260, Điều 329, Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự.

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hữu M phạm tội "Vận chuyển hàng cấm"

2. Xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu M 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 (năm) năm kể từ ngày tuyên án và thực hiện các nghĩa vụ trong thời gian thử thách theo quy định của Luật thi hành án hình sự.

Giao bị cáo Nguyễn Hữu M cho Ủy ban nhân dân xã N, tỉnh Đồng Nai nơi bị cáo cư trú để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì áp dụng theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Phạt bổ sung đối với bị cáo M số tiền 15.000.000 đồng (mười lăm triệu đồng).

4. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

- Tịch thu tiêu hủy đối với 02 bao tải xác rắn màu vàng;

- Tịch thu nộp vào ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy của bị cáo M.

- Truy thu của bị cáo M số tiền 500.000 đồng (năm trăm nghìn đồng).

5. Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo M phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng).

6. Bị cáo; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND, VKSND tỉnh Đồng Nai;
- Công an tỉnh Đồng Nai;
- VKSND khu vực 13-Đồng Nai;
- Phòng THADS khu vực 13-Đồng Nai;
- Bị cáo;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Thị Hải Ly