TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN HỮU LŨNG** **TỈNH LẠNG SƠN**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 33 /2019/HS-ST
Ngày 27-6-2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HỮU LŨNG, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Quốc Bảo.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Lý Hoàng Anh

Ông Ninh Ngọc Tú

- ***Thư ký phiên tòa:*** Ông Hứa Văn Nghiệp - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Thị Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 6 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 30/2019/TLST-HS ngày 24 tháng 5 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 35/2019/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 6 năm 2019 đối với bị cáo:

Hoàng Văn Đ, sinh ngày 24 tháng 7 năm 1989 tại huyện L, , tỉnh Bắc Giang. Nơi cư trú: Thôn C, xã H, huyện L, tỉnh Bắc Giang; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn P, sinh năm 1959 và bà Vi Thị C, sinh năm 1958; có vợ là Nông Thị T, sinh năm 1990 và 03 con, lớn nhất sinh năm 2013, nhỏ nhất sinh năm 2018; tiền án, tiền sự: Không có; nhân thân: Chưa từng bị xử lý hành chính, xử lý kỷ luật; Bị cáo bị bắt, tạm giam từ ngày 28/3/2019 cho đến nay. Có mặt.

Người làm chứng:

- Ông Trần Thế C, sinh năm 1962. Trú tại: Thôn C, xã H, huyện L, tỉnh Bắc Giang. Vắng mặt.

- Anh Hoàng Văn V, sinh năm 1985. Trú tại: Thôn X, xã M, huyện H, tỉnh Lạng Sơn. Vắng mặt.

- Anh Hoàng Văn L, sinh năm 1977. Trú tại: Thôn Đ, xã H, huyện L, tỉnh Bắc Giang. Vắng mặt.

- Anh Nguyễn Sỹ Đ, sinh năm 1981. Trú tại: Thôn P, xã H, huyện L, tỉnh Bắc Giang. Hiện đang bị tạm giam tại Trại giam Vĩnh Quang, xã Đạo Trù, huyện Tam Đảo, tỉnh Vĩnh Phúc. Vắng mặt.

- Anh Nguyễn Sỹ T, sinh năm 1985. Trú tại: Thôn P, xã H, huyện L, tỉnh Bắc Giang. Hiện đang bị tạm giam tại Trại giam Hoàng Tiến, phường Hoàng Tiến, thị xã Chí Linh, tỉnh Hải Dương. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 12/9/2017, Đỗ Hồng Q, Vy Văn T và Vy Văn Đ đang ngồi chơi ở nhà của ông Vy Văn B là bố vợ của Q thì Q nảy sinh ý định tổ chức đánh bạc nên bảo T và Đ khi nào đánh bạc thì đi trông đường, T và Đ đồng ý. Đến khoảng 22 giờ cùng ngày, những người có mặt tại nhà Vy Văn B gồm: Hoàng Văn V, Hoàng Văn L, Đàm Văn Đ, Nguyễn Sỹ Đ, Trần Thế C, Hoàng Văn Đ, Phùng Văn S, Hoàng Mạnh T1, Lục Văn D, Trần Danh X và . Thấy đã đông người, Q bảo T, Đông đi cảnh giới cho sới bạc, nếu có tiền thì mua nước bán, sau đó Q xách túi đựng dụng cụ đánh bạc và bảo Đông ôm chiếc bạt màu xanh đi theo Q đến bãi đất trống cạnh bờ sông. Đến nơi, Q trải bạt, lấy bát, đĩa và các dụng cụ đánh bạc để lên trên bạt. T bẻ cây để cắm cọc, treo đèn. Đ1 lấy 01 vỏ bao thuốc lá cắt làm Q cái và kẻ bảng vị. Khi chuẩn bị xong, Q phân công cho Đông trông đường ở đoạn rẽ xuống bãi đất trống, T trông đường ở đoạn gần Kè Sơn. Do phải trông đường, T nhờ Vi Văn Hồng đang có mặt tại nơi đánh bạc bán nước hộ T, Hồng đồng ý. Sau khi chuẩn bị xong, Hoàng Văn V, Hoàng Văn L, Nguyễn Sỹ Đ, Hoàng Văn Đ, Phùng Văn S, Hoàng Mạnh T1, Lục Văn D, Trần Danh X và Hoàng Văn H ngồi xuống đánh bạc. Việt là người xóc cái, Đ1 cầm bảng vị. Q xem đánh bạc khoảng 15 phút thì nhờ Đ1 thu tiền "phế" của những người đánh bạc, mỗi người 100.000đ, trong quá trình đánh bạc, Đ1 thu được tổng cộng 900.000 đồng nhưng chưa đưa tiền cho Q. Sau khi nhờ Đ1 thu tiền phế, Q đi ra chỗ T để cảnh giới cho sới bạc. Khi trông đường cùng T, Q đã gặp và chỉ đường cho Nguyễn Sỹ T, Vy Văn Khoa, Vi Văn T và Vy Văn N tới chỗ đánh bạc. Nông Văn M đi qua thấy có đánh bạc nên để xe mô tô ở sân nhà Vy Văn B rồi vào sới tham gia đánh bạc. Các đối tượng đánh bạc đến 00 giờ 15 phút ngày 13/9/2017 thì bị Công an huyện Hữu Lũng bắt quả tang. Số tiền dùng để đánh bạc làm rõ là 7.460.000đ. Hình thức đánh xóc đĩa như sau: Người xóc cái ngồi ở một đầu tấm bạt, quy định người đánh bạc ngồi ở bên tay phải người xóc cái là bên cửa chẵn, người ngồi bên tay trái là bên cửa lẻ, người xóc cái cho bốn quân vị có một mặt trắng, một mặt vàng vào trong một chiếc đĩa và úp bát lên rồi xóc, sau đó đặt xuống tấm bạt. Khi xóc cái xong, những người đánh bạc đặt tiền theo cửa chẵn hoặc cửa lẻ, khi người đánh bạc đặt tiền xong thì người xóc cái mở bát ra xem các quân vị lật chẵn hay lẻ, chẵn là khi có cả bốn quân vị cùng màu hoặc hai quân trắng, hai quân vàng, lẻ là có ba quân vàng và một quân trắng hoặc ngược lại. Người xóc cái sẽ lấy tiền của bên thua trả cho bên thắng với tỷ lệ là một ăn một, còn thừa thì người xóc cái được hưởng, nếu thiếu thì bỏ tiền ra bù. Quá trình đánh bạc, có Vy Văn N, Hoàng Mạnh T1 và Hoàng Văn Đ đánh

bảng vị. Hình thức đánh bảng vị như sau: Bảng vị là một tờ giấy cứng được chia thành 04 ô, trong đó: Một ô ghi số 4 và vẽ 4 hình tròn màu đỏ; Một ô ghi số 4 và vẽ 4 hình tròn màu trắng (là hai ô chẵn); Một ô ghi số 1 và vẽ 01 hình tròn màu đỏ; Một ô ghi số 3 và vẽ 03 hình tròn màu đỏ (là hai ô lẻ). Người đánh bạc đặt tiền vào các ô, khi người xóc cái mở bát ra có số quânvị trùng hợp với ô nào ở bảng vị thì người đặt tiền ở ô đó thắng. Đặt tiền cược ở ô lẻ nếu thắng sẽ được thêm 02 lần số tiền đã đặt, còn đặt tiền vào ô chẵn nếu thắng sẽ được thêm 09 lần số tiền đã đặt, nếu kết quả xóc cái là hai mặt trắng, hai mặt đen thì tất cả những người cược ở các ô đều thua và số tiền đó người cầm bảng vị được hưởng. Thu "tiền phế" là thu tiền của người đến tham gia đánh bạc để họ được đánh bạc. Mỗi người tham gia đánh bạc phải nộp 100.000đ.

Đối với Nguyễn Sỹ Đ đã bị truy tố, xét xử về các tội tổ chức đánh bạc và đánh bạc; Đỗ Hồng Q, Vy Văn T bị truy tố, xét xử về tội tổ chức đánh bạc; Hoàng Văn L, Nông Văn M, Phùng Văn S, Vy Văn K, Trần Danh X, Lục Văn D, Vy Văn N, Trần Thế C, Hoàng Văn H, Hoàng Văn V, Nguyễn Sỹ T và Hoàng Mạnh T1 bị truy tố, xét xử về tội đánh bạc.

Hoàng Văn Đ sau khi thực hiện hành vi phạm tội đã bỏ trốn khỏi địa phương; ngày 23/4/2018, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hữu Lũng đã quyết định truy nã số 08 đối với Hoàng Văn Đ; ngày 28/3/2019, Điền đến Công an huyện Hữu Lũng đầu thú, khai nhận hành vi phạm tội của bản thân. Cụ thể, ngày 12/9/2017, Đ được tham gia đánh bạc cùng những người trên. Đ khai nhận sử dụng khoảng 400.000 đồng để đánh bạc cùng những người khác; khi bị bắt quả tang, Hoàng Văn Đ đã bị thua hết tiền.

Đối với vật chứng, tài sản tạm giữ, Tòa án nhân dân huyện Hữu Lũng đã xử lý tại các Bản án số 07/2018/HSST ngày 06/02/2018 và số 44/2018/HS-ST ngày 12/6/2018.

Cáo trạng số: 33/CT-VKSHL-HS ngày 24 tháng 5 năm 2019, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hữu Lũng truy tố bị cáo Hoàng Văn Đ về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 248 của Bộ luật Hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Văn Đ đã khai nhận toàn bộ hành vi của mình như Cáo trạng đã truy tố. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Hoàng Văn Đ phạm tội Đánh bạc; đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 248; điểm h, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; các Điều 33; 45 của Bộ luật Hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009; xử phạt bị cáo Hoàng Văn Đ từ 6 tháng đến 9 tháng tù và không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Tòa án nhân dân huyện Hữu Lũng đã xử lý tại các Bản án số 07/2018/HSST ngày 06/02/2018 và số 44/2018/HS-ST ngày 12/6/2018 nên không đề cập xem xét giải quyết.

Về án phí, bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Phần tranh luận không ai có ý kiến tranh luận

Lời nói sau cùng bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Tại phiên tòa vắng mặt những người làm chứng Trần Thế C, Hoàng Văn V, Hoàng Văn L, Nguyễn Sỹ T và Nguyễn Sỹ Đ đều không có lý do nhưng trước đó đã có lời khai đầy đủ tại Cơ quan điều tra, sự vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến phiên tòa ngày hôm nay nên Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án theo quy định tại khoản 1 Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Tại phiên tòa hôm nay lời khai nhận hành vi phạm tội của bị cáo Hoàng Văn Đ phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, về thời gian, địa điểm và diễn biến sự việc phạm tội. Cụ thể: Hồi 00 giờ 15 phút ngày 13/9/2017, tại bãi đất trống thuộc Thôn X, xã M, huyện H tỉnh Lạng Sơn, Công an huyện Hữu Lũng bắt quả tang sới bạc dưới hình thức xóc đĩa do Đỗ Hồng Q, Vy Văn T tổ chức cho 15 người đánh bạc. Những người đã bị đưa ra xét xử gồm: Đỗ Hồng Q, Vy Văn T, Nguyễn Sỹ Đ, Hoàng Văn L, Nông Văn M, Phùng Văn S, Vi Văn T, Vy Văn K, Trần Danh X, Lục Văn D, Vy Văn N, Trần Thế C, Hoàng Văn H, Nguyễn Sỹ T, Hoàng Văn V và Hoàng Mạnh T1. Riêng Hoàng Văn Đ sau khi phạm tội đã bỏ trốn, bị truy nã đến ngày 28/3/2019, Đ đến cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hữu Lũng đầu thú. Số tiền Hoàng Văn Đ và những người đánh bạc đã bị xét xử dùng để đánh bạc trái phép là: 7.460.000 đồng*(Bảy triệu bốn trăm sáu mươi nghìn đồng)*. Như vậy đã có đủ cơ sở để kết luận bị cáo phạm tội "Đánh bạc", tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 248 của Bộ luật Hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an của địa phương. Bị cáo là người có thể chất phát triển bình thường, có đầy đủ năng lực hành vi, năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được đánh bạc trái phép là vi phạm pháp luật nhưng để thỏa mãn nhu cầu sát phạt nhau vì mục đích hám lợi, sau khi bị phát hiện đã không có mặt tại địa phương nên đã bị truy nã, vì vậy bị cáo phải chịu hình phạt nhất định tương xứng với hành vi phạm tội bị cáo đã gây ra.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và nhân thân: Bị cáo Hoàng Văn Đ có nhân thân tốt, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, sau khi phạm tội bị cáo đã ra đầu thú nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm h, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 của Bộ luật Hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009; Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo như trên, nhận thấy cần thiết phải cách ly bị cáo Hoàng Văn Đ ra khỏi xã hội một thời gian nhất định để giáo dục bị cáo trở thành người công dân có ích cho gia đình, xã hội và để phòng ngừa chung.

[6] Bị cáo không có tài sản riêng, thu nhập không ổn định, vì vậy không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền với bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng: Tòa án nhân dân huyện Hữu Lũng đã xử lý tại các Bản án số 07/2018/HSSTngày 06/02/2018 và Bản số 44/2018/HS-ST ngày 12/6/2018 nên không xem xét giải quyết.

[8] Về án phí: Bị cáo Hoàng Văn Đ phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn Đ phạm tội "Đánh bạc".

2. Về hình phạt: Căn cứ khoản 1 Điều 248; điểm h, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; các Điều 33; 45 của Bộ luật Hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009.

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn Đ 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 28/3/2019.

3. Về án phí: Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Hoàng Văn Đ phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm để nộp ngân sách Nhà nước.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- VKS ND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Hữu Lũng;
- Công an huyện Hữu Lũng;
- CC Thi hành án dân sự huyện Hữu Lũng;
- Những người tham gia tố tụng;
- Thi hành án hình sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Quốc Bảo