

Số: 63/2020/QĐST-HNGĐ

Mỹ Tho, ngày 06 tháng 3 năm 2020

**QUYẾT ĐỊNH
CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN
VÀ SỰ THỎA THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ MỸ THO-TỈNH TIỀN GIANG

Căn cứ vào Điều 212, 213 và Điều 397 của Bộ luật tố tụng dân sự;
Căn cứ vào các Điều 55, 58, 81, 82, 83, 84, 110 Luật hôn nhân và gia đình.
Căn cứ Luật Phí và Lệ phí năm 2015;

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Sau khi nghiên cứu hồ sơ việc hôn nhân và gia đình thụ lý số 64/2020/TLST-HNGĐ ngày 10 tháng 02 năm 2020 về việc yêu cầu công nhận thuận tình ly hôn, gồm những người tham gia tố tụng sau đây:

Người yêu cầu giải quyết việc dân sự:

- Anh **Nguyễn Văn M**, sinh năm 1970.

Địa chỉ: Số H, phường N, TP. Mỹ Tho, Tiền Giang;

- Chị **Hồ Lê Phi Y**, sinh năm 1989.

Địa chỉ: Ấp Đ, xã K, huyện C, tỉnh Tiền Giang;

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Tại biên bản hoà giải đoàn tụ không thành ngày 27 tháng 02 năm 2020 các bên đương sự đã thỏa thuận được với nhau cụ thể:

- Về hôn nhân: Chị Hồ Lê Phi Y và anh Nguyễn Văn M thống nhất thuận tình ly hôn.

- Về con chung: Có 01 con chung tên Nguyễn Minh T, sinh ngày 09/02/2017.

Chị Hồ Lê Phi Y và anh Nguyễn Văn M thỏa thuận thống nhất: Giao con chung cho chị Phi Y trực tiếp nuôi dưỡng cho đến khi con chung đủ 18 tuổi, anh M cấp dưỡng nuôi con mỗi tháng 4.000.000 đồng cho đến khi con chung tròn 18 tuổi.

Sau khi ly hôn, cha mẹ vẫn có quyền, nghĩa vụ trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con chưa thành niên. Người không trực tiếp nuôi con có quyền,

nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở. Người không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó.

Vì lợi ích của con, theo yêu cầu của cha, mẹ hoặc cá nhân, cơ quan, tổ chức được quy định tại khoản 5 Điều 84 Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014 có quyền yêu cầu Tòa án thay đổi người trực tiếp nuôi con.

- Về tài sản chung: Không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết.
- Về nợ chung: Không có.
- Về lệ phí: Chị Hồ Lê Phi Y và anh Nguyễn Văn M mỗi người tự nguyện chịu 150.000 đồng lệ phí.

Việc thỏa thuận trên là hoàn toàn tự nguyện và không vi phạm điều cấm của luật, không trái đạo đức xã hội.

Đã hết thời hạn 07 ngày, kể từ ngày lập Biên bản hòa giải đoàn tụ không thành, không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thỏa thuận đó.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự cụ thể như sau:

- Về hôn nhân: Chị Hồ Lê Phi Y và anh Nguyễn Văn M thống nhất thuận tình ly hôn.
- Về con chung: Có 01 con chung tên Nguyễn Minh T, sinh ngày 09/02/2017. Giao con chung cho chị Phi Y trực tiếp nuôi dưỡng cho đến khi con chung tròn 18 tuổi, anh M cấp dưỡng nuôi con mỗi tháng 4.000.000 đồng cho đến khi con chung tròn 18 tuổi.

Sau khi ly hôn, cha mẹ vẫn có quyền, nghĩa vụ trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con chưa thành niên. Người không trực tiếp nuôi con có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở. Người không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó.

Vì lợi ích của con, theo yêu cầu của cha, mẹ hoặc cá nhân, cơ quan, tổ chức được quy định tại khoản 5 Điều 84 Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014 có quyền yêu cầu Tòa án thay đổi người trực tiếp nuôi con.

- Về tài sản chung: Không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết.
- Về nợ chung: Không có.

2. Về lệ phí Tòa án: Anh Nguyễn Văn M và chị Hồ Lê Phi Y mỗi người chịu 150.000 đồng. Chị Y đã nộp 150.000 đồng tiền tạm ứng lệ phí hôn nhân sơ thẩm theo biên lai thu số 0001055 ngày 10/02/2020, anh M đã nộp 150.000 đồng tiền tạm ứng lệ phí hôn nhân sơ thẩm theo biên lai thu số 0001056 ngày 10/02/2020 của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Mỹ Tho, nên xem như nộp

xong lệ phí.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận:

- VKSND Tp Mỹ Tho;
- CCTHA Tp Mỹ Tho;
- UBND phường 5;
- Các đương sự;
- Lưu HS

THẨM PHÁN

Phạm Thị Sắc Ly