

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH BẮC NINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 11/2025/HSNCTN-PT

Ngày: 18/7/2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BẮC NINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Tuyết Mai.

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Hữu Minh.

Bà Nguyễn Thị Minh Thu.

- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Thị Lành - Thư ký TAND tỉnh Bắc Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Ninh tham gia phiên tòa: Bà Thân Thanh Huyền - Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 18 tháng 7 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Ninh tiến hành xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 22/2025/TLPT-HSNCTN ngày 11 tháng 6 năm 2025 đối với bị cáo Bạch Tấn Dũng do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 133/2025/HS-ST ngày 29/4/2025 của Tòa án nhân dân thành phố Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh.

- Bị cáo có kháng cáo: Bạch Tấn D, sinh ngày 16/11/2007; tên gọi khác: Không; Nơi cư trú: Thôn ĐĐ, xã TD, tỉnh BN; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 8/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Bạch HĐ, sinh năm 1969 và bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1976. Gia đình bị cáo có 03 anh em, bị cáo là con thứ ba. Chưa có vợ con. Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Ngày 22/02/2025, Cơ quan cảnh sát điều tra công an thành phố Từ Sơn đã ra quyết định khởi tố số 58/QĐ-ĐTTH đối với bị cáo về tội “Hiếp dâm” quy định tại khoản 2 Điều 141 Bộ luật hình sự và tội “Làm nhục người khác” quy định tại khoản 2 Điều 155 Bộ luật hình sự.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 09/9/2024 đến ngày 17/09/2024, được thay thế biện pháp ngăn chặn bằng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú. Ngày 22/02/2025, bị bắt theo Lệnh bắt tạm giam số 138 ngày 22/02/2025 của Cơ quan cảnh sát Điều tra công an thành phố Từ Sơn. Có mặt;

Người đại diện hợp pháp của bị cáo D: Ông Bạch HĐ, sinh năm 1969 và bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1976; Nơi ĐKKHKT: Thôn DĐ, xã TD, tỉnh Bắc Ninh. Có mặt;

Người bào chữa cho bị cáo D: Bà Đặng Thị H - Trợ giúp viên pháp lý, Trung tâm trợ giúp pháp lý tỉnh Bắc Ninh. Có mặt;

Ngoài ra, trong vụ án này còn có các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan nhưng không kháng cáo, không liên quan đến kháng cáo nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lê Hoàng Phúc, Bạch Tấn D, Ngô Văn H2 và Ngô Tuấn A là bạn quen biết nhau. Khoảng 10 giờ ngày 08/9/2024, Hoà điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter màu bạc xA, không gắn BKS, chở theo Tuấn A, D đi từ chợ đầu mối thị trấn L, huyện TD, tỉnh Bắc Ninh đến thôn DĐ, thị trấn Lim thì gặp D đang đi xe đạp điện, rồi cùng nhau đến khu vực bờ ao thôn Duệ Đông chơi. Tại đây, Phúc rủ mọi người đi trộm cắp dây điện ở công trình đang xây dựng để bán lấy tiền tiêu xài cá nhân, cả nhóm đồng ý.

Khoảng 13 giờ 50 phút ngày 08/09/2024, tại công trình trường mầm non Tam Sơn 2 đang xây dựng thuộc địa phận khu phố Phúc Tinh, phường TS, thành phố TS, tỉnh Bắc Ninh, Lê Hoàng P, Bạch Tấn D, Ngô Văn H2 và Ngô Tuấn A có hành vi lén lút trộm cắp 23 đoạn dây điện nhãn hiệu Cadisun có tổng chiều dài là 506,4m, trị giá 2.850.000 đồng của công ty Thảo Mạnh mục đích bán lấy tiền chi tiêu cá nhân.

Với nội dung nêu trên, Bản án hình sự sơ thẩm đã xét xử và tuyên bố bị cáo Bạch Tấn Dũng và đồng phạm phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 17, Điều 58 và Điều 38 Bộ luật Hình sự; Điều 12, Điều 119 Luật tư pháp người chưa thành niên.

Xử phạt bị cáo Bạch Tấn D 05 (Năm) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án (được trừ những ngày tạm giữ, tạm giam từ ngày 09/9/2024 đến ngày 17/09/2024).

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên xử đối với các bị cáo khác, trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 09/5/2025, người đại diện hợp pháp của bị cáo Bạch Tấn D kháng cáo đề nghị cho bị cáo được giảm nhẹ hình phạt và hưởng án treo.

Tại phiên tòa P thẩm, người đại diện hợp pháp của bị cáo Bạch Tấn D giữ nguyên yêu cầu kháng cáo và thừa nhận Bản án sơ thẩm xét xử bị cáo về tội

“Trộm cắp tài sản” là đúng người, đúng tội, không oan. Song, hình phạt mà án sơ thẩm đã tuyên có phần nghiêm khắc do bị cáo chưa gây ra hậu quả nghiêm trọng, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được giảm nhẹ hình phạt và hưởng án treo.

Bị cáo Bạch Tấn D trình bày: Bị cáo đã nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Ninh thực hành quyền công tố tại phiên tòa, sau khi nhận xét vụ án và phân tích hành vi phạm tội, đánh giá nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Trợ giúp viên pháp lý bà Đặng Thị H bào chữa cho bị cáo trình bày luận cứ: Bị cáo Bạch Tấn D có nhiều tình tiết giảm nhẹ, hành vi phạm tội của bị cáo chưa gây ra hậu quả nghiêm trọng và khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo là người chưa thành niên nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tra tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của người đại diện hợp pháp của bị cáo Bạch Tấn D nộp trong hạn luật định là hợp lệ, được chấp nhận để xem xét theo trình tự P thẩm.

[2] Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Bạch Tấn D đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của các bị cáo khác trong vụ án, lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ. Vì vậy, có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 13 giờ 50 phút ngày 08/09/2024, tại công trình trường mầm non Tam Sơn 2 đang xây dựng thuộc địa phận khu phố P Tĩnh, phường TS, thành phố TS, tỉnh BN, Lê Hoàng P, Bạch Tấn D, Ngô Văn H2 và Ngô Tuấn A có hành vi lén lút trộm cắp 23 đoạn dây điện nhãn hiệu Cadisun có tổng chiều dài là 506,4m, trị giá 2.850.000 đồng của công ty Thảo Mạnh mục đích bán lấy tiền chi tiêu cá nhân.

Hành vi của bị cáo D và các đồng phạm đã phạm tội “Trộm cắp tài sản”. Do vậy, bản án sơ thẩm xét xử bị cáo Dũng cùng các bị cáo khác phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Xét kháng cáo của người đại diện hợp pháp của bị cáo Bạch Tấn Dũng, Hội đồng xét xử thấy:

- Về nhân thân: Bị cáo D có nhân thân xấu, ngày 22/02/2025, Cơ quan cảnh sát điều tra công an thành phố Từ Sơn đã ra quyết định khởi tố số 58/QĐ-ĐTTH đối với bị cáo về tội “Hiếp dâm” quy định tại khoản 2 Điều 141 Bộ luật hình sự và tội “Làm nhục người khác” quy định tại khoản 2 Điều 155 Bộ luật hình sự.

- Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

- Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; sau khi phạm tội đã ra đầu thú; đã tác động gia đình nộp khoản tiền tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố Từ Sơn. Do vậy, bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Quá trình chuẩn bị xét xử phúc thẩm, người đại diện hợp pháp của bị cáo nộp huân chương chiến sỹ vẻ vang và giấy khen của ông ngoại bị cáo Dũng, đây là tình tiết giảm nhẹ theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Hội đồng xét xử nhận thấy bản án sơ thẩm đã cân nhắc áp dụng cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự và áp dụng các quy định đối với người dưới 18 tuổi phạm tội quy định tại CH XII Bộ luật Hình sự và xử phạt bị cáo 05 tháng tù là có căn cứ. Hơn nữa, trong quá trình xét xử sơ thẩm bị cáo Dũng bị khởi tố về một tội phạm khác cho thấy bị cáo Dũng coi thường pháp luật. Bản án sơ thẩm thấy cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian đủ để cải tạo bị cáo trở thành người có ích cho xã hội nên đã xử phạt bị cáo 05 tháng tù giam là phù hợp, không nặng nên không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của người đại diện hợp pháp của bị cáo Dũng.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị tiếp tục có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[4] Người đại diện hợp pháp của bị cáo Bạch Tấn Dũng phải chịu án phí hình sự P thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Không chấp nhận kháng cáo của người đại diện hợp pháp của bị cáo Bạch Tấn D, giữ nguyên bản án sơ thẩm. Xử:

1. Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều

17, Điều 58 và Điều 38 Bộ luật Hình sự; Điều 12, Điều 119 Luật tư pháp người chưa thành niên. Xử phạt: Bạch Tấn D 05 (Năm) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án (được trừ những ngày tạm giữ, tạm giam từ ngày 09/9/2024 đến ngày 17/09/2024).

2. Án phí: Người đại diện hợp pháp của bị cáo Bạch Tấn D phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự P thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị tiếp tục có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án P thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Tòa phúc thẩm TANDTC;
- VKSND tỉnh Bắc Ninh;
- PC 10 - CA tỉnh Bắc Ninh;
- TAND khu vực 7- Bắc Ninh;
- Bị cáo, Người tham gia TT.
- Lưu

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ P THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Tuyết Mai

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Hữu Minh – Nguyễn Thị Minh Thu

Nguyễn Tuyết Mai