

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CÀNG LONG
TỈNH TRÀ VINH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 26/2024/HS-ST
Ngày 06/5/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CÀNG LONG, TỈNH TRÀ VINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Huỳnh Sa Rên.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Thành Công

Ông Thạch Thanh Long.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Quế Anh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Càng Long.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Càng Long tham gia phiên tòa: bà Đinh Thị Mộng Cầm - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 5 năm 2024, tại 02 điểm cầu: Điểm cầu trung tâm tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Càng Long và điểm cầu thành phần tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Trà Vinh, Tòa án nhân dân huyện Càng Long mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai theo hình thức trực tuyến vụ án hình sự thụ lý số: 20/2024/TLST-HS ngày 16 tháng 4 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 20/2024/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 4 năm 2024 đối với các bị cáo:

1/Bị cáo Nguyễn Văn D; sinh ngày 01 tháng 01 năm 1953; giới tính: Nam. Nơi ĐKKTT và chỗ ở hiện nay: ấp R, xã N, huyện C, tỉnh Trà Vinh; Nghề nghiệp: Làm vườn; Trình độ học vấn lớp 3/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Nguyễn Văn T (đã chết) và bà Phạm Thị C (đã chết); vợ bà Đặng Thị N, sinh năm 1957; con có 04 người, lớn nhất sinh năm 1976, nhỏ nhất sinh năm 1990; Tiền án: có một tiền án về tội Đánh bạc; Tiền sự: không; Tạm giữ: không; Tạm giam: không; Bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 23/02/2024 cho đến nay. (Bị cáo có mặt tại phiên tòa)

2/Bị cáo Nguyễn Văn U; sinh ngày 01 tháng 01 năm 1980; giới tính: Nam. Nơi ĐKKTT và chỗ ở hiện nay: ấp C, xã N, huyện C, tỉnh Trà Vinh; Nghề nghiệp: Làm vườn; Trình độ học vấn lớp 8/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Nguyễn Văn M (đã chết) và bà Võ Thị A (đã chết); vợ bà Nguyễn Thị Ánh N, sinh năm 1992; con có 02 người, lớn nhất sinh năm 2011, nhỏ nhất sinh năm 2015; Tiền án: có một tiền án về tội Đánh bạc Tiền

sự: không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp bắt tạm giam từ ngày 23/02/2024 cho đến nay. (Bị cáo có mặt tại phiên tòa)

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1/Ông Nguyễn Văn A, sinh năm 1965. Nơi cư trú: ấp P, xã B, huyện C, tỉnh Trà Vinh.

2/Ông Trần Văn M, sinh năm 1971. Nơi cư trú: ấp N, xã Đ huyện C, tỉnh Trà Vinh.

3/Ông Võ Văn T, sinh năm 1972. Nơi cư trú: ấp Đ, xã N, huyện C, tỉnh Trà Vinh.

(Tất cả Vắng mặt - có đơn xin vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 06 giờ ngày 06 tháng 10 năm 2023, bị cáo Nguyễn Văn D, Nguyễn Văn U cùng với ông Nguyễn Văn A, sinh năm 1965, nơi cư trú ấp P, xã B, huyện C, tỉnh Trà Vinh; ông Trần Văn M, sinh năm 1971, nơi cư trú ấp N, xã Đ, huyện C, tỉnh Trà Vinh đến quán của ông Võ Văn T, sinh năm 1972, tọa lạc tại ấp Đ, xã N, huyện C, tỉnh Trà Vinh chơi. Tại đây, phát hiện trên bàn uống nước có sẵn bộ bài tây loại 52 lá nên cả nhóm rủ nhau tham gia đánh bài binh xập xám thắng thua bằng tiền.

Hình thức đánh bạc là đánh bài binh xập xám thắng thua bằng tiền, có 04 tụ bài chính, mỗi tụ có 13 lá bài, được chia làm 03 chi (có 02 chi bài 05 lá và 01 chi bài 03 lá). Trong mỗi chi bài, lớn nhất là “Cù lũ” tức là trong chi bài có 03 cây bài giống nhau và 02 cây bài còn lại cũng giống nhau (đôi), tiếp theo là “Thùng” tức là trong chi bài có 05 cây bài giống màu nhau, tiếp đến là “Sảnh” tức là trong chi bài có 05 lá bài liên tiếp nhau và thấp điểm nhất là “Phé” tức là trong chi bài có 02 cây bài giống nhau (đôi).

Cách tính thắng thua bằng chi bài lớn nhỏ, nếu người chơi có 03 chi bài đều lớn hơn 03 chi bài của 03 người còn lại thì thắng mỗi người 20.000 đồng; nếu có người tới nhất và người tới nhì (tức là có 02 chi bài lớn hơn và có 01 chi bài nhỏ hơn chi bài của 03 người còn lại) thì người tới nhất thắng người tới chót 20.000 đồng (hai mươi nghìn đồng), người tới nhì thắng người tới ba 20.000 đồng (hai mươi nghìn đồng); nếu có 01 chi bài lớn hơn và 02 chi bài còn lại nhỏ hơn chi bài của 03 người còn lại thì thua 20.000 đồng (hai mươi nghìn đồng). Khi tham gia đánh bạc không có người làm cái mà việc làm cái được xoay vòng, không có ai thu tiền xâu.

Khi tham gia đánh bạc có 04 tụ bài chính bao gồm: bị cáo Nguyễn Văn D, bị cáo Nguyễn Văn U, ông Nguyễn Văn A (sinh năm 1965) và ông Trần Văn M, tham gia liên tục nhiều ván. Đến khoảng 07 giờ cùng ngày, trong lúc các đối tượng đang đánh bạc thì bị lực lượng Công an huyện Càng Long kiểm tra, phát hiện, lập biên bản.

- Về vật chứng: Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Càng Long tạm giữ: 01 (một) bộ bài tây loại 52 lá đã qua sử dụng và tiền Việt Nam đồng: 740.000 đồng (bảy trăm bốn mươi nghìn đồng)

Tại Cơ quan điều tra, các đối tượng đã thừa nhận toàn bộ hành vi đánh bạc của mình. Quá trình điều tra xác minh xác định ông Nguyễn Văn U (sinh năm 1965) và ông Trần Văn M chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, gá bạc hay tổ chức đánh bạc.

Đối với bị cáo Nguyễn Văn D có 01 tiền án về tội đánh bạc, cụ thể: Vào ngày 18 tháng 3 năm 2021 bị Tòa án nhân dân huyện Càng Long, tỉnh Trà Vinh xử phạt tiền 20.000.000 đồng (hai mươi triệu đồng) về tội Đánh bạc theo Bản án số 12/2021/HS-ST, chưa chấp hành xong bản án, chưa được xóa án tích lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội.

Đối với bị cáo Nguyễn Văn D: Khoảng 06 giờ ngày 06 tháng 10 năm 2023, có đến quán của ông Võ Văn T chơi và tham gia đánh bạc được thua bằng tiền với bị cáo Nguyễn Văn U, ông Nguyễn Văn A (sinh năm 1965) và ông Trần Văn M. Khi đi bị cáo mang theo số tiền 140.000 đồng (một trăm bốn mươi nghìn đồng) và sử dụng hết vào mục đích đánh bạc, tham gia liên tục nhiều ván, kết quả không thắng không thua. Mặc dù số tiền tham gia đánh bạc của bị cáo Nguyễn Văn D không đủ định lượng truy cứu trách nhiệm hình sự nhưng bị cáo có một tiền án về tội đánh bạc, chưa được xóa án tích lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội. Do đó, hành vi của bị cáo Nguyễn Văn D đủ yếu tố cấu thành tội Đánh bạc quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

- Đối với bị cáo Nguyễn Văn U có 01 tiền án về tội đánh bạc, cụ thể: Vào ngày 19 tháng 3 năm 2021 bị Tòa án nhân dân huyện Càng Long, tỉnh Trà Vinh xử phạt tiền 20.000.000 đồng (hai mươi triệu đồng) về tội Đánh bạc theo Bản án số 13/2021/HS-ST, chấp hành xong bản án ngày 09 tháng 4 năm 2024, chưa được xóa án tích lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội.

Đối với bị cáo Nguyễn Văn U: Khoảng 06 giờ ngày 06 tháng 10 năm 2023, có đến quán của ông Võ Văn T chơi và tham gia đánh bạc được thua bằng tiền với bị cáo Nguyễn Văn D, ông Nguyễn Văn A (sinh năm 1965) và ông Trần Văn M. Khi đi bị cáo mang theo số tiền 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) và sử dụng hết vào mục đích đánh bạc, tham gia liên tục nhiều ván, kết quả thắng được số tiền 100.000 đồng (một trăm nghìn đồng). Mặc dù số tiền tham gia đánh bạc của bị cáo Nguyễn Văn U không đủ định lượng truy cứu trách nhiệm hình sự nhưng có một tiền án về tội đánh bạc, chưa được xóa án tích lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội. Do đó, hành vi của bị cáo Nguyễn Văn U đủ yếu tố cấu thành

tội Đánh bạc quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại Cáo trạng số: 19/CT-VKS-HS, ngày 16 tháng 4 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Càng Long truy tố bị cáo Nguyễn Văn D, Nguyễn Văn U về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Nguyễn Văn D, Nguyễn Văn U hoàn toàn thống nhất với nội dung Cáo trạng của cơ quan Viện kiểm sát nhân dân huyện Càng Long và thừa nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng đã nêu.

Quan điểm của Vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Càng Long: Sau khi phân tích các chứng cứ chứng minh hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo. Vị đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm o, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Nguyễn Văn D từ 06 tháng đến 09 tháng tù về tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Nguyễn Văn U từ 09 tháng tù đến 12 tháng tù về tội “Đánh bạc”, phạt bổ sung từ 10.000.000 đến 15.000.000 đồng.

Ngoài ra, vị còn đề nghị xử lý vật chứng và buộc bị cáo có nghĩa vụ nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Quan điểm của Vị đại diện Viện kiểm sát, bị cáo Nguyễn Văn D, Nguyễn Văn U không có ý kiến tranh luận. Bị cáo Nguyễn Văn D, Nguyễn Văn U thừa nhận hành vi phạm tội, Lời nói sau cùng của bị cáo Nguyễn Văn D, Nguyễn Văn U: xin hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để các bị cáo có điều kiện tham gia lao động sản xuất nuôi sống gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa Vị đại diện Viện kiểm sát và những người tham gia tố tụng không bổ sung tài liệu, đồ vật và không đề nghị triệu tập thêm người tham gia tố tụng. Xác định tư cách người tham gia tố tụng theo quyết định đưa vụ án ra xét xử là đúng quy định của luật Tố tụng hình sự và giới hạn xét xử của Tòa án theo Điều 298 Bộ luật tố tụng hình sự. Đồng thời vị đại diện Viện kiểm sát và bị cáo Nguyễn Văn D, Nguyễn Văn U yêu cầu tiến hành xét xử vắng mặt của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan theo Điều 292 của Bộ luật tố tụng hình sự, vì không ảnh hưởng đến quyền và lợi ích hợp pháp của bị cáo và những đương sự trong vụ án được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Càng Long, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Càng Long, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Lời nhận tội của bị cáo Nguyễn Văn D, Nguyễn Văn U tại phiên tòa hôm nay là phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, biên bản ghi nhận sự việc vi phạm quả tang, biên bản khám nghiệm hiện trường, cùng các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án do Cơ quan điều tra Công an huyện Càng Long, tỉnh Trà Vinh thu thập có được.

Do vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Càng Long quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Văn D, bị cáo Nguyễn Văn U về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là phù hợp với quy định của pháp luật.

[4] Xét hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bởi vì, việc các bị cáo cùng với các đối tượng đánh bài binh xập xám thắng thua bằng tiền là một hình thức đánh bạc trái pháp luật bị Nhà nước nghiêm cấm, được quy định trong Bộ luật hình sự. Các bị cáo là người đã trưởng thành có đủ nhận thức những quy định của pháp luật, kiến thức xã hội, bị cáo U là người có sức khỏe để lao động, nhưng không lo chí thú làm ăn, chỉ vì muốn thu lợi bất chính, không cần bỏ ra công sức lao động vẫn có được lợi nhuận. Bản thân các bị cáo đã có gia đình, bị cáo D là người cao tuổi, bị cáo U là tấm gương, là trụ cột chính của gia đình, đáng lý ra phải biết chăm lo cuộc sống gia đình và xã hội, mà đi ngược lại có hành vi phạm tội.

[5] Tính chất của vụ án là ít nghiêm trọng, bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp, tội phạm đã hoàn thành, hậu quả đã xảy ra, bị cáo nhận thức được hành vi đánh bạc là vi phạm pháp luật, hành vi phạm tội của các bị cáo đã xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất an ninh trật tự tại địa phương làm ảnh hưởng đến tình hình hoạt động sinh sống của nhân dân; thực tế, tổ chức đánh bạc, đánh bạc ăn thua bằng tiền là một tệ nạn xã hội, là nguyên nhân của sự đói nghèo, dẫn đến nhiều loại tội phạm khác bị pháp luật nghiêm cấm. Từ việc tham gia đánh bạc mà nhiều con bạc đã lâm vào cảnh nợ nần, kinh tế khó khăn, gia đình phát sinh mâu thuẫn dẫn đến tan vỡ hạnh phúc gây ra sự đói nghèo, gây hoang mang trong quần chúng nhân dân.

[6] Nhằm làm giảm bớt những tệ nạn xã hội, góp phần ổn định tình hình trật tự xã hội tại địa phương và đấu tranh ngăn ngừa tội phạm. Hội đồng xét xử xét thấy cần phải xử các bị cáo một mức án tương xứng với hành vi của các bị cáo và tính chất của vụ án. Cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để giúp các bị cáo trở thành một công dân có ích cho xã hội.

Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt đối với các bị cáo Nguyễn Văn D, Nguyễn Văn U, Hội đồng xét xử cũng cần xem xét: Sau khi phạm tội các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội, số tiền thu lợi bất chính không lớn, gia đình hoàn cảnh gia đình các bị cáo gặp nhiều khó khăn. Riêng bị cáo D là người từ đủ 70 tuổi trở lên, hoàn cảnh gia đình bị cáo có nhiều khó khăn. Đây là những căn cứ để áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm o, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo D. Đối với bị cáo U có nhiều người thân tham gia cách mạng, hoàn cảnh gia đình bị cáo có nhiều khó khăn. Đây là những căn cứ để áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo U.

Về hình phạt bổ sung: Do hoàn cảnh gia đình bị cáo D gặp nhiều khó khăn, bị cáo là người từ đủ 70 tuổi trở lên nên miễn phạt bổ sung đối với bị cáo D. Riêng bị cáo U phạt bổ sung số tiền 10.000.000 đồng.

Đối với ông Nguyễn Văn A (sinh năm 1965): Khoảng 06 giờ ngày 06 tháng 10 năm 2023, có đến quán của ông Võ Văn T chơi và tham gia đánh bạc được thua bằng tiền với bị cáo Nguyễn Văn D, bị cáo Nguyễn Văn U và ông Trần Văn M. Khi đi mang theo số tiền 150.000 đồng (một trăm năm mươi nghìn đồng) và sử dụng hết vào mục đích đánh bạc, tham gia liên tục nhiều ván, kết quả thua hết số tiền 20.000 đồng (hai mươi nghìn đồng). Số tiền tham gia đánh bạc của ông Nguyễn Văn A (sinh năm 1965) không đủ định lượng truy cứu trách nhiệm hình sự, chưa có tiền án tiền sự, do đó Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Càng Long không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với ông Nguyễn Văn A (sinh năm 1965) là có căn cứ. Cơ quan điều tra đề nghị Công an huyện Càng Long ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với ông Nguyễn Văn A (sinh năm 1965) với số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép, đã chấp hành xong quyết định xử phạt.

Đối với ông Trần Văn M: Khoảng 06 giờ ngày 06 tháng 10 năm 2023, có đến quán của ông Võ Văn T chơi và tham gia đánh bạc được thua bằng tiền với bị cáo Nguyễn Văn D, bị cáo Nguyễn Văn U và ông Nguyễn Văn A (sinh năm 1965). Khi đi mang theo số tiền 250.000 đồng (hai trăm năm mươi nghìn đồng) và sử dụng hết vào mục đích đánh bạc, tham gia liên tục nhiều ván, kết quả thua hết số tiền 80.000 đồng (tám mươi nghìn đồng). Số tiền tham gia đánh bạc của ông Trần Văn M không đủ định lượng truy cứu trách nhiệm hình sự, chưa có tiền án tiền sự, do đó Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Càng Long không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với ông Trần Văn M là có căn cứ. Cơ quan điều tra đề nghị Công an huyện Càng Long ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với ông Trần Văn M với số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép, đã chấp hành xong quyết định xử phạt.

Đối với ông Võ Văn T: việc bị cáo và các đối tượng tự ý đánh bài thắng thua bằng tiền tại quán không hỏi ý kiến của ông. Vào ngày 06 tháng 10 năm 2023 do ông bận buôn bán (bán nước và đồ ăn sáng), khách đông nên không để ý và không biết việc các đối tượng tham gia đánh bạc được thua bằng tiền tại quán của mình, không giúp sức cho việc đánh bạc, không nhận bất kỳ lợi ích vật chất nào. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Càng Long không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với ông Võ Văn T là có cơ sở.

Ý kiến của vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là có căn cứ theo quy định của pháp luật, được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[8] *Về vật chứng*: Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Càng Long tạm giữ: 01 (một) bộ bài tây loại 52 lá đã qua sử dụng và tiền Việt Nam đồng: 740.000 đồng (bảy trăm bốn mươi nghìn đồng). Đây là vật chứng của vụ án nên tịch thu sung vào ngân sách tiền Việt Nam đồng đồng thời tịch thu tiêu hủy đối với bộ bài tây loại 52 lá đã qua sử dụng do không có giá trị sử dụng.

[9] *Về án phí*: Buộc bị cáo Nguyễn Văn U phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm. Riêng bị cáo Nguyễn Văn D là người cao tuổi nên được miễn án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn D, Nguyễn Văn U phạm tội “*Đánh bạc*”.

- Căn cứ vào Điều 268 và Điều 269 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 321; điểm o, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt Bị cáo Nguyễn Văn D 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

- Căn cứ vào Điều 268 và Điều 269 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn U 09 (chín) tháng tù, thời hạn chấp hành phạt tù tính từ ngày 23/02/2024.

Phạt bổ sung số tiền 10.000.000 đồng (*mười triệu đồng*), nộp vào ngân sách Nhà Nước.

2. *Về vật chứng*: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà Nước: Tiền Việt Nam 740.000 đồng (bảy trăm bốn mươi nghìn đồng).

- Tịch thu tiêu huỷ 01 bộ bài tây loại 52 lá đã qua sử dụng.

3. *Về án phí:* Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội;

- Buộc bị cáo Nguyễn Văn U phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Nguyễn Văn D

Án xử sơ thẩm công khai báo cho các bị cáo có mặt tại phiên tòa được biết, có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày tròn kể từ ngày án sơ thẩm tuyên. Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết tại nơi cư trú theo quy định pháp luật.

(Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 của Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự).

Phiên tòa sơ thẩm, được diễn ra theo hình thức trực tuyến tại hai điểm cầu: Điểm cầu trung tâm Tòa án nhân dân huyện Càng Long và điểm cầu thành phần Tòa án nhân dân tỉnh Trà Vinh (với sự hỗ trợ của ông Nguyễn Tấn Đạt – Cán bộ kỹ thuật Tòa án nhân dân tỉnh Trà Vinh).

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Trà Vinh;
- VKSND huyện, tỉnh;
- CCTHADS huyện Càng Long;
- Công an huyện Càng Long;
- Bị cáo;
- Các đương sự;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Huỳnh Sa Rên