

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH KIÊN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 64/2022/HS-PT
Ngày 30 - 3 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH KIÊN GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Lê Thị Minh Hiếu**

Các Thẩm phán: Ông **Trần Bá Kha**

Bà **Nguyễn Thị Nhiên**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Trương Thị Quý** – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Kiên Giang tham gia phiên tòa:
Ông **Bùi Văn Khanh** – Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 3 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 38/2022/HS-PT ngày 23 tháng 02 năm 2022 đối với bị cáo Hồ Văn K do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 04/2022/HS-ST ngày 14 tháng 01 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện L, tỉnh Kiên Giang.

- Bị cáo có kháng cáo:

Hồ Văn K, sinh năm 1987, tại huyện Đ, tỉnh Cà Mau. Nơi cư trú: Ấp C, xã A, huyện Đ, tỉnh Cà Mau; nghề nghiệp: Tài xế; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam, tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hồ Văn T1 và bà Lê Thị P; vợ Nguyễn Kim N, có 02 người con, lớn sinh năm 2008, nhỏ sinh năm 2012; tiền sự: Không; tiền án: Không. Bị cáo tại ngoại (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 06 giờ 20 phút, ngày 25/8/2021 Hồ Văn K điều khiển xe ô tô tải biển kiểm soát 69C-038.14 chở 2,6 tấn tôm từ thành phố C, tỉnh Cà Mau đem giao cho khách ở thành phố H, tỉnh Kiên Giang. Đến khoảng 06 giờ 20 phút cùng ngày K điều khiển xe ô tô tải lưu thông trên tuyến Quốc lộ 80 theo hướng Rạch Giá - Hà Tiên, khi đến đoạn đường thuộc tổ 10, khu phố M, thị trấn L, huyện L tỉnh Kiên

Giang, K điều khiển xe ô tô tải chạy giữa lộ thì phát hiện có xe ô tô đang lưu thông ngược chiều theo hướng Hà Tiên – Rạch Giá. Lúc này K điều khiển xe về phần đường bên phải chiều đi của mình thì phát hiện ông Hoàng Minh T2 đang chạy xe đạp cùng chiều phía trước và đang điều khiển xe đạp rẽ trái nhưng vẫn còn ở phần đường bên phải của ông T2, liền lúc đó K đã đạp phanh và điều khiển xe bên trái nhưng không tránh kịp dẫn đến va chạm với xe đạp của ông T2. Hậu quả làm ông T2 tử vong trên đường đi cấp cứu.

* Vật chứng thu được:

- 01 (một) xe ô tô tải biển kiểm soát 69C-038.14, nhãn hiệu ISUZU, số khung: RLEFRR90NH7000266, số máy: 4HK1619608, đã qua sử dụng.

- 01 (một) xe đạp màu sơn đen, đã qua sử dụng.

Các vật chứng đã trao trả cho chủ sở hữu.

* Theo Bản kết luận giám định pháp y tử thi số: Số 837/KL-KTHS ngày 14/9/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Kiên Giang, kết luận đối với Hoàng Minh T2:

1. Các kết quả chính:

- Toàn thân có nhiều vết sây sát da và bầm tụ máu rải rác.
- Lỗ tai phải chảy máu.
- Gãy xương ức, 03 xương sườn bên phải và 03 xương sườn bên trái.
- Tụ máu thùy trên và thùy giữa phổi phải. Dập rách thùy dưới phổi trái.
- Khoang màng phổi trái có khoảng 500 ml máu loãng.
- Dập vỡ thùy phải gan. Khoang màng bụng có khoảng 500ml máu loãng.

2. Nguyên nhân chết: Sốc mất máu cấp do đa chấn thương.

*** Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 04/2022/HS-ST ngày 14 tháng 01 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện L đã quyết định:**

Áp dụng: Điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 3 Điều 54, Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Hồ Văn K – 06 (sáu) tháng tù về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Thời điểm chấp hành hình phạt được tính từ ngày bị cáo vào chấp hành án.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định.

* **Sau khi xét xử sơ thẩm**, ngày 24 tháng 01 năm 2022 bị cáo Hồ Văn K có đơn kháng cáo xin hưởng án treo.

*** Tại phiên tòa:**

- Bị cáo thừa nhận cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự là đúng tội của bị cáo và giữ nguyên nội dung kháng cáo xin hưởng án treo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Kiên Giang phát biểu quan điểm giải quyết vụ án như sau: Do án sơ thẩm đã xem xét đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo, tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo không có thêm tình tiết giảm nhẹ mới nên đề nghị HĐXX áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng Hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo:

Xét đơn kháng cáo của bị cáo Hồ Văn K đã đúng qui định về người có quyền kháng cáo, thủ tục kháng cáo và thời hạn kháng cáo theo Điều 331, 332, 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự (2015). Do đó Hội đồng xét xử chấp nhận xem xét giải quyết đơn kháng cáo của bị cáo theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về Quyết định của Bản án sơ thẩm:

a). Bị cáo Hồ Văn K điều khiển xe tải lưu thông trên Quốc lộ 80, khi đến đoạn đường thuộc tổ 10, khu phố M, thị trấn L, huyện L, tỉnh Kiên Giang, bị cáo đang điều khiển cho xe chạy chính giữa phần đường thì phát hiện phía trước có xe ô tô chạy ngược chiều, bị cáo điều khiển xe về phía bên phải để tránh xe ô tô thì đụng vào phía sau xe đạp chạy cùng chiều do ông Hoàng Minh T2 điều khiển làm cho ông T2 ngã ra đường và tử vong trên đường đưa đi cấp cứu. Tại phiên tòa phúc thẩm cũng như sơ thẩm bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình, bị cáo đã không giữ đúng khoảng cách an toàn khi tham gia giao thông, hành vi của bị cáo đã vi phạm khoản 1 Điều 12 Luật giao thông đường bộ và gây chết một người. Do đó, án sơ thẩm đã áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260 -BLHS để xét xử bị cáo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” là có căn cứ và đúng qui định pháp luật.

b). Về tình tiết giảm nhẹ, án sơ thẩm đã áp dụng cho bị cáo các tình tiết giảm nhẹ là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tự nguyện bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại để áp dụng cho bị cáo các tình tiết giảm nhẹ được qui định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51-BLHS. Ngoài ra, án sơ thẩm còn xem xét các tình tiết giảm nhẹ như bị cáo có nhân thân tốt, là lao động chính trong gia đình, gia đình bị hại có đơn yêu cầu xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, nên án sơ thẩm đã áp dụng thêm cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ được qui định tại khoản 2 Điều 51-BLHS là có căn cứ. Từ những nhận định trên án sơ thẩm đã căn cứ khoản 3 Điều 54 -BLHS để quyết định mức hình phạt 06 tháng tù cho bị cáo là dưới mức thấp nhất của khung hình phạt đúng với tính chất, mức độ và hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra.

[3] Về yêu cầu kháng cáo của bị cáo:

Bị cáo kháng cáo xin được hưởng án treo và có nêu thêm tình tiết có người bác ruột là liệt sĩ, đồng thời bị cáo có thêm tình tiết đầu thú mà án sơ thẩm chưa xem xét cho bị cáo nên cấp phúc thẩm sẽ áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ này được quy định tại khoản 2 Điều 51-BLHS. Tuy nhiên, xét về nguyên nhân gây ra tai nạn do lỗi hoàn toàn từ phía bị cáo, đồng thời để đảm bảo tính giáo dục và phòng ngừa tình trạng thiếu ý thức trong việc chấp hành luật giao thông đường bộ, giảm thiểu tai nạn giao thông và thiệt hại về tính mạng sức khỏe của nhân dân, nên cấp phúc thẩm không thể cho bị cáo hưởng án treo được. Do đó, yêu cầu kháng cáo của bị cáo không có căn cứ chấp nhận, cần giữ nguyên mức hình phạt mà án sơ thẩm đã tuyên cho bị cáo.

[4] Về quan điểm của Kiểm sát viên:

Đề nghị Hội đồng xét không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên Bản án sơ thẩm là phù hợp nên HĐXX chấp nhận.

[5] Về án phí: Căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Do yêu cầu kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm 200.000 đồng.

Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật Tố tụng Hình sự;
- Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hồ Văn K.
- Giữ nguyên Bản án sơ thẩm số: 04/2022/HS-ST ngày 14 tháng 01 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện L, tỉnh Kiên Giang.

2. Áp dụng: Điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 3 Điều 54, Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo **Hồ Văn K – 06 (sáu) tháng tù** về tội **“Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”**. Thời điểm chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị cáo vào chấp hành án.

3. Về án phí: Căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng.

4. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm số: 04/2022/HS-ST ngày 14 tháng 01 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện L, tỉnh Kiên Giang không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Vụ giám đốc kiểm tra 1 (1);
- VKSND Cấp cao tại Tp. HCM (1);
- TAND Cấp cao tại Tp.HCM (1);
- VKSND tỉnh KG (1);
- Sở Tư pháp tỉnh KG (1);
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ CA tỉnh KG (1);
- Bị cáo (1);
- Cơ quan điều tra huyện (1)
- VKS huyện (1)
- Tòa án huyện (1)
- Thi hành án hình sự huyện (1)
- Chi cục thi hành án dân sự huyện (1)
- Tổ hành chính tư pháp (1);
- Đương sự (1)
- Lưu hồ sơ (1);
- Lưu tòa hình sự (5).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký và đóng dấu)

Lê Thị Minh Hiếu