

Bản án số: 12/2020/HS-ST

Ngày: 25-02-2020

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ MÓNG CÁI, TỈNH QUẢNG NINH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Đoàn Minh Chiến

*Các Hội thẩm nhân dân:* - Bà Nguyễn Thị Ngọc

- Ông Nguyễn Văn Giang

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Hoàng Đình Khoa, *Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Móng Cái, tỉnh Quảng Ninh.*

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Móng Cái, tỉnh Quảng Ninh tham gia phiên tòa:** Bà Tạ Thị Huyền, Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 02 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Móng Cái, tỉnh Quảng Ninh tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 08/2020/HSST ngày 21/01/2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 06/2020/HSST-QĐ ngày 11/02/2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Quốc Việt** ( *Không có tên gọi khác* ); Sinh ngày: 20/8/1989 tại Hải Phòng.

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú – nơi cư trú: tổ dân phố số 4, phường Nam Hải, quận Hải An, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Thảo và bà Nguyễn Thị Lan; có vợ là Nguyễn Thị Hà Vy và 01 con; tiền án, tiền sự: không có; nhân thân: năm 2009 bị Tòa án nhân dân quận Hải An, thành phố Hải Phòng xử phạt 05 năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”, đã chấp hành xong các quyết định của Tòa án ngày 30/8/2013;

Bị cáo đầu thú ngày 07/12/2019, tạm giữ từ ngày 07/12/2019 đến ngày 16/12/2019 được thay đổi biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. Có mặt tại phiên tòa.

**- Bị hại:** Ông Lê Kim Chung, sinh năm 1961; nơi cư trú: khu Hạ Long, phường Ninh Dương, thành phố Móng Cái, tỉnh Quảng Ninh. Vắng mặt tại phiên tòa, có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

**- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:** Anh Nguyễn Văn Phương, sinh năm 1981; nơi cư trú: số 20, ngõ 02, đường Đoàn Tĩnh, khu 7, phường Hải Yên,

thành phố Móng Cái, tỉnh Quảng Ninh. Vắng mặt tại phiên tòa, có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

- *Người làm chứng:*

1. Anh Đỗ Tiến Vinh, sinh năm 1986; nơi cư trú: số 12 Trần Quốc Tảng, khu 3, phường Hải Hòa, thành phố Móng Cái, tỉnh Quảng Ninh. Vắng mặt tại phiên tòa.

2. Anh Mai Tiến Linh, sinh năm 1989; nơi cư trú: khu 7, phường Hải Yên, thành phố Móng Cái, tỉnh Quảng Ninh. Vắng mặt tại phiên tòa.

3. Anh Nguyễn Tự Quyết, sinh năm 1987; nơi cư trú: thôn 1, xã Quảng Thịnh, huyện Hải Hà, tỉnh Quảng Ninh. Vắng mặt tại phiên tòa.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 11 giờ, ngày 04/12/2019, Nguyễn Quốc Việt điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Jupiter, biển kiểm soát 14K8-8312 đi quanh khu vực thành phố Móng Cái xem có ai sơ hở trong việc quản lý tài sản thì trộm cắp. Khoảng 13 giờ 30 phút cùng ngày, khi Việt đi đến khu vực đường Tuệ Tĩnh thuộc khu Hạ Long, phường Ninh Dương, thành phố Móng Cái thì phát hiện cửa hàng điện gia dụng Chung Mai không có ai trông coi. Việt dừng xe trước cửa hàng và vào cửa hàng lấy 03 cuộn dây cáp điện (trong đó có 02 cuộn nguyên và 01 cuộn đã dỡ bán một phần) rồi điều khiển xe chạy về hướng ngã 5, Ninh Dương. Thấy bị phát hiện và có người dùng xe máy, xe ô tô đuôi theo nên khi điều khiển xe đến khu vực đài tưởng niệm Liệt sỹ thuộc khu 7, phường Ka Long, thành phố Móng Cái, Việt vứt lại 03 cuộn dây cáp điện vừa trộm cắp ở ven đường. Ngày 07/12/2019, Việt đến công an phường Ninh Dương đầu thú, khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, giao nộp 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Jupiter biển kiểm soát 14K8-8312, 01 chiếc áo bò màu xám đen, 01 chiếc quần dài màu đen, 01 khẩu trang. Quá trình điều tra chỉ thu hồi được 01 cuộn dây cáp điện dài 50m, đã trả lại cho bị hại ông Lê Kim Chung, 02 cuộn dây cáp điện nguyên không thu hồi được.

Căn cứ vào nội dung khai báo của bị hại ông Lê Kim Chung về loại dây cáp điện của 02 cuộn dây cáp điện nguyên không thu hồi được; Biên bản nhận dạng cùng Bản ảnh nhận dạng và lời khai của bị cáo, tại bản Kết luận định giá số 1499, ngày 19/12/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Móng Cái kết luận: 02 cuộn dây cáp điện nguyên không thu hồi được đều cùng loại Vcom 2cx4.0mm<sup>2</sup>, lõi đồng, vỏ ngoài bọc cao su màu vàng, chiều dài 100m/01 cuộn, trị giá hai cuộn là 2.960.000 đồng; 01 cuộn dây cáp điện dài 50m, đã thu hồi được loại Vcom 2cx4.0mm<sup>2</sup>, lõi đồng, vỏ ngoài bọc cao su màu vàng, trị giá là 740.000 đồng. Tổng trị giá là 3.700.000đ (ba triệu bảy trăm nghìn đồng).

Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi đã thực hiện như nội dung vụ án. Bị cáo đã tác động gia đình thỏa thuận thống nhất và bồi thường toàn bộ cho bị hại ông Lê Kim Chung, tổng số tiền bồi thường là 4.000.000đ (bốn triệu đồng). Ngoài ra bị cáo còn khai nhận chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Jupiter, biển kiểm soát 14K8-8312 là xe của anh Nguyễn Văn

Phương, bị cáo mượn của anh Phương để làm phương tiện đi lại, anh Phương không biết bị cáo sử dụng xe để đi trộm cắp tài sản.

Bị hại ông Lê Kim Chung trong quá trình điều tra có nội dung lời khai thể hiện: Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 04/12/2019, khi ông đang ngồi trong nhà thì chuông báo của camera kêu báo có người vào cửa hàng. Khi nhìn vào màn hình camera, ông thấy có 01 nam thanh niên đi vào và bê 03 cuộn dây cáp điện ông để ngay sát cửa ra vào. Thấy vậy, ông chạy ra thì người thanh niên để 03 cuộn dây cáp điện ở phần thân xe, kẹp giữa hai chân, điều khiển xe mô tô bỏ chạy. Ông chạy bộ đuổi theo và hô hoán thì có 01 người thanh niên đi xe mô tô và 01 người thanh niên đi xe bán tải màu đen đuổi. Do không đuổi kịp nên ông quay về nhà. Khoảng 20 phút sau người thanh niên đi xe ô tô bán tải quay lại, đưa cho tôi 01 cuộn dây cáp điện dở và nói với tôi *“Cháu đuổi theo nó đến tài tướng niệm gần cảng chờ xuất Ninh Dương thì nó vứt dây điện lại”*. Sau khi bị cáo Nguyễn Quốc Việt đến cơ quan công an đầu thú, bị cáo và gia đình đã bồi thường toàn bộ thiệt hại cho ông với số tiền là 4.000.000đ (bốn triệu đồng), cơ quan điều tra đã trả lại cho ông 01 cuộn dây cáp điện dài 50m đã thu hồi được, nên ông không yêu cầu bị cáo phải bồi thường và đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Nguyễn Văn Phương trong quá trình điều tra có nội dung lời khai thể hiện: Anh là anh họ của bị cáo Nguyễn Quốc Việt (bố của anh là anh ruột của bố bị cáo Việt). Chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Jupiter biển kiểm soát 14K8-8312 là tài sản của anh, do anh bỏ tiền ra nhờ Mai Tiến Linh mua hộ với giá 7.000.000đ, anh cũng không kiểm tra số khung, số máy của chiếc xe. Sau đó, anh cho bị cáo Việt mượn xe để làm phương tiện đi lại, anh không biết việc Việt dùng chiếc xe để đi trộm cắp tài sản. Do có quan hệ họ hàng với bị cáo Việt, anh đã bồi thường 4.000.000đ cho bị hại thay cho bị cáo Việt, anh không yêu cầu Việt phải trả lại cho anh số tiền này. Anh đã được cơ quan điều tra thông báo về việc chiếc xe mô tô của anh số máy đã bị đục lại, không phù hợp với Giấy đăng ký mô tô, xe máy; giấy Đăng ký xe mô tô, xe máy là giấy đăng ký giả, do đó anh không có yêu cầu gì đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Jupiter biển kiểm soát 14K8-8312, đề nghị các cơ quan chức năng giải quyết theo quy định của pháp luật.

Người làm chứng anh Đỗ Tiến Vinh và anh Mai Tiến Linh trong quá trình điều tra có nội dung lời khai thể hiện: Chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Jupiter biển kiểm soát 14K8-8312 do anh Đỗ Tiến Vinh mua của 01 nam thanh niên (không rõ lai lịch, địa chỉ). Sau đó anh Vinh bán lại cho anh Mai Tiến Linh (Linh được Nguyễn Văn Phương đưa tiền và nhờ đi mua xe). Việc mua bán chiếc xe mô tô trên đều không làm giấy tờ mua bán. Sau khi mua được xe, anh Linh giao chiếc xe cùng đăng ký xe cho anh Phương, các anh không biết giấy Đăng ký xe mô tô, xe máy là giả và số máy của chiếc xe đã bị đục lại.

Người làm chứng anh Nguyễn Tự Quyết trong quá trình điều tra có nội dung lời khai thể hiện: Giấy đăng ký mô tô, xe máy của chiếc xe mô tô có biển kiểm soát 14K8-8312 mang tên anh, nhưng đây không phải là giấy Đăng ký của chiếc xe mô tô biển kiểm soát 14K8-8312 mà anh mua năm 2005 vì chiếc xe mô tô anh mua mang nhãn hiệu DRAHA không phải là Yamaha Jupiter. Năm 2007

anh đã bán và giao lại giấy đăng ký chiếc xe mô tô nhãn hiệu DRAHA biển kiểm soát 14K8-8312 cho một người ở xã Quảng Chính, huyện Hải Hà (anh không nhớ họ tên của người mua xe).

Trong quá trình điều tra, cơ quan điều tra đã tiến hành giám định, xác minh xác định số máy của chiếc xe mô tô Jupiter, BKS 14K8-8312 đã bị đục lại; giấy Đăng ký mô tô, xe máy là giả.

*Tại Bản cáo trạng số 12/CT-VKS-MC, ngày 20/01/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Móng Cái đã truy tố bị cáo Nguyễn Quốc Việt về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.*

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố đã giữ nguyên quyết định truy tố và luận tội đối với bị cáo; sau khi phân tích nội dung vụ án, tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ, đã đề nghị với Hội đồng xét xử:

*- Áp dụng: Khoản 1 Điều 173; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.*

*Xử phạt bị cáo Nguyễn Quốc Việt từ 06 đến 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, thời hạn tù tính từ ngày thi hành án, được trừ đi 09(chín) ngày tạm giữ từ ngày 07/12/2019 đến ngày 16/12/2019.*

*- Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.*

*- Về phần dân sự, vật chứng và xử lý vật chứng:*

Một cuộn dây cáp điện đã được thu hồi đã được cơ quan điều tra trả lại cho bị hại, bị cáo và gia đình cùng bị hại đã thỏa thuận thống nhận về việc bồi thường 02 cuộn dây cáp điện không thu hồi được, bị hại không có yêu cầu gì khác, nên không đề cập giải quyết.

Chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Jupiter biển kiểm soát 14K8-8312, mặc dù quá trình điều tra xác định do anh Nguyễn Văn Phương mua lại, tuy nhiên số máy của xe đã bị đục lại không xác định được số máy ban đầu của xe, do đó cơ quan điều tra đã tách ra để xác minh làm rõ, xử lý sau nên không đề cập.

01 chiếc áo bò màu xám đen, 01 chiếc quần dài màu đen, 01 khẩu trang bị cáo đã giao nộp khi đầu thú, tuy đây là tài sản của bị cáo nhưng quá trình điều tra bị cáo không đề nghị được nhận lại, do đó cần tịch thu tiêu hủy. Giấy Đăng ký mô tô, xe máy mang tên Nguyễn Tự Quyết, đăng ký xe mô tô biển kiểm soát 14K8-8312, quá trình điều tra xác định là giấy đăng ký giả, căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, cần tịch thu tiêu hủy.

Bị cáo không tranh luận với lời luận tội của Đại diện Viện kiểm sát và nói lời nói sau cùng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như

sau:

[1] Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra Công an thành phố Móng Cái, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Móng Cái, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh, điều khoản áp dụng:

Căn cứ vào lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Quốc Việt trong quá trình điều tra và tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị hại, phù hợp với nội dung Biên bản tiếp nhận người phạm tội ra đầu thú, Biên bản nhận dạng tài sản trộm cắp, nội dung video trích xuất từ camera của bị hại cùng các tài liệu, chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 04/12/2019, tại cửa hàng gia dụng Chung Mai thuộc khu Hạ Long, phường Ninh Dương, thành phố Móng Cái, lợi dụng bị hại sơ hở trong việc quản lý tài sản, bị cáo Nguyễn Quốc Việt đã có hành vi lén lút, trộm cắp 03 cuộn dây cáp điện của ông Lê Kim Chung, tổng trị giá tài sản trộm cắp là 3.700.000đ (ba triệu bảy trăm nghìn đồng).

Các chứng cứ buộc tội của Đại diện Viện kiểm sát phù hợp các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi đã thực hiện như nội dung Bản cáo trạng, việc truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội.

Bị cáo có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi do lỗi cố ý, mặc dù biết pháp luật nghiêm cấm việc chiếm đoạt bất hợp pháp tài sản của người khác, nhưng bị cáo vẫn lén lút, khi thấy cửa hàng không có ai trông coi, bị cáo đã lấy trộm 03 cuộn dây cáp điện. Hành vi của bị cáo xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản được pháp luật bảo vệ, do đó hành vi trộm cắp tài sản có trị giá là 3.700.000đ của bị cáo, đã cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự. Quan điểm truy tố và luận tội về tội danh đối với bị cáo của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Móng Cái là có căn cứ pháp lý.

Khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự quy định:

*“1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng ..., thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”*

Xét hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của cá nhân được Nhà nước bảo vệ, gây mất trật tự an toàn xã hội. Mặc dù nhận thức rõ pháp luật nghiêm cấm, nhưng do thiếu ý thức chấp hành pháp luật, lười lao động, muốn hưởng thụ thành quả lao động của người khác, bị cáo vẫn lén lút trộm cắp tài sản. Do đó việc đưa bị cáo ra xét xử công khai và áp dụng hình phạt tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo là cần thiết, mới có tác dụng giáo dục bị cáo và phục vụ công tác đấu tranh phòng chống tội phạm.

[3] Về áp dụng tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt bổ sung:

- *Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự*: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Tuy nhiên, năm 2009 bị cáo đã bị Tòa án xử phạt 05 (năm) năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”, mặc dù bị cáo đã được xóa án tích, tuy nhiên cần xem xét khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

- *Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự*: Quá trình điều tra, truy tố, xét xử, bị cáo thành khẩn khai báo; bị cáo đã tác động gia đình bồi thường toàn bộ thiệt hại cho bị hại do đó bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s, b khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị hại có đơn đề nghị xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; bị cáo đã tự nguyện ra đầu thú sau khi phạm tội, do đó bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

*Về hình phạt bổ sung*: theo quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự, người phạm tội còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy bị cáo là lao động tự do, thu nhập không ổn định. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[4] Sau khi xem xét, đánh giá tính chất của vụ án, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, số tiền bị cáo đã trộm cắp, Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải xử lý nghiêm trong khung hình phạt đã truy tố, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng răn đe, giáo dục; đồng thời đáp ứng được công tác đấu tranh phòng chống loại tội phạm xâm phạm sở hữu.

[5] Về phần dân sự, vật chứng và xử lý vật chứng:

Cơ quan điều tra đã trả lại cho bị hại 01 cuộn dây cáp điện do bị cáo trộm cắp đã thu hồi được và gia đình bị cáo và bị hại đã bồi thường toàn bộ thiệt hại theo thỏa thuận, bị hại ông Lê Kim Chung không có yêu cầu gì khác về phần bồi thường; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Nguyễn Văn Phương không yêu cầu bị cáo phải hoàn trả số tiền 4.000.000đ anh đã bồi thường cho bị hại, do đó phần dân sự của vụ án đã được giải quyết nên Hội đồng xét xử không đề cập.

Chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Jupiter biển kiểm soát 14K8-8312 do bị cáo sử dụng làm phương tiện trộm cắp tài sản, quá trình điều tra xác định do anh Nguyễn Văn Phương mua, tuy nhiên giấy Đăng ký mô tô, xe máy giả và số khung đã bị đục lại, do đó cơ quan điều tra đã tách ra, xác minh làm rõ, xử lý sau, nên Hội đồng xét xử không đề cập.

Số đồ đạc cá nhân do bị cáo giao nộp khi đầu thú gồm 01 chiếc áo bò màu xám đen, 01 chiếc quần dài màu đen, 01 khẩu trang; 01 đăng ký mô tô, xe máy biển số xe 14K8-8312 mang tên Nguyễn Tự Quyết do người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Nguyễn Văn Phương giao nộp. Đây là đồ vật không còn giá trị sử dụng, quá trình điều tra bị cáo không đề nghị được nhận lại; Đăng ký mô tô, xe máy đã được giám định là đăng ký giả do đó căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự cần tiêu hủy.

[6] Liên quan trong vụ án đối với 02 cuộn dây cáp điện bị cáo trộm cắp không thu hồi được, trong quá trình điều tra, cơ quan điều tra đã tiến hành truy tìm vật chứng theo quy định của pháp luật, nhưng không có kết quả, bị cáo đã bồi thường toàn bộ thiệt hại cho bị hại, nên Hội đồng xét xử không đề cập. Đối với anh Nguyễn Văn Phương cho bị cáo mượn xe mô tô để đi lại, không biết bị cáo sử dụng xe mô tô làm phương tiện phạm tội, nên không có căn cứ để xử lý.

Về nghĩa vụ chịu án phí dân sự sơ thẩm: Bị cáo đã bồi thường toàn bộ thiệt hại cho bị hại, do đó căn cứ vào điểm g khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, bị cáo không phải nộp tiền án phí dân sự sơ thẩm.

Về nghĩa vụ chịu án phí hình sự sơ thẩm: Cần buộc bị cáo phải chịu 200.000đ tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên:

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**Tuyên bố:** Bị cáo **Nguyễn Quốc Việt** phạm tội “ Trộm cắp tài sản”

**Áp dụng:** khoản 1 Điều 173; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

**Xử phạt:** Bị cáo **Nguyễn Quốc Việt** 09 (chín) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày phải thi hành án được trừ đi 09 (chín) ngày tạm giữ, từ ngày 07/12/2019 đến 16/12/2019.

#### **\*) Về vật chứng và xử lý vật chứng:**

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 1, điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy: 01 chiếc áo khoác vải bò, màu đen; 01 chiếc quần thun, màu xanh đen; 01 chiếc khẩu trang, kẻ caro; 01 đăng ký mô tô xe máy mang tên Nguyễn Tự Quyết, xe đăng ký biển số 14K8-8312. Toàn bộ số vật chứng trên hiện do Chi cục thi hành án dân sự thành phố Móng Cái quản lý theo Biên bản giao nhận vật chứng số 42/2020/THA, ngày 22/01/2020.

#### **\*) Về nghĩa vụ chịu án phí hình sự sơ thẩm:**

Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Nguyễn Quốc Việt phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

#### **\*) Về quyền kháng cáo:**

Căn cứ vào khoản 1, khoản 4 Điều 331 và khoản 1 Điều 333 Bộ luật tố tụng

hình sự.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án, hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Quảng Ninh;
- VKSND tỉnh Quảng Ninh;
- VKSND thành phố Móng Cái;
- Công an thành phố Móng Cái;
- Bị cáo; Bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan
- Sở tư pháp tỉnh Quảng Ninh;
- Thi hành án HS+DS;
- Lưu án văn + Hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Đoàn Minh Chiến**

**CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN**

**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

*Nguyễn Thị Ngọc      Nguyễn Văn Giang*

*Đoàn Minh Chiến*

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Quảng Ninh;
- VKSND tỉnh Quảng Ninh;
- VKSND thành phố Móng Cái;
- Công an thành phố Móng Cái;
- Bị cáo; Bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan
- Sở tư pháp tỉnh Quảng Ninh;
- Thi hành án HS+DS;
- Lưu án văn + Hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Đoàn Minh Chiến**

**CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN**

**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

*Nguyễn Thị Ngọc      Nguyễn Huy Lâm*

*Đoàn Minh Chiến*

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Quảng Ninh;
- VKSND tỉnh Quảng Ninh;
- VKSND thành phố Móng Cái;
- Công an thành phố Móng Cái;
- Bị cáo; Bị hại.
- Sở tư pháp tỉnh Quảng Ninh;
- Thi hành án HS+DS;
- Lưu án văn + Hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Đoàn Minh Chiến**

**CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN**

**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

*Nguyễn Văn Giang      Nguyễn Ái Linh*

*Đoàn Minh Chiến*



**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Quảng Ninh;
- VKSND tỉnh Quảng Ninh;
- VKSND thành phố Móng Cái;
- Công an thành phố Móng Cái;
- Bị cáo;
- Sở tư pháp tỉnh Quảng Ninh;
- Thi hành án HS+DS;
- Lưu án văn + Hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Đoàn Minh Chiến**

