TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN LẬP THẠCH** **TỈNH VĨNH PHÚC**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc Lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 59/2023/HSST
Ngày 14 tháng 7 năm 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LẬP THẠCH – TỈNH VĨNH PHÚC

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Lê Thị Nga

Các hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Tiến Sửu (giáo viên)

2. Ông Nguyễn Trung Thành

- ***Thư ký phiên toà***: Bà Khương Thị Phượng– Thư ký Tòa án nhân dân huyện Lập Thạch, tỉnh Vĩnh Phúc

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lập Thạch tham gia phiên toà: Ông Phạm Quang Hảo - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 7 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lập Thạch, tỉnh Vĩnh Phúc, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 55/2023/TLST-HS ngày ngày 21 tháng 6 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 55/2023/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 6 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: Lê Xuân N, sinh ngày 02/11/1976, tại tỉnh Vĩnh Phúc.

Nơi ĐKHKTT và cư trú: Thôn H, xã N, huyện S, tỉnh V; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; bố đẻ: Lê Văn L (đã chết); mẹ đẻ: Nguyễn Thị L1 (đã chết); vợ: Triệu Thị M; con: có 01 con, sinh năm 2014; tiền án; tiền sự: không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú", hiện đang tại ngoại, (có mặt)

- *Bị hại*: Nguyễn Thành V, sinh ngày 12/4/2006 (đã chết)

Người đại diện theo pháp luật cho bị hại: Chị Phạm Thị Hải Y, sinh năm 1982; nơi cư trú: thôn T, xã Đ, huyện T, tỉnh V (vắng mặt);

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại: Ông Trần Quang V1, sinh năm 1985; địa chỉ: số 261, H, phường T, thành phố V, tỉnh V (vắng mặt)

- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*

1/ Cháu Nguyễn Lê Hoài L, sinh năm 2007 (vắng mặt)

Người đại diện theo pháp luật: Anh Nguyễn Văn T, sinh năm 1983 (vắng mặt)

Đều cư trú: Thôn T, xã N, huyện S, tỉnh V

2/ Cháu Nguyễn Mạnh H, sinh năm 2006 (vắng mặt)

Người đại diện theo pháp luật: Chị Nguyễn Thị V2, sinh năm 1979 (vắng mặt)

Đều cư trú: Thôn S, xã Q, huyện L, tỉnh V

3/ Cháu Ngô Quang T, sinh năm 2006, (vắng mặt)

Người đại diện theo pháp luật: Chị Lê Thị L, sinh năm 1981, (vắng mặt)

Đều cư trú: Thôn T, xã T, huyện B, tỉnh V

4/ Chị Lê Thị L, sinh năm 1981, (vắng mặt); Nơi cư trú: Thôn T, xã T, huyện B, tỉnh V (vắng mặt)

5/ Ban quản lý bến xe khách Vĩnh Phúc

Người đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Văn H – Phó Giám đốc (vắng mặt)

- *Người làm chứng*:

1/ Anh Nguyễn Văn T, sinh năm 1989; nơi cư trú: Tổ dân phố B, thị trấn T, huyện S, tỉnh V, (vắng mặt)

2/ Anh Lê Thành L1, sinh năm 1992; nơi cư trú: Thôn H, xã N, huyện S, tỉnh V, (vắng mặt)

3/ Anh Nguyễn Văn V, sinh năm 1992; nơi cư trú: tổ dân phố B, thị trấn T, huyện S, tỉnh V, (vắng mặt)

4/ Anh Trần Khắc Q, sinh năm 2005; nơi cư trú: Thôn Đ, xã V, huyện L, tỉnh V, (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dụng vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ 30 phút ngày 08/8/2022, Lê Xuân N (có giấy phép lái xe ô tô hạng D do sở giao thông vận tải tỉnh Vĩnh Phúc cấp còn thời hạn đến 21/02/2027) một mình điều khiển xe ô tô loại xe 29 chỗ ngồi, biển kiểm soát (BKS) 51B-028.76 (chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật phương tiện có hiệu lực đến hết ngày 03/10/2022) chở công nhân từ Công ty Honda Việt Nam, địa chỉ ở phường Phúc Thắng, thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc đi theo đường quốc lộ 2B rồi đi vào đường tỉnh lộ 305 hướng đi về huyện Sông Lô, tỉnh Vĩnh Phúc để trả khách. Đến

khoảng 00 giờ 20 phút ngày 09/8/2022, N điều khiển xe ô tô đi đến đoạn đường tỉnh lộ 305, gần khu vực ngã tư (Trường trung học phổ thông Ngô Gia Tự) giao nhau giữa tỉnh lộ 305 và tỉnh lộ 306 thuộc tổ dân phố Văn Sơn, thị trấn Lập Thạch, huyện Lập Thạch, tỉnh Vĩnh Phúc, hướng từ xã Xuân Lôi đi thị trấn Lập Thạch. Khi này, N điều khiển xe ô tô đi ở phần đường bên phải theo chiều đi với tốc độ khoảng 30km/giờ. Khi đi đến gần ngã tư này, N quan sát thấy phía trước có đèn tín hiệu giao thông đang ở chế độ đèn vàng nhấp nháy và nhìn thấy ở hướng chiều đường đi ngược lại, cách xe N khoảng 50m có một xe mô tô do cháu Nguyễn Thành V điều khiển chở theo người ngồi sau là cháu Nguyễn Lê Hoài L và cháu Nguyễn Mạnh H, đang đi ở phần đường bên phải theo hướng từ thị trấn Lập Thạch đi xã Xuân Lôi với tốc độ nhanh, N chủ quan, nghĩ rằng đường thông thoáng, xe mô tô của cháu V điều khiển còn ở khoảng cách xa và có thể tránh được nên vẫn giữ nguyên tốc độ đi vào ngã tư, đồng thời bật đèn tín hiệu xi nhan bên trái rồi chuyển hướng điều khiển xe đi chếch chéo để rẽ sang bên trái đường tỉnh lộ 306 hướng đi huyện Sông Lô. Khi xe ô tô của N đi qua cột đèn tín hiệu giao thông ở bên phải đường khoảng 15m và phần đầu xe ô tô vừa sang đến phần đường bên trái thì lúc này xe mô tô của cháu V cũng đi đến và cách đầu xe ô tô của N khoảng 02m. Lúc này, N phanh xe để dừng lại nhưng không kịp dẫn đến phần đèn xe phía trước bên trái xe ô tô N điều khiển đâm vào phần đầu xe mô tô của cháu V, làm xe cháu V trượt về phía trước, đâm vào cột báo "bến xe buýt" và đổ ngã trên vỉa hè gây tai nạn, cháu V, cháu H và cháu L đều bị ngã xuống đường bị thương tích. Sau khi xảy ra tai nạn giao thông, N dừng xe, cùng một số người trên xe ô tô đưa cháu V, cháu H và cháu L đi sơ cứu tại Trung tâm y tế huyện Lập Thạch, cháu V được chuyển đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Vĩnh Phúc cấp cứu, do thương tích nặng, cùng ngày 09/8/2022 cháu Vinh tử vong.

*** Khám nghiệm hiện trường:** Hiện trường xảy ra tại đoạn đường tỉnh lộ 305, đoạn ngã tư giao với đường tỉnh lộ 306 thuộc tổ dân phố Văn Sơn, thị trấn Lập Thạch, huyện Lập Thạch, tỉnh Vĩnh Phúc. Đoạn đường trải áp phan toàn phần rộng 10,9m, bằng phẳng, khô ráo. Tại khu vực hai đầu đường tỉnh lộ 305 trước khi vào khu vực ngã tư này đều có đặt cột đèn tín hiệu giao thông, ở giữa đường có vạch kẻ liền màu vàng vuông góc với vạch kẻ đường màu trắng ở phần đường bên phải (khu vực dừng xe trước đèn tín hiệu). Quá trình khám nghiệm hiện trường lấy mép bên phải đường tỉnh lộ 305 theo hướng từ thị trấn Lập Thạch đi xã Xuân Lôi làm mép đường chuẩn và lấy cột điện ký hiệu "02MV479.471E25.3" ở bên trong mép đường chuẩn làm mốc chuẩn. Đo từ mốc chuẩn đến mép đường chuẩn là 3,2m. Bên phải đường tỉnh lộ 305 theo hướng thị trấn Lập Thạch đi xã Xuân Lôi có lối mở đi đường tỉnh lộ 306 hướng đi xã Yên Thạch, huyện Sông Lô, tỉnh Vĩnh Phúc, đường rộng 37,8m. Tại giữa đầu lối mở đi đường tỉnh lộ 306 này có đặt cột biển báo hiệu "cấm đi ngược chiều".

Quá trình khám nghiệm hiện trường có ghi nhận các dấu vết cụ thể như sau:

(1) là bãi mảnh nhựa vỡ, có kích thước (0,35x0,2)m phát hiện trên mặt đường tỉnh lộ 305, đo từ tâm vết (1) đến mép đường chuẩn là 2,3m và đến mốc chuẩn là 18,8m.

(2) là xe ô tô BKS: 51B-028.76 phát hiện đang dừng đỗ trên mặt đường tỉnh lộ 305, đầu xe hướng đi thị trấn Lập Thạch, đuôi xe hướng đi xã Xuân Lôi, đo từ đầu trục bánh trước bên trái xe (2) đến mép đường chuẩn là 2,4m, đến tâm vết (1) là 1,15m, đến giữa lối mở đường tỉnh lộ 306 đi xã Yên Thạch, huyện Sông Lô, tỉnh Vĩnh Phúc là 11,4m và đến cột biển báo hiệu "cấm đi ngược chiều" ở giữa đầu đường tỉnh lộ 306 đi xã Yên Thạch là 19m, đo từ đầu trục bánh sau bên trái xe (2) đến mép đường chuẩn là 2,8m và đến đầu ngoài vạch kẻ đường màu trắng tại đầu đường tỉnh lộ 305 đi xã Xuân Lôi là 11,3m.

(3) Tại vỉa hè bên phải đường theo hướng từ thị trấn Lập Thạch đi xã Xuân Lôi phát hiện ống kim loại có đường kính 0,08m chôn xuống nền vỉa hè bị rách mới, phần còn lại cao cách mặt đất là 0,04m, đo từ tâm ống kim loại này đến mép đường chuẩn là 1,25m và đến đầu trục bánh sau bên trái xe (2) là 22,25m.

(4) Vết trượt xước mặt đường phát hiện trên vỉa hè bên phải đường hướng từ thị trấn Lập Thạch đi xã Xuân Lôi có kích thước (11,4x0,05)m, đo từ giữa đầu vết (4) đến mép đường chuẩn là 1,7m và đến tâm ống kim loại (3) là 4,6m, đo từ cuối vết (4) đến mép đường chuẩn là 0,7m, cuối vết (4) trùng với cột biển báo "bến xe buýt" phát hiện đang đổ trên vỉa hè bên phải đường theo hướng từ thị trấn Lập Thạch đi xã Xuân Lôi.

(5) Cột biển báo "bến xe buýt" phát hiện đang đổ trên vỉa hè bên phải đường, đầu cột biển báo đổ hướng đi xã Xuân Lôi, chân cột hướng đi thị trấn Lập Thạch, cột dài 2,76m, đường kính 0,08m bị cong gấp tại vị trí cách chân cột là 0,82m, đo từ đầu cột đến mép đường chuẩn là 0,32m, đo từ chân cột đến mép đường chuẩn là 0,75m.

(9) Xe mô tô không gắn BKS phát hiện đang đổ nghiêng bên phải, xe nằm trên vỉa hè phía bên phải đường và nắp giếng bê tông theo hướng từ thị trấn Lập Thạch đi xã Xuân Lôi, nắp giếng bê tông này có kích thước (1,28x1,28x0,13)m, đầu xe nằm trên nắp giếng và có hướng đi xã Xuân Lôi, đuôi xe nằm trên vỉa hè và có hướng đi thị trấn Lập Thạch, đo từ đầu trục bánh trước xe (9) đến mép đường chuẩn là 3,95m, đo từ đầu trục sau xe (9) đến mép đường chuẩn là 3,6m, tại mặt nắp giếng hướng đi ngã tư thị trấn Lập Thạch có vết cày xước bê tông có kích thước (0,14x0,04)m, tâm của vết cày xước này cách đầu bàn để chân trước bên phải xe (9) là 0,18m.

(10) Bãi chất màu thâm nâu có kích thước (0,7x0,3)m phát hiện trên vỉa hè bên phải đường theo hướng từ thị trấn Lập Thạch đi xã Xuân Lôi, đo từ tâm vết (10) đến mép đường chuẩn là 4,5m và đến đầu trước xe (9) là 0,9m.

(11) Bãi chất màu thâm nâu có kích thước (0,25x0,12)m phát hiện trên vỉa hè bên phải đường theo hướng từ thị trấn Lập Thạch đi xã Xuân Lôi, đo từ tâm vết (11) đến mép đường chuẩn là 3,3m và đến tâm vết (10) là 0,85m.

Quá trình khám nghiệm hiện trường, đã tiến hành thu mẫu chất màu thâm nâu tại các vị trí ký hiệu số (10) và (11) trong sơ đồ hiện trường, được niêm phong theo quy định phục vụ giám định.

*** Khám nghiệm phương tiện:**

- Tiến hành khám nghiệm phương tiện là 01 xe ô tô BKS: 51B-028.76, nhãn hiệu: Transinco, loại xe: ô tô khách, số loại: County, số máy: D4DA6271413, số khung: 17AP6C902270; kích thước xe: (7,08x2,06x2,74)m; xác định: Phần bên trái đầu xe có vết móp méo, nứt vỡ bong tróc sơn lõm vào trong, có kích thước (0,25x0,16)m, điểm cao nhất cách mặt đất là 1,28m và có vết cày, trượt xước sơn, chiều hướng từ trước về sau, có kích thước (0,11x0,025x0,005)m. Đèn xi nhan phía trước bên trái đầu xe này bị bung bật một phần khỏi xe. Phần ốp nhựa phía ngoài của đèn xi nhan này có vết nứt vỡ, có kích thước (0,22x0,18)m, điểm thấp nhất cao cách mặt đất là 0,75m. Hệ thống khởi động, hệ thống hãm còn hoạt động, đèn chiếu sáng hai bên và đèn xi nhan bên phải và còi xe còn hoạt động, đèn xi nhan bên trái bị vỡ, hư hỏng không còn hoạt động.

- Tiến hành khám nghiệm phương tiện là xe mô tô không gắn BKS, nhãn hiệu: Honda, loại xe: Wave, màu sơn: Trắng-đen-bạc, số máy: TA39E1343377, số khung: 391XCY010832, dung tích xi-lanh: 109 cm^3, xác định các dấu vết: Toàn bộ đầu xe bị gãy vỡ bung bật khỏi vị trí ban đầu trên diện (0,4x0,45)m. Phần tay lái bên phải bị cong gập chiều hướng từ trước về sau, từ trên xuống dưới, tại mặt ngoài núm đầu tay nắm lái bên phải này có vết trượt xước sạch, rách cao su, có kích thước (0,03x0,02)m, điểm thấp nhất cao cách mặt đất là 0,74m. Đầu tay phanh bên phải có vết trượt xước kim loại, có kích thước (0,01x0,01)m. Xe không có yếm xe hai bên. Đầu chân phanh bên phải có vết trượt xước mài mòn kim loại chiều hướng từ trước về sau, có kích thước (0,025x0,007)m. Đầu bàn để chân phía trước bên phải có vết trượt xước kim loại, cao su, trên diện (0,04x0,035)m, bàn để chân này bị đẩy lệch từ trước về sau. Đầu bàn để chân phía sau bên phải có vết trượt xước mài mòn kim loại, chiều hướng từ trước về sau, có kích thước (0,025x0,01)m. Cần đạp số bên trái xe bị cong gấp, chiều hướng từ trái qua phải, ép sát vào thân xe. Bàn để chân phía trước bên trái bị đẩy lệch chiều hướng từ trái qua phải, từ trước về sau. Mặt ngoài trục càng bên trái xe có vết trượt xước kim loại, kích thước (0,08x0,01)m, chiều hướng từ trước về sau. Hệ thống điều khiển, hệ thống điện, hệ thống đèn phía trước đều bị hư hỏng không còn hoạt động, hệ thống phanh, bánh lái còn hoạt động, xe không có gương. (BL 39-40)

*** Xác minh thương tích ban đầu đối với Nguyễn Thành V tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Vĩnh Phúc:** Bệnh nhân vào viện trong tình trạng hôn mê có an thần, da niêm mạc kém hồng, 02 vết thương trán kích thước (5x0,4)cm và (3x0,4)cm

chảy máu đã được băng ép. Vùng chẩm chảy máu nhiều; rách da vùng gối trái; sây xát da nhiều vị trí; đùi cẳng và chân trái đã được nẹp cố định; tim nhịp nhanh; phổi thông khí hai bên giảm; bụng mềm, chướng nhẹ. Cắt lớp vi tính sọ não: Tụ máu dưới nhện, vùng nền sọ và nhiều rãnh quận não, bán cầu đại não trái, phù não, vỡ xương đỉnh trái. Cắt lớp vi tính cột sống cổ: Gãy cung trước đốt C1, gãy đoạn giữa mỏm nha thân đốt C2. Cắt lớp vi tính lồng ngực: Hình ảnh viêm phổi ít, hai bên gãy xương bả vai trái. Cắt lớp vi tính ổ bụng: Chưa thấy bất thường. Xquang: Gãy xương đùi trái.

*** Khám nghiệm tử thi:**

Ngày 09/8/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện Lập Thạch ra Quyết định trưng cầu giám định số 254, trưng cầu Trung tâm pháp y tỉnh Vĩnh Phúc giám định nguyên nhân chết của cháu Nguyễn Thành V. Ngày 26/8/2022, Trung tâm Pháp y tỉnh Vĩnh Phúc ra bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 113/TT, kết luận: *"Dấu hiệu qua giám định: Nhiều vết xây xát da, bào da, rách da cơ; Chấn thương sọ não: Rạn vỡ xương sọ vùng đỉnh chẩm bên trái; Chấn thương chi: Gãy kín 1/3 giữa xương đùi trái và 1/3 dưới xương đùi trái. Nguyên nhân chết: Sốc đa chấn thương không hồi phục."*

*** Kết quả giám định, đo nồng độ cồn, xét nghiệm ma túy:**

Ngay sau khi xảy ra sự việc, Cơ quan CSĐT Công an huyện Lập Thạch phối hợp với Đội cảnh sát giao thông - Công an huyện Lập Thạch tiến hành kiểm tra nồng độ cồn qua hơi thở đối với Lê Xuân N. Biên bản kiểm tra nồng độ cồn qua hơi thở lập hồi 02 giờ 15 phút ngày 09/8/2022 ghi nhận nồng độ cồn trong hơi thở của Lê Xuân N là 0,000mg/l (không có cồn).

Ngày 20/8/2022, Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Phúc ra bản kết luận giám định số 2532/KLGĐ, kết luận: "*Không phát hiện thành phần chất ma túy trong mẫu máu thu của Lê Xuân N, SN: 1976, ở thôn H, xã N, huyện S, tỉnh V."*

Ngày 20/8/2022, Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Phúc ra bản kết luận giám định số 2534/KLGĐ, kết luận: *"Không phát hiện thành phần chất ma túy (heroine, morphine, MDMA, methamphetamine, delta-9-tetrahydrocanabiol, ketamine, 2 C-B, TFMPP, 6-MAM) trong mẫu máu thu của cháu Nguyễn Thành V, SN: 2006, ở thôn T, xã Đ, huyện T, tỉnh V."*

Ngày 17/8/2022, Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Phúc ra bản kết luận giám định số 2502/KLGĐ, kết luận: *"Không phát hiện thấy có cồn (Ethanol) trong mẫu máu thu của cháu Nguyễn Thành V, SN: 2006, ở thôn T, xã Đ, huyện T, tỉnh V."*

Ngày 22/8/2022, Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Phúc ra bản kết luận giám định số 2541/KLGĐ, kết luận: *"Mẫu chất màu thâm nâu thu tại vị trí số (10) trong sơ đồ hiện trường gửi giám định là máu người; cùng nhóm máu với mẫu máu thu của cháu Nguyễn Thành V, SN: 2006, ở thôn T, xã Đ, huyện T, tỉnh V gửi so sánh."*

Ngày 22/8/2022, Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Phúc ra bản kết luận giám định số 2542/KLGĐ, kết luận: *"Mẫu chất màu thâm nâu thu tại vị trí số (11) trong sơ đồ hiện trường gửi giám định là máu người; cùng nhóm máu với mẫu máu thu của cháu Nguyễn Lê Hoài L, SN: 2007, ở thôn T, xã N, huyện S, tỉnh V."*

Quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Lập Thạch rà soát và thu giữ các video an ninh của nhà dân quanh hiện trường liên quan vụ án phục vụ công tác điều tra, giám định, kết quả giám định đều thể hiện được diễn biến, thời gian xảy ra vụ án, cụ thể:

- Ngày 20/9/2022, Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Phúc ra bản kết luận giám định số 2820/KLGĐ, kết luận: Chụp được 04 ảnh mô tả diễn biến nội dung trong video gửi giám định. Toàn bộ ảnh chụp được in và thuyết minh trong Bản ảnh giám định kèm theo kết luận giám định.

- Ngày 21/9/2022, Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Phúc ra bản kết luận giám định số 2829/KLGĐ, kết luận: Chụp được 13 ảnh mô tả diễn biến hành động của người và phương tiện xuất hiện trên tệp video gửi giám định. Toàn bộ ảnh chụp được in và thuyết minh trong Bản ảnh giám định kèm theo kết luận giám định.

- Ngày 20/9/2022, Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Phúc ra bản kết luận giám định số 2812/KLGĐ, kết luận: Chụp được 05 ảnh mô tả diễn biến người và phương tiện xuất hiện trên tệp video gửi giám định. Toàn bộ ảnh chụp được in và thuyết minh trong Bản ảnh giám định kèm theo kết luận giám định.

- Ngày 21/9/2022, Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Phúc ra bản kết luận giám định số 2830/KLGĐ, kết luận: Chụp được 05 ảnh mô tả diễn biến nội dung trong video gửi giám định. Toàn bộ ảnh chụp được in và thuyết minh trong Bản ảnh giám định kèm theo kết luận giám định.

Đối với thương tích của cháu Nguyễn Mạnh H, cháu Nguyễn Lê Hoài L: Ngày 20/8/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lập Thạch ra các quyết định trưng cầu giám định số 292/QĐ-ĐTTH và số 293/QĐ-ĐTTH, trưng cầu Trung tâm pháp y tỉnh Vĩnh Phúc giám định thương tích nhằm xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể đối với thương tích của 02 cháu. Tuy nhiên, cháu L, cháu H và người đại diện hợp pháp của các cháu có đơn từ chối đi giám định thương tích với lý do chỉ bị thương tích nhẹ, đã khỏi hoàn toàn. Ngày 03/9/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện Lập Thạch ra quyết định dẫn giải số 70/QĐ-ĐTTH, số 71/QĐ-ĐTTH dẫn giải cháu Nguyễn Lê Hoài L, cháu Nguyễn Mạnh H đến Trung tâm pháp y tỉnh Vĩnh Phúc để giám định thương tích và giải thích quyền và nghĩa vụ nhưng cháu Nguyễn Lê Hoài L, cháu Nguyễn Mạnh H và gia đình vẫn kiên quyết từ chối đi giám định thương tích, Cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý.

*** Định giá thiệt hại tài sản:** Ngày 22/8/2022, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Lập Thạch ra bản kết luận định giá tài sản số 76/KL-HĐĐG, kết luận: Trị giá thiệt hại đối với xe ô tô BKS: 51B-028.76 là 1.300.000đ

(Một triệu ba trăm nghìn đồng) và đối với xe mô tô trên là 3.000.000đ (Ba triệu đồng).

*** Vật chứng vụ án thu giữ:**

- 01 xe ô tô BKS: 51B-028.76, nhãn hiệu Transinco, loại xe ô tô khách, số loại County, màu sơn đỏ, số máy: D4DA6271413, số khung: 17AP6C902270; 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ số DA 1736601, biển số đăng ký 51B-028.76; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 027053, biển số đăng ký 51B-028.76 của Lê Xuân N.

- 01 xe mô tô không gắn BKS, nhãn hiệu Honda, loại xe Wave, màu sơn: Trắng – đen - bạc, số khung: 391XLY010832, số máy: JA39E1343377; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô số 110370, biến số đăng ký 22B2-495.99.

- 01 giấy phép lái xe hạng D, số 010102045254, mang tên Lê Xuân N.

- 01 chiếc áo cộc tay màu đen, không cổ, vai có sọc trắng, đã hư hỏng của cháu Nguyễn Thanh V và các mẫu vật cơ quan giám định hoàn trả sau giám định.

- 04 đĩa DVD chứa video liên quan vụ án là chứng cứ chứng minh tội phạm cần lưu giữ trong hồ sơ vụ án.

*** Về trách nhiệm dân sự:**

Sau khi sự việc xảy ra, Lê Xuân N đã tự nguyện bồi thường, hỗ trợ tiền chi phí, viện phí cứu chữa, mai tang phí, tổn thất tinh thần và các chi phí khác liên quan cháu Nguyễn Thành V tử vong cho gia đình cháu V số tiền 170.000.000d (Một trăm bảy mươi triệu đồng) và bồi thường, hỗ trợ tiền điều trị thương tích cho cháu Nguyễn Lê Hoài L và gia đình số tiền 16.000.000đ (Mười sáu triệu đồng); cháu Nguyễn Mạnh H và gia đình không yêu cầu ai phải bồi thường, hỗ trợ gì. Gia đình cháu V và cháu L đã nhận đầy đủ số tiền trên, không yêu cầu, đề nghị gì khác và tự nguyện viết đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho Lê Xuân N.

- Đối với cột biển báo điểm dừng xe buýt bị hư hỏng, do thiệt hại không lớn nên Ban quản lý bến xe khách Vĩnh Phúc tự khắc phục và sửa chữa, không yêu cầu ai phải bồi thường hay đề nghị gì.

Tại bản cáo trạng số: 58/CT- VKS-LT ngày 13 tháng 6 năm 2023 Viện kiểm sát nhân dân huyện Lập Thạch truy tố Lê Xuân N về tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"* theo Điểm a Khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lập Thạch luận tội đối với bị cáo Lê Xuân N, giữ nguyên quyết định truy tố như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Sau khi đánh giá, tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử, tuyên bố bị cáo Lê Xuân N phạm tội: "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"; áp dụng Điểm a Khoản 1, Khoản 5 Điều 260, Điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo từ 18 tháng đến 21 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách gấp đôi, thời hạn thử thách

tính từ ngày tuyên án sơ thẩm; xác nhận bị cáo đã bồi thường đầy đủ cho gia đình bị hại; không áp dụng hình phạt bổ sung cấm hành nghề lái xe đối với bị cáo và xử lý vật chứng vụ án; bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như luận tội của đại diện Viện kiểm sát và không có lời bào chữa, bổ sung nào khác.

Ý kiến của những người tham gia tố tụng: đại diện của bị hại đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và không ai có yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo biết hành vi của mình là sai trái, bị cáo rất hối hận và đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo mức hình phạt thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Lập Thạch, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lập Thạch, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Về tố tụng: Tại phiên tòa, người đại diện theo pháp luật cho bị hại, người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại có đơn xin xét xử vắng mặt; những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt không có lý do. Hội đồng xét xử xét thấy: những người này đã có lời khai đầy đủ trong quá trình điều tra, có đơn đề nghị xét xử vắng mặt và việc vắng mặt của họ không làm ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án. Do vậy, Hội đồng xét xử áp dụng Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự xét xử vắng mặt những người này.

[2] Xét tính chất, mức độ và hành vi phạm tội cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo:

Tại phiên tòa bị cáo Lê Xuân N đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lập Thạch đã truy tố. Xét lời nhận tội của bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, bản kiểm điểm của bị cáo; lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, sơ đồ vụ tai nạn, biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện giao thông có liên quan đến vụ tai nạn, bản ảnh chụp tại hiện trường, kết luận giám định cùng những tài liệu, chứng cứ khác được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Như vậy đã có đủ cơ sở để xác định: Khoảng 00 giờ 20 phút ngày 09/8/2022, Lê Xuân N có giấy phép lái xe theo quy định điều khiển xe ô tô đi trên đoạn đường tỉnh lộ 305, hướng từ xã Xuân Lôi đi thị trấn Lập Thạch, huyện Lập Thạch với tốc độ trung bình khoảng 30km/giờ và đi ở phần

đường bên phải theo chiều đi. Khi đi đến khu vực ngã tư giao nhau (Trường trung học phổ thông Ngô Gia Tự) thuộc tổ dân phố Văn Sơn, thị trấn Lập Thạch thì N quan sát thấy phía trước có đèn tín hiệu giao thông đang ở chế độ đèn vàng nhấp nháy và nhìn thấy ở hướng chiều đường đi ngược lại, cách xe N khoảng 50m có một xe mô tô do cháu Nguyễn Thành V điều khiển chở theo người ngồi sau là cháu Nguyễn Lê Hoài L và cháu Nguyễn Mạnh H đang đi ở phần đường bên phải theo hướng thị trấn Lập Thạch đi xã Xuân Lôi với tốc độ nhanh. N giữ nguyên tốc độ đi vào ngã tư, đồng thời bật đèn tín hiệu xi nhan bên trái rồi chuyển hướng điều khiển xe đi chếch chéo để rẽ sang bên trái đường tỉnh lộ 306 hướng đi huyện Sông Lô, tỉnh Vĩnh Phúc. Khi xe ô tô của N đi qua cột đèn tín hiệu giao thông ở bên phải đường khoảng 15m và phần đầu xe ô tô vừa sang đến phần đường bên trái thì lúc này xe mô tô của cháu V cũng đi đến và cách đầu xe ô tô của N khoảng 02m. Do N điều khiển xe ô tô đi vào khu vực ngã tư đường giao nhau, chuyển hướng xe không đảm bảo an toàn, không giảm tốc độ nên N đạp phanh để dừng lại nhưng không kịp dẫn đến phần đèn xe phía trước bên trái xe ô tô N điều khiển đâm vào phần đầu xe mô tô của cháu V điều khiển làm xe mô tô cháu V điều khiển trượt về phía trước, đâm vào cột báo *"bến xe buýt"* và đổ ngã trên vỉa hè gây tai nạn, các cháu V, H và L đều bị ngã xuống đường bị thương tích. Do thương tích nặng nên cháu V tử vong cùng ngày, cháu H và cháu L bị thương tích nhẹ.

Hành vi của Lê Xuân N đã vi phạm Khoản 23 Điều 8; Khoản 1 Điều 9; Điểm c Khoản 3 Điều 10; Khoản 1 Điều 11; Khoản 1, 2 Điều 15 Luật giao thông đường bộ và Khoản 1, Khoản 2, Khoản 3 Điều 5 Thông tư 31/2019/BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ trưởng Bộ giao thông vận tải quy định về tốc độ và khoảng cách an toàn của xe cơ giới, xe chuyên dùng tham gia giao thông đường bộ.

Khoản 23 Điều 8; Khoản 1 Điều 9; Điểm c Khoản 3 Điều 10; Khoản 1 Điều 11; Khoản 1, 2 Điều 15 Luật giao thông đường bộ quy định:

"Điều 8. Các hành vi bị nghiêm cấm

... 23. Hành vi vi phạm quy tắc giao thông đường bộ, hành vi khác gây nguy hiểm cho người và phương tiện tham gia giao thông đường bộ."

"Điều 9. Quy tắc chung

1. Người tham gia giao thông phải ... chấp hành hệ thống báo hiệu đường bộ."

"Điều 10. Hệ thống báo hiệu đường bộ

...3. Tín hiệu đèn giao thông ..., quy định như sau:

...c) ... trong trường hợp tín hiệu vàng nhấp nháy là được đi nhưng phải giảm tốc độ, chú ý quan sát, ..."

"Điều 11. Chấp hành báo hiệu đường bộ

1. Người tham gia giao thông phải chấp hành ... chỉ dẫn của hệ thống báo hiệu đường bộ."

"Điều 15. Chuyển hướng xe

1. Khi muốn chuyển hướng, người điều khiển phương tiện phải giảm tốc độ ...

2. Trong khi chuyển hướng, người lái xe, ... phải ... nhường đường cho các xe đi ngược chiều và chỉ cho xe chuyển hướng khi quan sát thấy không gây trở ngại hoặc nguy hiểm cho người và phương tiện khác."

Khoản 1, Khoản 2, Khoản 3 Điều 5 Thông tư 31/2019/BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ trưởng Bộ Giao thông vận tải quy định:

"Điều 5. Các trường hợp phải giảm tốc độ

Người điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ phải giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn trong các trường hợp sau:

1. Có báo hiệu cảnh báo nguy hiểm ...;

2. Chuyển hướng xe chạy ...;

3. Qua nơi đường bộ giao nhau cùng mức;..."

Vì vậy, có đủ cơ sở để kết luận Lê Xuân N phạm tội: "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"*. Tội phạm và hình phạt được quy định tại Điểm a Khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Điều luật quy định: *"1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000đ đến 100.000.000đ, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:*

a/ Làm chết người;"

Xét thấy, hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ, gây thiệt hại tới tính mạng của người khác, làm ảnh hưởng tới cuộc sống của gia đình bị hại cũng như của gia đình bị cáo, gây tâm lý hoang mang đối với người tham gia giao thông. Hơn nữa, trong thời gian gần đây tình hình các vụ tai nạn giao thông ngày một tăng lên và một phần nguyên nhân là do sự thiếu ý thức chấp hành luật giao thông đường bộ của một bộ phận người tham gia giao thông nên cần xử lý nghiêm minh đối với bị cáo mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung. Do đó, bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lập Thạch đã truy tố bị cáo về tội danh và điều khoản như đã viện dẫn ở trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Tuy nhiên, bị cáo được xác định là người chưa có tiền án, tiền sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo luôn thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi

phạm tội, tự nguyện bồi thường thiệt hại, đại diện gia đình bị hại có đơn xin giản nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Hơn nữa, khi bị hại điều khiển phương tiện tham gia giao thông chưa đủ tuổi và không có giấy phép lái xe theo quy định nên bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại Điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Sau khi xem xét, đánh giá các tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo thấy rằng: bị cáo có nơi cư trú ổn định, rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, không gây khó khăn cho quá trình điều tra. Do vậy, thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cho hưởng án treo và ấn định một thời gian thử thách nhất định dưới sự giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương cũng đủ điều kiện để giáo dục, cải tạo và phòng ngừa tội phạm chung.

[3] Về áp dụng hình phạt bổ sung: Bị cáo có giấy phép lái xe hạng D, hành nghề lái xe, theo quy định tại Khoản 5 Điều 260 Bộ luật hình sự thì cần áp dụng hình phạt bổ sung là cấm hành nghề lái xe đối với bị cáo. Tuy nhiên, xét về hoàn cảnh của gia đình bị cáo Hội đồng xét xử thấy rằng: Gia đình bị cáo kinh tế khó khăn, thu nhập và nguồn sống của cả gia đình bị cáo phụ thuộc vào nghề lái xe của bị cáo. Hơn nữa, khi lái xe ô tô bị cáo không sử dụng rượu, bia, chất kích thích khác nên Hội đồng xét xử xem xét không áp dụng hình phạt bổ sung là cấm hành nghề lái xe đối với bị cáo.

[4] Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng vụ án:

Về trách nhiệm dân sự: Cần xác nhận bị cáo đã tự nguyện bồi thường, hỗ trợ tiền chi phí, viện phí cứu chữa, mai tang phí, tổn thất tinh thần và các chi phí khác liên quan cho gia đình cháu V số tiền 170.000.000d (Một trăm bảy mươi triệu đồng) và bồi thường, hỗ trợ tiền điều trị thương tích cho cháu Nguyễn Lê Hoài L và gia đình số tiền 16.000.000đ (Mười sáu triệu đồng).

Gia đình bị hại; cháu L, cháu Nguyễn Mạnh H và gia đình các cháu không yêu cầu bị cáo phải bồi thường, hỗ trợ gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đại diện Ban quản lý bến xe khách Vĩnh Phúc không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Về xử lý vật chứng vụ án:

- Đối với 01 xe ô tô BKS 51B-028.76, nhãn hiệu Transinco, loại xe ô tô khách, số loại County, màu sơn đỏ, số máy D4DA6271413, số khung 17AP6C902270; 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi

trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ số DA 1736601, biển số đăng ký 51B-028.76; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 027053, biển số đăng ký 51B-028.76 thu giữ của bị cáo. Xác nhận đây là những tài sản của bị cáo Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Lập Thạch đã trả lại cho bị cáo là đúng chủ sở hữu, hợp pháp nên cần xác nhận.

- Đối với 01 xe mô tô không gắn BKS, nhãn hiệu Honda, loại xe Wave, màu sơn: Trắng – đen - bạc, số khung: 391XLY010832, số máy: JA39E1343377; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô số 110370, biển số đăng ký 22B2-495.99. Quá trình điều tra xác định xe mô tô trên là tài sản của chị Lê Thị L. Ngày 08/8/2023 chị L cất xe ở nhà để đi làm, đến buổi chiều cùng ngày cháu Ngô Quang T (là con trai ruột của chị L) đã tự ý điều khiển xe mô tô trên đi chơi tại một quán nước ven đường thuộc địa phận xã Bá Hiến, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc. Sau đó, T gặp và ngồi nói chuyện với cháu Nguyễn Thành V là bạn tại quán nước này được một lúc thì T đi bộ ra ngoài có việc riêng và nhờ cháu V trông hộ chiếc xe mô tô trên. Khi T quay lại quán nước thì V đã tự ý điều khiển chiếc xe mô tô đi chơi khi chưa được sự đồng ý của cháu T. Chị L không yêu cầu đề nghị gì đối với thiệt hại của xe mô tô. Ngày 15/5/2023 cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Lập Thạch đã trả lại chiếc xe mô tô trên cho chị Lê Thị L là đúng sở hữu, hợp pháp cần xác nhận. Cơ quan điều tra không đề cập xử lý đối với chị L, cháu T là có căn cứ.

- Đối với 01 giấy phép lái xe hạng D, số 010102045254, mang tên Lê Xuân N thu giữ của bị cáo cần trả lại cho bị nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

- Đối với 01 chiếc áo cộc tay màu đen, không cổ, vai có sọc trắng, đã hư hỏng thu giữ của cháu Nguyễn Thanh V và các mẫu vật cơ quan giám định hoàn trả sau giám định do không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

- 04 đĩa DVD chứa video liên quan vụ án là chứng cứ chứng minh tội phạm cần lưu giữ trong hồ sơ vụ án.

[5] Về án phí: Bị cáo Lê Xuân N phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào: Điểm a Khoản 1 Điều 260; Điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Khoản 1, Khoản 2, Khoản 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Lê Xuân N phạm tội *"Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"*.

Xử phạt: Bị cáo Lê Xuân N 01 (một) năm 09 (chín) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho UBND xã N, huyện S, tỉnh V giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với UBND xã N trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp bị cáo có thay đổi về nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Khoản 3 Điều 92 của Luật thi hành án hình sự năm 2019.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

2. Về xử lý vật chứng vụ án: Áp dụng Khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; Khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Xác nhận cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Lập Thạch đã trả lại cho: bị cáo 01 xe ô tô BKS 51B-028.76, nhãn hiệu Transinco, loại xe ô tô khách, số loại County, màu sơn đỏ, số máy: D4DA6271413, số khung: 17AP6C902270; 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ số DA 1736601, biển số đăng ký 51B-028.76; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 027053, biển số đăng ký 51B-028.76 và trả lại chị Lê Thị L 01 xe mô tô không gắn BKS, nhãn hiệu Honda, loại xe Wave, màu sơn: Trắng – đen - bạc, số khung: 391XLY010832, số máy: JA39E1343377; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô số 110370, biến số đăng ký 22B2-495.99.

- Trả lại bị cáo 01 giấy phép lái xe hạng D, số 010102045254, mang tên Lê Xuân N nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

- Tịch thu, tiêu hủy 01 chiếc áo cộc tay màu đen, không cổ, vai có sọc trắng, đã hư hỏng thu giữ của cháu Nguyễn Thanh V và các mẫu vật cơ quan giám định hoàn trả sau giám định do không còn giá trị sử dụng.

(Toàn bộ vật chứng có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 10/7/2023)

Xác nhận bị cáo đã bồi thường cho gia đình bị hại 170.000.000d (Một trăm bảy mươi triệu đồng) và bồi thường, hỗ trợ tiền điều trị thương tích cho cháu Nguyễn Lê Hoài L và gia đình số tiền 16.000.000đ (Mười sáu triệu đồng).

- Lưu hồ sơ vụ án 04 đĩa DVD chứa video liên quan vụ án.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải chịu 200.000đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án để yêu cầu xét xử phúc thẩm.

Người đại diện theo pháp luật của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết tại nơi cư trú.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ toạ phiên toà

Lê Thị Nga

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND huyện Lập Thạch;
- Chi cục THADS Lập Thạch;
- Công an huyện Lập Thạch;
- Sở Tư pháp Vĩnh Phúc;
- UBND xã N;
- Bị cáo; Người đại diện bị hại; Người có QL-NVLQ;
- Lưu: Hồ sơ, Văn phòng.