TÒA ÁN ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN SA THẦY** **TỈNH KON TUM**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số:09/2023/HSST
Ngày: 06/9/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SA THẦY, TỈNH KON TUM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà**:** Ông Đoàn Anh Phương.

Các hội thẩm nhân dân: Ông Đỗ Hiền L và ông Nguyễn Đăng S

- Thư ký phiên toà: Ông Lương Công Anh- Thư ký Toà án nhân dân huyện Sa Thầy, tỉnh Kon Tum.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sa Thầy, tỉnh Kon Tum tham gia phiên toà: Ông Phan Hà Thi - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 8 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Sa Thầy, tỉnh Kon Tum xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 08/2023/HSST ngày 16 tháng 6 năm 2023 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 09/2023/QĐXXST-HS, ngày 09 tháng 8 năm 2023 và Quyết định hoãn phiên tòa số 51/2023/HSST-QĐ ngày 23/8/2023 đối với bị cáo:

Trần Ngọc V, sinh ngày 18 tháng 9 năm 1985 tại Gia Lai. Nơi cư trú: Thôn A thị trấn Sa Thầy, huyện Sa Thầy, tỉnh Kon Tum. Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Trần Văn H, sinh năm 1961 và bà Trần Thị Bích V, sinh năm 1963; có vợ thứ nhất tên Hồ Thị Thanh T; sinh năm 1983 và vợ thứ hai tên Phan Thị T, sinh năm 1984 (đã ly hôn cả 02 vợ); có 02 người con, con lớn nhất sinh năm 2006, con nhỏ nhất sinh năm 2016; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại (Có mặt).

Về nhân thân: Năm 2009 bị công an Phường Đ, thành phố Pleiku, tỉnh Gia Lai xử phạt hành chính về hành vi gây rối trật tự công cộng.

Người bào chữa cho bị cáo Trần Ngọc V: Bà Nguyễn Thị Phú D - Luật sư của Văn phòng luật sư C - Kon Tum (Có mặt).

Địa chỉ: 201 T, thành phố K, tỉnh Kon Tum.

- *Người bị hại:* Chị Phan Thị T, sinh năm 1984. Trú tại: Thôn A, thị trấn Sa Thầy, huyện Sa Thầy, tỉnh Kon Tum (Có đơn xin vắng mặt).

- *Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của người bị hại chị Phan Thị T:* Ông Đinh Xuân T - Luật sư của Văn phòng luật sư A (Có mặt).

Địa chỉ: 278 A, Phường T, TP.Buôn Ma Thuột, Đắk Lắk.

- *Những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:*

Ông Trần Ngọc H, sinh năm 1961 và bà Trần Thị Bích V, sinh năm 1963 (Có mặt).

Cùng trú tại: Phường Đ, thành phố Pleiku, tỉnh Gia Lai.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trong thời gian Tòa án giải quyết vấn đề ly hôn, vì muốn quan hệ tình dục với chị Phan Thị T nên khoảng 18 giờ 20 phút ngày 19/12/2022, Trần Ngọc V đã trèo tường rào vào khu vực sân sau nhà chị Thùy tại Thôn A, thị trấn Sa Thầy, huyện Sa Thầy, tỉnh Kon Tum. Khi vào trong, V đứng nấp ở phía sau tường rồi nhắn tin lừa Thùy ra mở cửa. Khi Thùy mở cửa thì V liền xông vào dùng một tay ôm Thùy từ phía sau, tay còn lại bịt miệng của Thùy. V ôm Thùy vào phòng ngủ rồi dùng dây trói tay Thùy lại, dùng tay cởi quần ngoài và quần lót Thùy đang mặc. Sau đó, V tiếp tục dùng dây dù trói chân, lấy miếng giẻ lau nhét vào miệng Thùy, dùng quần lót buộc ngang miệng. V dùng tay đánh vào mặt và tay của Thùy. V sử dụng V lực nhằm khống chế Thùy và không để Thùy kêu rồi thực hiện hành vi quan hệ tình dục trái ý muốn với Thùy. Trong khi quan hệ tình dục thì V tự cởi quần của mình, dùng dây thun buộc vào dương vật nhằm để dương vật cương cứng. Khi quan hệ vì các cơ quan sinh dục bị khô nên V đã dùng dầu ăn bôi vào dương vật để tiếp tục quan hệ. V quan hệ qua hậu môn và âm đạo của Thùy. Khi Thùy chống cự thì V dùng tay đánh Thùy để Thùy không tiếp tục chống cự. Quá trình quan hệ do Thùy tiểu tiện ra giường nên V bế Thùy từ phòng ngủ này sang phòng ngủ khác để tiếp tục quan hệ với Thùy bằng đường hậu môn. V quan hệ trái ý muốn với Thùy từ 19 giờ đến 20 giờ 30 phút thì xuất tinh vào hậu môn của Thùy thì dừng lại.

Sau khi quan hệ tình dục xong thì cả hai ngồi nói chuyện. Trong lúc nói chuyện thì cả hai xảy ra mâu thuẫn nên V lấy điện thoại đi động nhãn hiệu Samsung Glaxy S21 Ultra (5G), có số IMEI 354505628706491 của Thùy. Theo lời khai của V thì V dùng tay ném điện thoại xuống nền nhà, còn theo Thùy khai thì V đập điện thoại xuống ghế gỗ. Sau đó V dùng hai tay bẻ gập điện thoại. Khi thấy điện thoại hoàn toàn hư hỏng thì V vứt vào thùng rác.

Ngày 20/12/2022, chị Thuỳ đã tố cáo hành vi phạm tội của Trần Ngọc V đến công an huyện Sa Thầy.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tình dục số 17/HD-TTPY ngày 26/12/2022 kết luận: Màng trinh rách cũ vị trí 02 giờ, 05 giờ, 09 giờ; Siêu âm phụ khoa bình thường; Kết quả xét nghiệm vi sinh HIV âm tính; Không tìm thấy tinh trùng trong âm đạo; hiện tại không có thai.

Tại Bản kết luận pháp y về thương tích số 158/TgT-TTPY ngày 28/12/2022 của Trung tâm giám định Pháp Y tỉnh Kon Tum, kết luận: Tổng tổn thương cơ thể của Phan Thị T tại thời điểm giám định: 04% *(bốn phần trăm)*.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 04/KL-HĐĐGTS, ngày 14/3/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Sa Thầy, kết luận: 01 (Một) Điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy S21 Utral (5G), màu đen, có số IMEI 354505628706491, đã bị biến dạng và bị hư hỏng 100%, có giá trị tại thời điểm bị hủy hoại là 20.152.000 đồng (Hai mươi triệu một trăm năm mươi hai ngàn đồng).

** Việc thu giữ, tạm giữ đồ vật, tài liệu; vật chứng vụ án.*

+ 01 (Một) dây vải màu xanh, dài 4.34 m, đường kính 0.6 cm đã qua sử dụng;

+ 01 (Một) quần dài màu nâu, kích thước 0.14 m*0.16 m, hiệu "Love" đã qua sử dụng;

+ 01 (Một) mảnh vải ố màu, kích thước 0.84 m*0.36 m đã qua sử dụng;

+ 01 (Một) dao, cán màu đen, kích thước 0.29 m*0.04 m đã qua sử dụng;

+ 01 (Một) dây sạc màu trắng, dài 0.3 m, bị đứt lộ dây đồng bên trong, đã qua sử dụng;

+ 01 (Một) áo dài tay màu đen, kích thước 1.43m*0.07m, hiệu "HANGTEN" đã qua sử dụng;

+ 01 (Một) khẩu trang y tế có mặt ngoài màu xanh, mặt trong màu trắng có dính vết màu nâu đỏ, hai phần quai đeo bị đứt, kích thước 0.18 m*0.1 m, đã qua sử dụng;

+ 03 (Ba) mảnh dây thun màu vàng, bị đứt một phần, đã qua sử dụng;

+ 01 (Một) điện thoại di động màu đen, kích thước 0.2m * 0.08m, nhãn hiệu Samsung, bị đập bể, hư hỏng hoàn toàn;

+ 01 (Một) dây vải màu xanh, dài 4.8 m, đường kính 0.6 cm đã qua sử dụng;

+ 01 (Một) quần lót màu trắng bị rách và thắt nút một phần, đã qua sử dụng;

+ 01 (Một) bút mực màu vàng, dài 14.2 cm, đã qua sử dụng;

+ 01 (Một) áo ngực da, hiệu "Calin kenxin", kích thước 0.65 m * 0.12 m đã qua sử dụng.

+ 01 điện thoại nhãn hiệu Sam Sung, màu xanh, số sêri R58R2HTFTX (IMEI 351444750434693), đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng hoạt động bên trong.

Cơ quan CSĐT - Công an huyện Sa Thầy đã ra Lệnh nhập kho vật chứng đối với tất cả những đồ vật trên.

Ngoài ra, tại biên bản đầu thú, Trần Ngọc V đã tự nguyện giao nộp 01 ví da màu nâu, đã qua sử dụng của mình.

Tại bản cáo trạng số 09/CT-VKSST ngày 15 tháng 6 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sa Thầy truy tố bị cáo Trần Ngọc V về tội "*Hiếp dâm*" theo quy định tại khoản 1 Điều 141 Bộ luật hình sự và tội "*Hủy hoại tài sản*" theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện VKSDN huyện Sa Thầy phát biểu ý kiến như sau:

Người bị hại rút yêu cầu khởi tố vụ án đối với bị cáo Trần Ngọc V về hành vi *"Hiếp dâm"*. Việc rút này là hoàn toàn tự nguyện và không bị ai ép buộc nên đề

nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 155 BLTTHS tuyên đình chỉ giải quyết một phần vụ án đối với Trần Ngọc V về hành vi *"Hiếp dâm"*.

Giữ nguyên Quyết định truy tố đối với bị cáo Trần Ngọc V về tội "*Hủy hoại tài sản*". Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Áp dụng khoản 1 Điều 178; Điều 38, Điều 50, các điểm s, b khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Trần Ngọc V từ 12 đến 15 tháng tù. Thời hạn chấp hành án tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam và được trừ đi thời hạn tạm giữ, tạm giam từ ngày 20/12/2022 đến ngày 10/8/2023.

Về trách nhiệm dân sự, trước khi mở phiên tòa bị cáo và bị hại đã tự thỏa thuận được với nhau và không yêu cầu bồi thường thêm nên đề nghị HĐXX không xem xét.

Về vật chứng vụ án: Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

- Tuyên tịch thu tiêu hủy:

+ 01 (Một) dây vải màu xanh, dài 4.34 m, đường kính 0.6 cm đã qua sử dụng;
+ 01 (Một) quần dài màu nâu, kích thước 0.14 m*0.16 m, hiệu "Love" đã qua sử dụng;
+ 01 (Một) mảnh vải ố màu, kích thước 0.84 m*0.36 m đã qua sử dụng;
+ 01 (Một) dao, cán màu đen, kích thước 0.29 m*0.04 m đã qua sử dụng;
+ 01 (Một) dây sạc màu trắng, dài 0.3 m, bị đứt lộ dây đồng bên trong, đã qua sử dụng;
+ 01 (Một) áo dài tay màu đen, kích thước 1.43m*0.07m, hiệu "HANGTEN" đã qua sử dụng;
+ 01 (Một) khẩu trang y tế có mặt ngoài màu xanh, mặt trong màu trắng có dính vết màu nâu đỏ, hai phần quai đeo bị đứt, kích thước 0.18 m*0.1 m, đã qua sử dụng;
+ 03 (Ba) mảnh dây thun màu vàng, bị đứt một phần, đã qua sử dụng;
+ 01 (Một) điện thoại di động màu đen, kích thước 0.2m * 0.08m, nhãn hiệu Samsung, bị đập bể, hư hỏng hoàn toàn;
+ 01 (Một) dây vải màu xanh, dài 4.8 m, đường kính 0.6 cm đã qua sử dụng;
+ 01 (Một) quần lót màu trắng bị rách và thắt nút một phần, đã qua sử dụng;
+ 01 (Một) bút mực màu vàng, dài 14.2 cm, đã qua sử dụng;
+ 01 (Một) áo ngực da, hiệu "Calin kenxin", kích thước 0.65 m * 0.12 m đã qua sử dụng.

- Trả lại cho Trần Ngọc V: 01 điện thoại nhãn hiệu Sam Sung, màu xanh, số sêri R58R2HTFTX (IMEI 351444750434693), đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng hoạt động bên trong. 01 ví da màu nâu, đã qua sử dụng (được niêm phong trong bì thư có đóng dấu bút lục số 11 và lưu tại hồ sơ).

Về án phí: Chị Thùy phải chịu tiền án phí, bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định pháp luật.

*** Ý kiến của người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại:** Thống nhất với bản cáo trạng của đại diện Viện kiểm sát truy tố bị cáo Trần Ngọc V về tội *"Hiếp dâm"* theo khoản 1 Điều 141 và tội *"Hủy hoại tài sản"* theo khoản 1

Điều 178 Bộ luật Hình sự. Cũng hoàn toàn thống nhất với tình tiết giảm nhẹ và đề xuất mức hình phạt mà Viện kiểm sát đã đề nghị áp dụng cho bị cáo, Tuy nhiên tôi đề nghị HĐXX áp dụng tình tiết tăng nặng quy định tại điển đ khoản 1 Điều 52 là Phạm tội vì động cơ đề hèn vì khi thực hiện hành vi hiếp dâm bị cáo đã dùng dây chói chân tay, dùng dẻ lau và quần lót của bị hại bịt miệng, không cho bị hại la hét. Vì vậy tôi đề nghị HĐXX xem xét và đưa ra mức hình phạt phù hợp với nội dung của vụ án.

Về hành vi hiếp dâm, bị hại đã có đơn xin rút yêu cầu khởi tố vì vậy tôi đề nghị HĐXX áp dụng Điều 155 BLTT hình sự để đình chỉ.

Về trách nhiệm dân sự bồi thường cho bị hại: Luật sư bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại và bị hại không yêu cầu gì thêm.

Các tang vật đã thu giữ, bị hại không có yêu cầu nhận lại.

*** Ý kiến của luật sư bào chữa cho bị cáo:** Cáo trạng của đại diện Viện kiểm sát truy tố bị cáo Trần Ngọc V về tội "*Hiếp dâm"* theo khoản 1 Điều 141 và tội *"Hủy hoại tài sản"* theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự là đúng người đúng tội và đúng với quy định của pháp luật. Việc đề nghị áp dụng các tình tiết giảm nhẹ và đề nghị mức hình phạt mà kiểm sát viên đề nghị tôi thấy phù hợp với tính chất mức độ mà bị cáo gây ra.

Đối với hành vi hiếp dâm; trước khi mở phiên tòa bị hại đã có đơn xin rút yêu cầu khởi tố bị cáo V về hành vi này vì vậy tôi đề nghị HĐXX áp dụng Điều 155 Bộ luật tố tụng hình sự để đình chỉ tội *"Hiếp dâm"*đối với bị cáo.

Vì vậy, đề nghị HĐXX áp dụng các tình tiết giảm nhẹ theo viện dẫn của đại diện VKS để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; đề nghị xử phạt bị cáo mức án thấp nhất theo đề nghị của VKS.

Lời nói sau cùng: Bị cáo biết việc làm của bị cáo là vi phạm pháp luật xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa HĐXX nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục tố tụng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của các Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, Quyết định, hành vi tố tụng của các Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng thực hiện trong vụ án đều hợp pháp.

[2] Về việc vắng mặt của người tham gia tố tụng: Người bị hại chị Phan Thị T có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa. Xét thấy, tại giai đoạn điều tra, truy tố bị hại đã có lời khai, mặt khác tại đơn xin xét xử vắng mặt ngày 31/7/2023 bị hại đã ủy quyền cho luật sư được quyền giải quyết mọi vấn đề liên quan đến vụ án, nên

việc vắng mặt của của bị hại không ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án nên căn cứ Điều 292 của Bộ luật tố tụng hình sự. Hội đồng xét xử quyết định xử vụ án vắng mặt bị hại.

[3] Về hành vi phạm tội của bị cáo, trên cơ sở tranh tụng tại phiên tòa, bị cáo Trần Ngọc V đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai trước đây tại Cơ quan điều tra và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Từ đó có đủ cơ sở để nhận định:

Khoảng 18 giờ 20 phút ngày 19/12/2022, Trần Ngọc V đã trèo tường rào vào khu vực sân sau nhà chị Thùy tại Thôn A, thị trấn Sa Thầy, huyện Sa Thầy, tỉnh Kon Tum. Khi vào trong sân, Trần Ngọc V nhắn tin lừa chị Thùy ra mở cửa nhà và khi chị Thùy ra mở cửa thì V đã sử dụng V lực như dùng tay bịt miệng, sử dụng dây dù để trói tay và trói chân đồng thời nhét giẻ lau nhét vào miệng và dùng quần lót của nạn nhân buộc ngang miệng nhằm không cho chị Thùy chống cự và kêu la rồi thực hiện hành vi quan hệ tình dục trái ý muốn với chị Thùy. Trong quá trình thực hiện hành vi quan hệ tình dục V dùng tay đánh vào tay, mặt của Thùy gây thương tích 4%.

Khi thực hiện hành vi quan hệ tình dục trái ý muốn với Thùy xong, V cầm thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy S21 Utral (5G) của Thùy. Vì tức giận nên V đã dùng tay ném và bẻ làm hư hỏng hoàn toàn điện thoại với giá trị thiệt hại là 20.152.000 đồng (Hai mươi triệu một trăm năm mươi hai ngàn đồng).

Ngày 20/12/2022, chị Thuỳ đã tố cáo hành vi phạm tội của Trần Ngọc V đến công an huyện Sa Thầy.

Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo Trần Ngọc V đã đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, thực hiện tội phạm với lỗi cố ý.

Bản cáo trạng số 09/CT-VKS-ST ngày 15 tháng 6 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sa Thầy, tỉnh Kon Tum truy tố bị cáo Trần Ngọc V về tội "*Hiếp dâm*" theo quy định tại khoản 1 Điều 141 Bộ luật hình sự và tội "*Hủy hoại tài sản*" theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự là có cơ sở, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Ngày 08/8/2023 bị hại chị Phan Thị T gửi đơn xin bãi nại về hành vi hiếp dâm đối với Trần Ngọc V và tại đơn xin xét xử vắng mặt đề ngày 31/7/2023 bị hại đã ủy quyền cho Luật sư Đinh Xuân T được quyền giải quyết mọi vấn đề liên quan trong vụ án. Tại phiên tòa Luật sư bảo bệ quyền và lợi ích của bị hại trình bày việc bị hại chị Phan Thị T rút toàn bộ yêu cầu khởi tố đối với hành vi hiếp dâm của Trần Ngọc V là hoàn toàn tự nguyện và không trái với quy định của pháp luật. Do vậy, Hội đồng xét xử căn cứ Điều 155 Bộ luật Tố tụng hình sự đình chỉ một phần vụ án đối với bị cáo Trần Ngọc V về hành vi "*Hiếp dâm*" theo quy định tại khoản 1 Điều 141 Bộ luật hình sự.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

- Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; sau khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo đã tác động gia đình trong việc khắc phục hậu hậu quả do bị cáo gây ra với số tiền 60.000.000 đồng, bị hại có đơn xin giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xét thấy, bị cáo có hai tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 và có 01 tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, bị cáo *không có tiền án, tiền sự*. Vì vậy, Hội đồng xét xử cân nhắc trước khi lượng hình đối với bị cáo để cho bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật.

Đối với đề nghị của luật sư bảo về quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại đề nghị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 52 BLTTHS: HĐXX thấy rằng, động cơ, mục đích của Trần Ngọc V không phải vì động cơ đê hèn nên không có cơ sở để chấp nhận đề nghị của luật sư bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại về việc đề nghị áp dụng tình tiết tăng nặng trên đối với bị cáo.

[5] Về hình phạt chính: Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, ảnh hưởng đến trật tự an ninh, chính trị tại địa phương. Ngoài ra, trước khi thực hiện hành vi hủy hoại tài sản thì bị cáo đã có hành vi hiếp dâm bị hại Phan Thị T và có nhân thân xấu. Do đó, phải xử phạt bị cáo một mức án tương xứng với tính chất và mức độ mà bị cáo đã gây ra, cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[6] Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Trước khi mở phiên tòa, bị cáo và bị hại đã thỏa thuận được nhau về việc bồi thường, bị hại không yêu cầu bồi thường thêm bất cứ khoản nào. Tại phiên tòa Luật sư bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại cũng thống nhất với ý kiến của bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường bất cứ khoản nào khác nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Đối với số tiền 60.000.000 đồng (sáu mươi triệu) mà ông Trần Ngọc H và bà Trần Thị Bích V đã chuyển vào số tài khoản 5105205003180 cho chị Phan Thị T vào ngày 08/8/2023. Tại phiên tòa ông Trần Ngọc H và bà Trần Thị Bích V thừa nhận đây là tiền của ông Hoàng và bà Vân nộp để khắc phục hậu quả cho bị cáo, ông Hoàng và bà Vân không yêu cầu bị cáo trả lại số tiền trên. Vì vậy, HĐXX không đề cập đến.

[9] Về vật chứng vụ án:

+ 01 (Một) dây vải màu xanh, dài 4.34 m, đường kính 0.6 cm đã qua sử dụng;

+ 01 (Một) quần dài màu nâu, kích thước 0.14 m*0.16 m, hiệu "Love" đã qua sử dụng;

+ 01 (Một) mảnh vải ố màu, kích thước 0.84 m*0.36 m đã qua sử dụng;

+ 01 (Một) dao, cán màu đen, kích thước 0.29 m*0.04 m đã qua sử dụng;

+ 01 (Một) dây sạc màu trắng, dài 0.3 m, bị đứt lộ dây đồng bên trong, đã qua sử dụng;

+ 01 (Một) áo dài tay màu đen, kích thước 1.43m*0.07m, hiệu "HANGTEN" đã qua sử dụng;

+ 01 (Một) khẩu trang y tế có mặt ngoài màu xanh, mặt trong màu trắng có dính vết màu nâu đỏ, hai phần quai đeo bị đứt, kích thước 0.18 m*0.1 m, đã qua sử dụng;

+ 03 (Ba) mảnh dây thun màu vàng, bị đứt một phần, đã qua sử dụng;

+ 01 (Một) điện thoại di động màu đen, kích thước 0.2m * 0.08m, nhãn hiệu Samsung, bị đập bể, hư hỏng hoàn toàn;

+ 01 (Một) dây vải màu xanh, dài 4.8 m, đường kính 0.6 cm đã qua sử dụng;

+ 01 (Một) quần lót màu trắng bị rách và thắt nút một phần, đã qua sử dụng;

+ 01 (Một) bút mực màu vàng, dài 14.2 cm, đã qua sử dụng;

+ 01 (Một) áo ngực da, hiệu "Calin kenxin", kích thước 0.65 m * 0.12 m đã qua sử dụng.

Đây là vật chứng của vụ án nhưng bị hại và bị cáo từ chối nhận lại. Xét thấy, vật chứng không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

- Đối với:

+ 01 điện thoại nhãn hiệu Sam Sung, màu xanh, số sêri R58R2HTFTX (IMEI 351444750434693), đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng hoạt động bên trong.

Đây là vật chứng của vụ án thuộc sở hữu hợp pháp của bị cáo Trần Ngọc V và vụ án đã được đình chỉ nên cần trả cho chủ sở hữu hợp pháp là có căn cứ.

-Đối với: 01 ví da màu nâu, đã qua sử dụng của của Trần Ngọc V. Đây không phải là vật chứng của vụ án nên cần trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là Trần Ngọc V là đúng quy định.

[10] Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sa Thầy trình bày lời luận tội và đề nghị áp dụng điều luật, về mức hình phạt là phù hợp với quy định của pháp luật, nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[11] Về các vấn các tình tiết khác liên quan đến vụ án:

Chị Phan Thị T cho rằng sau khi thực hiện hành vi hiếp dâm và hủy hoại tài sản, Trần Ngọc V còn có hành vi dùng dao đe dọa đòi giết chị Thùy. Sau đó, buộc chị Thùy viết 01 giấy nợ với nội dung Thùy nợ của V số tiền 1.200.000.000 đồng vào ngày 19/7/2022, buộc Thùy viết 01 giấy ủy quyền cho V toàn quyền sử dụng xe ô tô của chị Thùy. Chị yêu cầu xử lý đối với bị can về hành vi cưỡng đoạt tài sản và bắt giữ người trái pháp luật, đe doạ giết người. Quá trình điều tra đã tiến hành lấy lời khai, đối chất nhưng không xác định được có việc ép viết giấy nợ và cũng không thu được giấy ghi nợ, nên không có căn cứ để xử lý về hành vi cưỡng đoạt tài sản. Đối với hành vi bắt giữ người trái pháp luật và đe doạ giết người, Cơ quan điều tra xác định đây là những hành vi thực hiện mục đích để hiếp dâm của V, vì vậy không có căn cứ để khởi tố V về hai hành vi trên là có căn cứ.

[12] Về án phí: Chị Phan Thị T và bị cáo Trần Ngọc V phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ Điều 155, Điều 282, 299, 326 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Đình chỉ giải quyết một phần vụ án đối với Trần Ngọc V về hành vi "*Hiếp dâm*" theo quy định tại khoản 1 Điều 141 Bộ luật hình sự.

Bị hại chị Phan Thị T không có quyền yêu cầu khởi tố lại.

2. Tuyên bố: Bị cáo Trần Ngọc V phạm tội "*Hủy hoại tài sản*".

Áp dụng khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự; Điều 38, Điều 50, điểm s, b khoản 1, khoản 2 Điều 51, điều 54 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Trần Ngọc V 12 (mười hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án nhưng được trừ đi thời hạn tạm giữ, tạm giam từ ngày 20/12/2022 đến ngày 10/8/2023.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

- Tuyên tịch thu tiêu hủy:

+ 01 (Một) dây vải màu xanh, dài 4.34 m, đường kính 0.6 cm đã qua sử dụng;
+ 01 (Một) quần dài màu nâu, kích thước 0.14 m*0.16 m, hiệu "Love" đã qua sử dụng;
+ 01 (Một) mảnh vải ố màu, kích thước 0.84 m*0.36 m đã qua sử dụng;
+ 01 (Một) dao, cán màu đen, kích thước 0.29 m*0.04 m đã qua sử dụng;
+ 01 (Một) dây sạc màu trắng, dài 0.3 m, bị đứt lộ dây đồng bên trong, đã qua sử dụng;
+ 01 (Một) áo dài tay màu đen, kích thước 1.43m*0.07m, hiệu "HANGTEN" đã qua sử dụng;
+ 01 (Một) khẩu trang y tế có mặt ngoài màu xanh, mặt trong màu trắng có dính vết màu nâu đỏ, hai phần quai đeo bị đứt, kích thước 0.18 m*0.1 m, đã qua sử dụng;
+ 03 (Ba) mảnh dây thun màu vàng, bị đứt một phần, đã qua sử dụng;
+ 01 (Một) điện thoại di động màu đen, kích thước 0.2m * 0.08m, nhãn hiệu Samsung, bị đập bể, hư hỏng hoàn toàn;
+ 01 (Một) dây vải màu xanh, dài 4.8 m, đường kính 0.6 cm đã qua sử dụng;
+ 01 (Một) quần lót màu trắng bị rách và thắt nút một phần, đã qua sử dụng;
+ 01 (Một) bút mực màu vàng, dài 14.2 cm, đã qua sử dụng;
+ 01 (Một) áo ngực da, hiệu "Calin kenxin", kích thước 0.65 m * 0.12 m đã qua sử dụng.

Trả lại cho Trần Ngọc V:

+ 01 điện thoại nhãn hiệu Sam Sung, màu xanh, số sêri R58R2HTFTX (IMEI 351444750434693), đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng hoạt động bên trong.

(*Theo biên bản giao nhận vật chứng giữa cơ quan điều tra Công an huyện Sa Thầy và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Sa Thầy ngày 03/7/2023.)*

+ 01 ví da màu nâu, đã qua sử dụng (được niêm phong trong bì thư có đóng dấu bút lục số 11 và lưu tại hồ sơ).

4. Về án phí: Căn cứ Điều 135, khoản 3 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a, b khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Trần Ngọc V phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng (*Hai trăm ngàn đồng*).

Buộc chị Phan Thị T phải nộp 200.000 đồng (*Hai trăm ngàn đồng*) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331; Điều 332; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án ***(06/9/2023)***.

Bị Hại vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo 15 ngày kể từ ngày bản án được tống đạt hợp lệ theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:
- *TAND tỉnh KonTum;*
- *VKSND huyện Sa Thầy;*
- *Công an huyện Sa Thầy;*
- *Chi cục THADS huyện Sa Thầy;*
- *Sở tư pháp tỉnh;*
- *Bị cáo;*
- *Người tham gia tố tụng;*
- *Lưu hồ sơ.*

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đoàn Anh Phương