

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH TIỀN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 235/2023/HS-PT
Ngày: 20 - 12 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TIỀN GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Ngọc Giàu.

Các Thẩm phán: Ông Mai Văn Hùng Cường.

Ông Võ Trung Hiếu.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Hồng Sơn – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Kiến Phi – Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 12 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 218/2023/TLPT-HS ngày 03 tháng 11 năm 2023 đối với bị cáo Nguyễn Trung Hải do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 117/2023/HS-ST ngày 23 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang.

Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Trung H (H 8 B), sinh năm 1971, tại tỉnh Tiền Giang

Nơi cư trú: Số 6, đường H L, phường , thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang

Nghề nghiệp: Buôn bán; Trình độ học vấn: 05/12; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam;

Con ông Nguyễn Văn B và bà Trần Thị B

Vợ: Trần Thị C và có 02 con sinh năm 2017 và 2019.

Về nhân thân:

1. Ngày 17/02/1995 bị Tòa án nhân dân thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang xử phạt 09 tháng tù về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản ” (theo bản án số 23/1995/HSST) (đã xóa án tích).

2. Ngày 16/9/1997 bị Tòa án nhân dân huyện Tân Phước, tỉnh Tiền Giang xử phạt 18 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích ” (theo bản án số 12/1997/HSST) (đã xóa án tích).

3. Ngày 14/9/1999 bị Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xử phạt 15 năm tù về tội “Cướp tài sản”, 02 năm tù về tội “Chống người thi hành công vụ” (theo bản án số 182/1999/HSST) (đã xóa án tích).

Tiền sự: Không. Tiền án: Không.

Bị tạm giữ từ ngày 16/6/2023, tạm giam từ ngày 22/6/2023 đến nay.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa

Ngoài ra, trong vụ án còn có 01 bị hại, 03 người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, 01 người làm chứng không có kháng cáo, bản án không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Trung H khai, khoảng tháng 10 năm 2022, H có cho Đỗ Kiều T vay số tiền 80.000.000 đồng, lãi suất 5%/tháng chỉ thỏa thuận miệng, không có làm giấy tờ nhưng đến nay T chưa trả tiền vốn và lãi. Mặc dù đã nhiều lần yêu cầu trả tiền nhưng T không thực hiện mà bỏ đi khỏi địa phương nên H không gặp được. Để buộc T trả nợ, H nhiều lần sử dụng số điện thoại 0907266739 đe dọa tin chửi, đe dọa T yêu cầu trả nợ với nội dung sau: “...Tao chấp nhận bỏ ra mấy chục triệu nhờ người ta tìm được chỗ ở của mày là mày chết mẹ mày với tao...”, “...Tao tìm đến nhà mày rồi đó, tao cảnh cáo mày để mày trả tiền cho tao, mày mà không trả là tao cho gia đình mày khỏi ở đó luôn..” nhưng T không trả tiền. Khoảng tháng 02 năm 2023 H tìm đến nhà gặp ông Đỗ Bằng P (là cha của T) đang ở số ấp B Ph xã T M Ch, thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang yêu cầu cha mẹ T nhắc T trả nợ nhưng vẫn không được. Đến ngày 11/6/2023, để ép buộc T phải trả nợ nên H ra Chợ C, phường, thành phố Mỹ Tho mua 02 hộp sơn dầu màu đỏ, mỗi hộp có trọng lượng 0,5kg và đèn cây xăng Long Châu trên đường Đinh Bộ Lĩnh, phường 2, thành phố Mỹ Tho mua 02 lít dầu lửa. Sau đó, H đem sơn và dầu lửa về nhà pha trộn rồi đổ hỗn hợp vào 01 hộp nhựa trong suốt hình chữ nhật có nắp đậy màu xanh. Đến khoảng 23 giờ 30 phút cùng ngày, H lấy 01 cái áo mưa màu xanh, 01 cái nón lá và hộp nhựa đựng sơn trên bỏ vào túi nhựa màu đen rồi cầm túi nhựa đi bộ ra Cầu Quay thuộc phường 2, thành phố Mỹ Tho đón xe ôm của người nam (không rõ họ tên, địa chỉ) kêu chở đến xã Tân Mỹ Chánh. Khi chạy đến đầu hẻm trên đường Quốc lộ 50, đường vào nhà cha mẹ của T thì H xuống xe. Khoảng 00 giờ 12/6/2023, H đi vào đầu hẻm, lấy áo mưa ra mặc vào và lấy nón lá đội lên đầu rồi cầm hộp đựng sơn đi bộ đến cổng nhà cha mẹ T tại số ấp Ph Th, xã T M Ch, thành phố Mỹ Tho. Đến nơi, H mở hộp đựng sơn ra và từ bên ngoài tạt vào nhà cha, mẹ của T trúng cửa rào, sân và xe ô tô hiệu Toyota Fortuner biển số 63A-060.85 đang đậu trong sân rồi H nhanh chóng cầm hộp nhựa bỏ chạy. Đến đầu hẻm, H cởi áo mưa ra cuộn lại bỏ vào nón lá, bỏ hộp nhựa đựng sơn vào túi nhựa màu đen cầm trên tay rồi đi bộ dọc Quốc lộ 50 về nhà H ở phường, thành phố Mỹ Tho. Sau đó, H ném bỏ túi nhựa màu đen bên trong có áo mưa, nón lá và hộp nhựa đựng sơn ở khu vực phía trước nhà kho Xí nghiệp may Tiên Tiến thuộc ấp Phong Thuận, xã Tân Mỹ

Chánh, thành phố Mỹ Tho rồi đón xe ôm chở về nhà. Đến ngày 16/6/2023 H bị bắt để điều tra. H khai nhận, mục đích tạt nước sơn vào nhà cha, mẹ T để đe dọa cha, mẹ T sợ nhanh chóng tìm T về trả nợ cho H mỗi tháng 5.000.000 đồng đến 10.000.000 đồng.

Vật chứng thu giữ trong vụ án:

- 06 tấm ảnh ghi nhận hiện trạng căn nhà số 827 ấp Phong Thuận, xã Tân Mỹ Chánh, thành phố Mỹ Tho sau khi bị tạt sơn (kèm hồ sơ vụ án).

- 09 tờ giấy A4, có in nội dung các tin nhắn của người tên B (Nguyễn Trung H), nhắn tin đe dọa Đỗ Kiều T, được Tiên chụp gửi lại cho Nguyễn Hoàng L (in chuyển trong hồ sơ vụ án).

- Thu giữ dữ liệu điện tử: 01 đĩa DVD ghi lại hình ảnh Nguyễn Trung H mặc áo mưa xanh, đầu đội nón lá đến nhà số 827 ấp Phong Thuận, xã Tân Mỹ Chánh, thành phố Mỹ Tho tạt nước sơn vào ngày 12/6/2023. (kèm hồ sơ vụ án).

Đối với áo mưa, nón lá và hộp sơn do H ném bỏ ven đường, Cơ quan điều tra đã tổ chức truy tìm nhưng không thu giữ được.

Ngoài ra, trong quá trình điều tra bà Nguyễn Thị C, sinh năm 1965 ngụ /4 Đ B K, phường , thành phố Mỹ Tho tố giác vào ngày 22/6/2023 nhà bà có bị tạt sơn và bà nghi ngờ là Nguyễn Trung H là người thực hiện, vì trước đó H có đến nhà yêu cầu con trai bà trả nợ. Tuy nhiên, qua làm việc H không thừa nhận. Do vậy, vụ việc Cơ quan điều tra tiếp tục làm rõ nếu có căn cứ sẽ xử lý trong vụ án khác

* Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 117/2023/HS-ST ngày 23 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Trung H (H 8 B) phạm tội “Cưỡng đoạt tài sản”

Áp dụng khoản 1 Điều 170; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 50 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Trung H (H 8 B)** 01(một) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ 16/6/2023.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định phần về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Ngày 02 tháng 10 năm 2023, bị cáo Nguyễn Trung H có đơn kháng cáo với nội dung: Xin giảm nhẹ hình phạt.

* Tại phiên tòa phúc thẩm: Bị cáo ngoài giữ yêu cầu kháng cáo, thừa nhận hành vi phạm tội đã thực hiện như nội dung bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân thành phố Mỹ Tho đã nêu. Bị cáo ăn năn hối lỗi đối với hành vi, xin Hội đồng xét xử xem xét cho các bị cáo được giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang trong phần tranh luận phát biểu quan điểm giải quyết vụ án đã phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân cùng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, mức án Tòa án cấp sơ thẩm tuyên đối với bị cáo là phù hợp. Trong

giai đoạn xét xử phúc thẩm bị cáo H có cung cấp tình tiết nhưng không thuộc trường hợp được qui định để xem xét. Đề nghị căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự, không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Nguyễn Trung Hải, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Trung H đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình đúng như cáo trạng và bản án sơ thẩm đã nêu, lời nhận tội của bị cáo là phù hợp với lời khai của người liên quan và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã thể hiện: Sau khi nhận tin đe dọa nhiều lần buộc Đỗ Kiều T phải trả nợ đã vay trước đó nhưng không được, khoảng 00 giờ ngày 12/6/2023 bị cáo Nguyễn Trung H dùng hỗn hợp dầu lửa và sơn dầu màu đỏ tạt vào nhà của cha, mẹ ruột của T đang ở tại số ấp Ph Th, xã T M Ch, thành phố Mỹ Tho nhằm gây áp lực cho cha, mẹ T hoang mang, lo sợ để buộc T phải trả tiền cho H mỗi tháng từ 5.000.000 đồng đến 10.000.000 đồng; nên đủ căn cứ kết luận bị cáo Nguyễn Trung H phạm tội “Cưỡng đoạt tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 170 Bộ luật hình sự.

[2]. Bị cáo thực hiện hành vi tạt sơn nhằm gây ức chế, hoang mang, khủng hoảng tinh thần đối với bị hại để buộc bị hại trả tiền cho bị cáo, hành vi là trái pháp luật, nguy hiểm cho xã hội. Xem xét yêu cầu kháng cáo của bị cáo: Trong giai đoạn phúc thẩm người liên quan là ông Đỗ Bằng P là chủ căn nhà đã bị bị cáo thực hiện hành vi tạt sơn có đơn yêu cầu giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo với lý do đã khắc phục hậu quả, đền bù xong cho bị hại với số tiền 3.000.000 đồng và bị hại cũng đồng ý, thừa nhận chị T là bị hại cũng có lỗi là thiếu nợ của bị cáo mà không trả, hoàn cảnh gia đình bị cáo có khó khăn có mẹ già yếu và 02 con còn nhỏ. Đây được xem là tình tiết mới, giảm nhẹ theo điểm b khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Qua xem xét về nhân thân của bị cáo mặc dù đã xóa án tích nhưng có nhân thân xấu là đã bị xử phạt nhiều tội về nhiều hành vi trái pháp luật khác nhau, hành vi tạt sơn nhằm cưỡng đoạt tài sản hiện nay có chiều hướng gia tăng, gây hoang mang trong dư luận xã hội, bị cáo bị xử phạt tại mức khởi điểm của khung hình phạt là 01 năm tù tại khung hình phạt nhẹ nhất trong điều luật; nhưng do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên được xem xét chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo, giảm mức hình phạt, bị cáo bị xử phạt dưới mức khởi điểm của khung hình phạt theo Điều 54 Bộ luật hình sự.

[3]. Ý kiến và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát Hội đồng xét xử có xem xét.

Do kháng cáo của bị cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4]. Các phần khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, 357 Bộ luật Tố tụng hình sự.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Nguyễn Trung H.

Sửa Bản án hình sự sơ thẩm: 117/2023/HS-ST ngày 23 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang

2. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Trung H (H 8 B) phạm tội “Cưỡng đoạt tài sản”

Áp dụng khoản 1 Điều 170; điểm b, s khoản 1; khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 50, Điều 54 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Trung H (H 8 B)** 09 (chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ 16/6/2023

3. Về án phí: Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Nguyễn Trung H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các phần khác của quyết định bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại TP. Hồ Chí Minh;
- VKSND tỉnh Tiền Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Tiền Giang;
- Phòng hồ sơ CA tỉnh Tiền Giang;
- Trại tạm giam CATG;
- TAND thành phố Mỹ Tho;
- VKSND thành phố Mỹ Tho;
- Công an thành phố Mỹ Tho;
- THADS thành phố Mỹ Tho;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Võ Ngọc Giàu

