TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN AN LÃO **THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số:54/2023/HS-ST
Ngày 26-10-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN AN LÃO, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Vũ Văn Định.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Vũ Văn Thôn;

Bà Phùng Ngọc Anh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Vũ Thị Trang - Thư ký Toà án nhân dân huyện An Lão, thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện An Lão, thành phố Hải Phòng tham gia phiên toà: Bà Lê Thị Minh Hiền - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 10 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện An Lão, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 51/2023/TLST-HS ngày 06 tháng 10 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 226/2023/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 10 năm 2023 đối với bị cáo:

Hà Văn L, tại Hải Phòng; địa chỉ nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi ở: Thôn C, xã Q, huyện A, Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hà Văn Đ và bà Đào Thị H; bị cáo có vợ là Lê Thị M và 01 con sinh năm 2014; tiền án: Có 01 tiền án chưa được xoá là Bản án hình sự sơ thẩm số 41/2020/HS-ST ngày 10/12/2020 của Tòa án nhân dân huyện An Lão xử phạt 21 tháng tù cho về tội Hủy hoại tài sản; tiền sự: Không; bị cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 21/3/2023. Có mặt

Bị hại: Anh Đỗ Văn T; địa chỉ: Thôn C, xã Q, huyện A, Hải Phòng. Có mặt

Người làm chứng:

Các anh Nguyễn Văn H, Dương Đức V, Dương Đức T, Hoàng Văn T, Vũ Đình Đ và chị Vũ Thị V đều vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 15/11/2022, tại quán massage của chị Trịnh Thị T ở thôn C, xã Q, huyện A, Hà Văn L gặp và cãi nhau với Đỗ Văn T. T đi về nhà ở thôn C lấy 01 thanh kiếm dài khoảng 01 mét, bản rộng 04 cm đến quán massage gọi L ra để nói chuyện. L nhìn thấy T cầm kiếm đến, đi ra kéo cổng quán lại. T cầm kiếm chọc vào phía trong cổng, L dùng tay trái giữ kiếm nên bị thương ở cổ tay trái. Sau đó, T và L sang quán ăn đêm của bà Vũ Thị V đối diện quán massage để nói chuyện, hòa giải xong T đi về. Còn L thấy Nguyễn Văn H, sinh năm 1995, nơi cư trú: Thôn C, xã Q, huyện A điều khiển mô tô nhãn hiệu GRAVITA màu trắng chở theo Vũ Đình Đ, nơi cư trú: Thôn C, xã Q, huyện A đi qua nên gọi lại nhờ Hải chở đi khâu tay. Hải điều khiển xe mô tô chở L và Đ về nhà trọ của Hải ở thôn C, xã Q để rửa vết thương sau đó đi theo hướng ngã tư Quang Thanh về ngã tư chợ Kênh. Khi đi qua quán ăn đêm nhà bà Vi, L thấy T đang đứng ở rìa đường thì bảo H đi từ từ rồi nhảy xuống nhặt 02 nửa viên gạch chỉ màu đỏ, mỗi tay cầm 01 nửa viên chạy đến chỗ T đứng, khi cách T khoảng 60 cm, dùng tay trái cầm nửa viên gạch đập vào gò má phải của T, sau đó tiếp tục dùng tay phải cầm nửa viên gạch đập vào vùng đầu T, T ôm đầu cúi xuống thì bị một nam thanh niên cầm 01 viên gạch đập một nhát vào sườn trái. L lên xe cùng H và Đ đi khâu vết thương và đi về nhà. T bị thương được đưa đi cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện Hữu nghị Việt Tiệp.

Bản giám định pháp y về thương tích số 8610/2022/TgT ngày 23/12/2022 của Viện khoa học Hình sự Bộ Công an kết luận về thương tích của Đỗ Văn T: *Sẹo vùng đỉnh trái, kích thước trung bình: 02%; Sẹo gò má phải, kích thước nhỏ: 03%; Vỡ, lún cả 2 bản xương đỉnh trái kích thước dưới 3cm, điện não không có ổ tổn thương tương ứng: 20%; Tụ máu ngoài màng cứng vùng đỉnh trái, hiện không còn hình ảnh tổn thương trên chẩn đoán hình ảnh: 05%. Áp dụng phương pháp xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể quy định tại Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế, xác định tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Đỗ Văn T tại thời điểm giám định là 28%.*

Ngày 16/11/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện An Lão đã tổ chức khám nghiệm hiện trường, thu giữ 02 viên gạch chỉ và 02 nửa viên gạch chỉ màu đỏ. Tại Biên bản nhận dạng ngày 21/3/2023 anh Đỗ Văn T và bị can Hà Văn L đã nhận dạng 02 nửa viên gạch có kích thước lần lượt là (9,5x13x5)cm và (9x9,5x5)cm là hung khí mà L sử dụng để gây thương tích cho anh T.

Về trách nhiệm dân sự: Anh Đỗ Văn T, sinh năm 1984, ở thôn C, xã Q yêu cầu Hà Văn L bồi thường 50.000.000 đồng gồm tiền thuốc, tiền ngày công lao động. L đồng ý và đã bồi thường cho anh T 25.000.000 đồng.

Bản cáo trạng số 48/CT-VKS ngày 05 tháng 10 năm 2023 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện An Lão, thành phố Hải Phòng truy tố bị cáo Hà Văn L về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện An Lão giữ nguyên quyết định truy tố đối với Hà Văn L về tội Cố ý gây thương tích và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; Điều 38; các điểm b, s khoản 1; khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Hà Văn L mức án từ 36 đến 42 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án. Buộc bị cáo phải bồi thường cho bị hại số tiền là 25.000.000 đồng. Tuyên các vấn đề án phí hình sự, dân sự sơ thẩm, quyền kháng cáo và thi hành án đối với bị cáo, bị hại.

Tại phiên toà, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội và chấp nhận bồi thường thiệt hại với số tiền còn thiếu là 25.000.000 đồng

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện An Lão, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện An Lão, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại và những người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng với quy định của pháp luật.

[2] Về tội danh:

[2.1] Lời khai nhận của bị cáo tại Cơ quan Cảnh sát điều tra và tại phiên tòa phù hợp với các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện: Do mâu thuẫn cá nhân từ trước nên khoảng 23h30’ ngày 15/11/2022 tại khu vực trước cửa quán ăn đêm của bà Vũ Thị V ở thôn C, xã Q, A, Hà Văn L đã cầm 02 nửa viên gạch chỉ đập vào đầu và gò má phải của anh T, gây thương tích cho anh T với tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể theo giám định là 28%. 02 nửa viên gạch chỉ là “Hung khí nguy hiểm” nên Hội đồng xét xử đủ cơ sở để kết luận bị cáo Hà Văn L đã phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

[3] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, cố ý xâm phạm đến sức khỏe của người khác trái pháp luật, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Vì vậy, cần được xử lý nghiêm nhằm mục đích giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

- Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo 01 tiền án chưa được xoá nên lần phạm tội này phải chịu 01 tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là "Tái phạm" quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ: Tại giai đoạn điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Bị cáo đã bồi thường một phần cho bị hại. Sự việc xảy ra cũng có một phần lỗi của bị hại. Vì vậy bị cáo được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ

trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 và 01 tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Căn cứ vào các phân tích trên, Hội đồng xét xử nhận định mức án mà đại diện Viện Kiểm sát đề nghị đối với bị cáo là phù hợp, cần phải xử bị cáo mức án nghiêm, bắt bị cáo cách ly xã hội một thời gian để đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật, răn đe giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[7] Về trách nhiệm dân sự bồi thường: Bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 50 triệu đồng. Bị cáo đồng ý và đã bồi thường được số tiền 25 triệu đồng. Vì vậy buộc bị cáo bồi thường tiếp số tiền còn thiếu là 25 triệu đồng.

[8] Về xử lý vật chứng: 02 nửa viên gạch chỉ bị cáo dùng gây thương tích cho anh T là công cụ phương tiện phạm tội cần tịch thu tiêu huỷ. 02 viên gạch chỉ thu giữ tại hiện trường không phải là công cụ phạm tội nhưng không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu huỷ.

[9] Về án phí: Bị cáo Hà Văn L phải nộp án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[10] Về một số vấn đề khác:

Đối với thương tích của Hà Văn L do giữ kiếm của T dẫn đến bị thương ở cổ tay trái, thương tích nhỏ đã khỏi, L đã có đơn xin từ chối giám định nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện An Lão không xử lý.

Đối với Vũ Đình Đ, trong quá trình điều tra Đ không có mặt tại địa phương, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện An Lão tiếp tục điều tra làm rõ xử lý sau.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; Điều 38; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự;

Căn cứ điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ khoản 2 Điều 468, Điều 584, Điều 585, Điều 586, Điều 588 và Điều 590 Bộ luật Dân sự;

Căn cứ khoản 1 Điều 147 Bộ luật Tố tụng dân sự;

Căn cứ điểm a, c khoản 1 Điều 23; khoản 4 Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

1. Xử phạt bị cáo Hà Văn Lương 42 (bốn mươi hai) tháng tù về tội "Cố ý gây thương tích". Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

2. Về bồi thường dân sự:

Bị cáo Hà Văn Lương phải bồi thường cho anh Đỗ Văn T số tiền 25.000.000đ (hai mươi lăm triệu đồng)

Kể từ ngày người bị hại có đơn yêu cầu thi hành án, nếu bị cáo chưa thanh toán cho người bị hại số tiền 25.000.000 đồng thì hàng tháng bị cáo còn phải chịu lãi suất theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự cho đến khi thanh toán xong.

3. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu huỷ 02 nửa viên gạch chỉ đỏ kích thước (13x9,5x5)cm và (10x9,5x5)cm; 02 viên gạch chỉ có kích thước (20x9,5x5)cm. (Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 11 tháng 10 năm 2023 giữa Công an huyện An Lão và Chi cục Thi hành án dân sự huyện An Lão)

4. Về án phí: Bị cáo Hà Văn L phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí Hình sự sơ thẩm và 1.250.000đ (một triệu hai trăm năm mươi nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo Hà Văn L và bị hại Đỗ Văn T có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7A và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân TP Hải Phòng;
- VKS ND TP. Hải Phòng;
- VKS ND huyện An Lão;
- Phòng PC10, PV06 Công an TP Hải Phòng;
- Công an huyện An Lão;
- Sở Tư pháp TP Hải Phòng;
- Chi cục THA DS huyện An Lão;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu: Hồ sơ; HCTP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Vũ Văn Định

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân TP Hải Phòng;
- VKS ND TP. Hải Phòng;
- VKS ND huyện An Lão;
- Phòng PC06 – Công an TP Hải Phòng;
- Công an huyện An Lão;
- Sở Tư pháp TP Hải Phòng;
- Chi cục THA DS huyện An Lão;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu: Hồ sơ; HCTP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Vũ Văn Định