TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI HÀ NỘI	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 82/2025/HS-PT
Ngày: 22/01/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Ong Thân T

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Vũ Đ

Ông Phạm Việt H.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đặng Thị Xuân T, Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị N, Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 01 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 1314/2024/TLPT-HS ngày 07 tháng 11 năm 2024 do có kháng cáo của bị cáo Nguyễn Thành N, đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 522/2024/HS-ST ngày 09/9/2024 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội.

1. Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Thành N, năm sinh: 1995; ĐKHKTT: Thôn H, xã L, huyện T, tỉnh Hải Dương; chỗ ở: P, Tòa S217 KĐT Vinhomes O, xã Đ, huyện G, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn N1 (đã chết) và con bà Tạ Thị V (sinh năm 1976); bị cáo chưa có vợ, con; gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất; tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 22/8/2023, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 2 - Công an Thành phố H; có mặt.

2. Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Thành N: Luật sư Đinh Thị Kim T – Công ty L, Đoàn Luật sư thành phố H; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09h40′ ngày 22/8/2023, tại khu vực bến xe N, phường H, H, Hà Nội, tổ công tác Đội CSĐTTP về ma túy - Công an quận H, Hà Nội, phát hiện

bắt quả tang Nguyễn Thành N đang bê 01 hộp xốp màu trắng kích thước khoảng (59x44x32)cm bên ngoài hộp có dán giấy màu xanh ghi chữ "Anh N: 0974461571 Bến xe M <S> Em T1 gửi: 0934361067 10 kg Măng núi sáy. C - M!" bên trong có chứa 01 hộp giấy kích thước khoảng (47x38x27)cm bên trong có các gói nilon màu cam kích thước mỗi gói khoảng (6x6)cm bên ngoài có chữ CAMELLIA, CHALI trong đều chứa chất bột màu vàng. Tại chỗ, N khai các gói chất bột màu vàng trên là ma túy, N đang bê đi để tìm xe gửi cho khách ở trong TP Hồ Chí Minh. Ngoài ra, Cơ quan Công an còn thu giữ của Nam 02 điện thoại di động. Tổ công tác đã lập biên bản, đưa N cùng tang vật về trụ sở Công an để điều tra, làm rõ.

- Chất bột màu vàng bên trong các gói nilon màu cam bên ngoài mỗi gói có chữ "CAMELLIA" đều có ma túy loại Methamphetamine, ma túy loại MDMA, ma túy loại Ketamine và N2, tổng khối lượng: 2516,04 gam;

- Chất bột màu vàng bên trong các gói nilon màu cam bên ngoài mỗi gói có chữ "CHALI" đều có ma túy loại Methamphetamine, ma túy loại MDMA, ma túy loại Ketamine và N2, tổng khối lượng: 4862,35 gam.

Kết luận giám định số 5076/KL-KTHS ngày 11/7/2024 của V1 - Bộ C1, kết luận: Hàm lượng, khối lượng từng chất ma túy trong các gói nilon màu cam có chữ CAMELLIA và CHALI, cụ thể:

- Trong 2394,46 gam chất bột màu vàng trong hai túi nilon có chữ "CAMELLIA" có: 253,573 gam MDMA; 53,396 gam Methamphetamine; 135,286 gam Nimetazepam và 5,028 gam Ketamine.

- Trong 4747,74 gam chất bột màu vàng trong ba túi nilon có chữ "CHALI" có: 838,450 gam MDMA; 80,236 gam Methamphetamine và 225,042 gam Nimetazepam; không xác định được khối lượng Ketamine do dưới giới hạn định lượng của phương pháp giám định.

Như vậy, tổng số ma túy cơ quan Công an thu giữ của Nguyễn Thành N khi bắt quả tang gồm: 1125,139 gam MDMA; 138,280 gam Methamphetamine; 5,283 gam Ketamine và 6109,685 gam ma túy khác ở thể rắn.

Khám xét khẩn cấp nơi ở của Nguyễn Thành N tại Phòng 0521 Tòa S217 KĐT Vinhomes O, xã Đ, huyện G, Hà Nội, Cơ quan Công an thu giữ: 01 vali màu hồng kích thước (60x40x30)cm bên trong có 24 gói nilon màu xanh, mỗi gói có kích thước (18x9x7)cm đều chứa tinh thể màu trắng; 01 vali màu xanh đen kích thước (58x20x40)cm bên trong có 11 gói nilon màu đỏ hồng trên các gói có chữ "DA HONG PAO TEA" đều chứa chất tinh thể màu trắng; 01 cân điện tử màu trắng; 01 máy hút chân không màu trắng cam; 60 vỏ túi nilon màu trắng; 02 bút lông màu đen; 01 cuộn băng dính trắng; 01 con dao dọc giấy màu vàng và 01 quyển sổ A4.

Kết luận giám định số 5726/KL-KTHS ngày 29/8/2023 của Phòng K - Công an thành phố H, kết luận:

- Tinh thể màu trắng bên trong 24 gói nilon màu xanh, kích thước mỗi gói (18x9x7)cm đều là ma túy loại Ketamine, tổng khối lượng: 20567,81 gam;

- Tinh thể màu trắng bên trong 11 gói nilon màu đỏ hồng có ghi chữ "DA HONG DAO TEA" đều là ma túy loại Methamphetamine, tổng khối lượng: 9615,99 gam;

- 01 cân điện tử có dính ma túy loại Methamphetamine.

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Thành N khai nhận: Nam có người chú họ tên là Tạ Ngọc S (sinh năm 1988, HKTT: L, T, Hải Dương). Khoảng tháng 5/2023, N lên Hà Nội ở tại P, tòa S207 Khu đô thị V, xã Đ, huyện G, Hà Nội (do Tạ Ngọc S thuê) và bắt đầu bán ma túy cho S. Đến khoảng 10/8/2023, N chuyển đến ở tại P0521 Tòa S217 KĐT Vinhomes Ocean Park. Ban đầu, S trả công cho N là 10.000.000 đồng/ tháng. Sau, S trả công cho N 2.500.000 đồng/kg ma túy tổng hợp giao cho khách, cuối mỗi tháng N nhận được tiền công bán ma túy cho S. Nguồn ma túy tổng hợp do S tự mang đến hoặc nhờ người mang đến căn hộ, sau đó nếu có khách mua ma túy S sẽ gửi thông tin địa chỉ nơi nhận và chỉ đạo Nam lấy số lượng, loại ma túy để đóng gói rồi ghi thông tin, địa chỉ khách mua ma túy trên bao bì và thuê người giao hàng đến cho khách. Khoảng ngày 18-19/8/2023, Sơn gọi điện thoại bảo Nam chuẩn bị nhận 01 hộp ma túy "Nước Vui", sau đó có số điện thoại lạ gọi cho Nam và bảo ra khu vực 369 Ngô Xuân Bảng, thị trấn Trâu Quỳ, Gia Lâm, Hà Nội, để nhận đồ. Nam ra khu vực trên nhận hộp ma túy "Nước Vui" rồi mang về cất giấu tại địa chỉ P0521 Tòa S217 KĐT Vinhomes Ocean Park, xã Đa Tốn, huyện Gia Lâm, Hà Nội. Tối ngày 21/8/2023, Sơn có nhắn tin và gọi điện cho Nam qua ứng dụng Telegram, bảo Nam chuyển hộp ma túy "Nước Vui" vào trong Sài Gòn. Sau đó, Sơn nhắn tin cho Nam số điện thoại người nhận là 0974461571 và bảo chuyển ma túy vào bến xe Miền Đông trong Sài Gòn cho khách mua ma túy. Nam đi lấy hộp xốp và đặt hộp ma túy "Nước Vui" vào trong thùng xốp rồi ghi tên, số điện thoai của người nhận, người gửi ở bên ngoài thùng xốp là "Anh Nam: 0974461571 Bến xe Miền Đông <Sài Gòn> Em Trung gửi: 0934361067 10 kg Măng núi sáy. Chúc anh chị khai chương Thành Công - May Mắn!". Đến khoảng 07h30 ngày 22/8/2023, Nam đi taxi một mình từ nhà mang theo thùng xốp chứa ma túy trên đến Bến xe Nước Ngầm, Hoàng Liệt, Hoàng Mai, Hà Nội để gửi ma túy vào Sài Gòn cho khách, trong lúc Nam đang tìm xe khách thì bị cơ quan Công an an kiểm tra, bắt giữ.

Nguồn gốc số ma túy tổng hợp Cơ quan điều tra khám xét thu giữ tại nơi ở của Nguyễn Thành Nam tại P0521 Tòa S217 KĐT Vinhomes Ocean Park, xã Đa Tốn, huyện Gia Lâm, Hà Nội, đều là ma túy của Sơn mang đến trước đó khoảng tháng 6/2023 và để tại P5A26, tòa S207 Khu đô thị Vinhomes Ocean Park. Khi Nam chuyển đến ở tại P0521 Tòa S217 KĐT Vinhomes Ocean Park thì Sơn chuyển số ma túy trên đến sảnh tòa nhà và Nam mang lên cất tại P0521 Tòa S217 mục đích để giao cho khách theo chỉ đạo của Sơn nhưng chưa kịp giao ma túy cho khách thì bị khám xét, thu giữ.

Tài liệu ghi trong cuốn sổ A4 thu giữ tại phòng của Nguyễn Thành Nam: Do Nam ghi chép các đơn hàng ma túy giao cho khách hàng ngày theo sự chỉ đạo của Sơn. Ký hiệu "Lavi" hay "Măng sấy" có đặc điểm là các túi nilon màu cam được đóng gói sẵn, hút chân không và có đặc điểm, kích thước, khối lượng giống gói nilon màu đỏ hồng trên các gói có chữ "DA HONG PAO TEA"; "Kem mới, Kem cũ" hay "Sâm Hàn Quốc" có đặc điểm là các túi nilon màu xanh đóng gói sẵn, hút chân không; "Cốc" có đặc điểm là một hộp catton dạng loa cây có kích thước khoảng (10x10x30)cm được dán kín; "đá" có đặc điểm dạng hộp catton có kích thước khoảng (40x40x20)cm, bên trong các túi nilon "Măng sấy", "Sâm Hàn Quốc" và các hộp catton "Cốc", "đá" có chứa ma túy nhưng loại cụ thể nào thì Nam không biết. Nam bắt đầu ghi chép các đơn hàng ma túy vào sổ từ ngày 16/5/2023 đến ngày 20/8/2023. Tổng số ma túy gửi đi theo các đơn hàng gồm: 35 "Kem mới, Kem cũ", 33 "Lavi" và 28 "Cốc, đá".

Căn cứ kết luận giám định khối lượng ma túy thu giữ quy đổi: 01 "Kem mới, Kem cũ" có khối lượng 856,992 gam Ketamine; 01 "Lavie" có khối lượng 874,090 gam Methamphetamine. Khối lượng ma túy trong hộp catton "Cốc, đá" gửi đi cho khách không có căn cứ xác định do Sơn là người đóng gói trực tiếp, Nam không biết.

Như vậy, tổng số ma túy các đơn hàng đã giao đi cho khách từ ngày 16/5/2023 đến ngày 20/8/2023 gồm: 28.844,970 gam Methamphetamine và 29.994.720 gam Ketamine.

Kết luận giám định số 4070/KL-KTHS ngày 10/6/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội, kết luận:

- Chữ viết từ trang 1 đến trang 6 (trừ chữ viết trong phần được khoanh bằng mực màu đen tại trang 1) trên mẫu cần giám định (Ký hiệu A) với chữ viết đứng tên Nguyễn Thành Nam trên các mẫu so sánh (Ký hiệu từ M1 đến M3) là chữ do cùng một người viết ra.

- Chữ viết được khoanh bằng mực màu đen tại trang 1 trên mẫu cần giám định (Ký hiệu A) với chữ viết đứng tên Nguyễn Thành Nam trên các mẫu so sánh (Ký hiệu từ M1 đến M3) không phải là do cùng một người viết ra.

Kết quả thu giữ list điện thoại đối với số thuê bao 0934361067, 0774275489 của Nguyễn Thành Nam, số thuê bao 0971266234 của đối tượng Tạ Ngọc Sơn trong thời gian từ 22/7/2023 đến 22/8/2023, xác định: Số điện thoại của Nam liên lạc với số điện thoại của Tạ Ngọc Sơn tổng cộng 18 cuộc (trong đó có 06 cuộc vào ngày 19/8/2023).

Đối với Tạ Ngọc Sơn (sinh năm 1988, HKTT: Lê Hồng, Thanh Miện, Hải Dương) là người thuê Nguyễn Thành Nam gửi ma túy cho khách. Qua xác minh, truy tìm, hiện tại Sơn không có mặt tại địa phương và không xác định được đang ở đâu. Ngày 15/4/2024, Cơ quan CSĐT - Công an thành phố Hà Nội đã ra Quyết định tách tài liệu liên quan đến Tạ Ngọc Sơn để điều tra, xử lý sau.

Về số điện thoại 0974461571 là người nhận ma túy tại Sài Gòn mà Tạ Ngọc Sơn gửi cho Nam, Nam không biết họ tên, địa chỉ của người này. Xác minh chủ thuê bao không lấy được thông tin dữ liệu nên không có cơ sở để điều tra, làm rõ.

Về những khách hàng mua ma túy của Tạ Ngọc Sơn mà Nguyễn Thành Nam đã gửi ma túy, Nam không biết thông tin, địa chỉ, họ tên cụ thể nên không có căn cứ để điều tra, làm rõ.

Cáo trạng số 385/CT-VKS-P1 ngày 01/8/2024 của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hà Nội truy tố đối với Nguyễn Thành Nam về tội *"Mua bán trái phép chất ma túy"* theo quy định tại điểm h, khoản 4, Điều 251 BLHS.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 522/2024/HS-ST ngày 09/9/2024 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội đã quyết định: Áp dụng khoản 2 Điều 136; Điều 106; Điều 331; 332; 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điều 46; Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm h, khoản 4, Điều 251 và điểm s, khoản 1, Điều 51; Điều 40 Bộ luật hình sự; Nghị quyết 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Xử: Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Thành Nam** phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy". Xử phạt bị cáo Nguyễn Thành Nam tử hình. Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo việc thi hành án. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Nguyễn Thành Nam.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về về xử lý vật chứng; án phí và thông báo quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm:

Ngày 16/9/2024, bị cáo Nguyễn Thành Nam kháng cáo xin giảm hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo thay đổi yêu cầu kháng cáo; bị cáo không có hành vi mua bán trái phép chất ma túy mà chỉ vận chuyển trái phép chất ma túy; bản án sơ thẩm quy kết bị cáo về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" là không đúng; đề nghị xem xét việc bị cáo khai báo giao nộp ma túy và xem xét xử lý đối với đối tượng Tạ Ngọc Sơn.

Người bào chữa cho bị cáo trình bày: Bị cáo chủ quan không kiểm tra hàng hóa đối tượng Tạ Ngọc Sơn đã nhờ gửi bị cáo, không biết trong thùng hàng là ma túy; không phải là người mua bán ma túy mà chỉ là người làm thuê cho Sơn được hưởng công. Đề nghị HĐXX xem xét nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo như bị cáo tích cực giúp đỡ Cơ quan điều tra thu giữ ma túy; cung cấp thông tin về đối tượng Tạ Ngọc Sơn để mong được hưởng khoan hồng của pháp luật; áp dụng điểm s, t, khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật

Hình sự, chuyển tội danh và giảm hình phạt cho bị cáo được hưởng mức án tù chung thân.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội nêu quan điểm: Sau khi phân tích các chứng cứ có trong hồ sơ, đánh giá tính chất, hành vi phạm tội của bị cáo, có đủ căn cứ kết luận: Bị cáo Nguyễn Thành Nam bị xử phạt về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo điểm h, khoản 4, Điều 251 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật. Xét kháng cáo của bị cáo thấy, Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá hành vi phạm tội, khối lượng ma túy, xem xét, áp dụng cho bị cáo các tình tiết giảm nhẹ và xử phạt bị cáo mức án tử hình là phù hợp. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo không có tình tiết giảm nhẹ nào mới, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm đối với các bị cáo.

Lời nói sau cùng của bị cáo Nguyễn Thành Nam: Bị cáo xin HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về thủ tục tố tụng: Các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng tại cấp sơ thẩm đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tại cấp sơ thẩm và tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Sau khi xét xử phúc thẩm, bị cáo kháng cáo trong hạn luật định và hợp lệ nên được chấp nhận xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo, về hành vi phạm tội, Hội đồng xét xử thấy:

Quá trình xét xử, tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo không thừa nhận hành vi phạm tội của mình như quy kết của các cơ quan tố tụng cấp sơ thẩm, không thừa nhận việc truy tố, xét xử bị cáo về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" là không có căn cứ, không đúng người, không đúng tội, bị cáo bị oan. Tuy nhiên, căn cứ các tài liệu, chứng cứ thu thập, đối chiếu lời khai nhận tội của bị cáo thấy phù hợp lời khai của người làm chứng, biên bản thu giữ vật chứng, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử phúc thẩm có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 09 giờ 40 phút ngày 22/8/2023, tại khu vực bến xe Nước Ngầm, phường Hoàng Liệt, quận Hoàng Mai, Hà Nội, Nguyễn Thành Nam đang có hành vi mang ma túy đi gửi cho khách thì bị cơ quan Công an quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội kiểm tra, bắt quả tang (khối lượng ma túy gồm: 1.125,139 gam MDMA; 138,280 gam Methamphetamine; 5,283 gam Ketamine và 6.109,685 gam ma túy khác ở thể rắn). Khám xét khẩn cấp nơi ở của Nguyễn Thành Nam thu giữ: 9.615, 99 gam Methamphetamine và 20.567,81 gam Ketamine với mục đích bán cho khách. Ngoài ra, Nguyễn Thành Nam phải chịu

trách nhiệm hình sự về hành vi mua bán trái phép chất ma túy đối với các đơn hàng ma túy đã giao theo ghi chép trong quyển sổ A4 thu giữ tại nơi ở của Nam với tổng khối lượng ma túy gồm: 28.844,970 gam Methamphetamine và 29.994,720 gam Ketamine. Như vậy, tổng số ma túy Nguyễn Thành Nam phải chịu trách nhiệm hình sự gồm: 1.125,139 gam MDMA; 39.724,379 gam Methamphetamine; 50.567,813 gam Ketamine và 6.109,685 gam ma túy khác ở thể rắn.

Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi mua bán trái phép chất ma túy pháp luật nghiêm cấm nhưng vẫn cố ý thực hiện với mục đích kiếm lời cho bản thân. Do đó, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Mua bán trái phép chất ma túy" và bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự đối với tổng khối lượng chất ma túy bị cáo có hành vi mua bán gồm 1.125,139 gam MDMA; 39.724,379 gam Methamphetamine; 50.567,813 gam Ketamine và 6.109,685 gam ma túy khác ở thể rắn theo quy định tại điểm h, khoản 4, Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

Do vậy, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo về tội danh, điểm, khoản, điều Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật, không oan, sai.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là đặc biệt nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo Nam là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi phạm tội của mình nhưng vẫn thực hiện việc mua bán với mục đích kiếm lời; hành vi của bị cáo xâm phạm đến chế độ độc quyền của Nhà nước về các chất ma túy, xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội, là nguyên nhân gây ra các tệ nạn trong xã hội và các tội phạm khác.

[4] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy: Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đánh giá đúng tính chất của vụ án, vai trò, hành vi phạm tội của bị cáo; xem xét áp dụng cho các bị cáo các tình tiết giảm nhẹ như:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, bị cáo phạm tội lần đầu, nhân thân tốt. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại phiên tòa, bị cáo không thừa nhận hành vi phạm tội, tuy nhiên quá trình điều tra, truy tố bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên HĐXX cấp sơ thẩm vẫn áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s, khoản 1, Điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo là có căn cứ.

Bị cáo thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy với số lượng ma túy trong một khoảng thời gian dài, với số lượng ma túy đã mua bán và thu giữ được khi bị bắt là đặc biệt lớn, mặc dù sau khi bị bắt bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Mặc dù, bị cáo khai từ việc làm công việc giao ma túy cho khách cho Tạ Ngọc Sơn, nhưng sau đó tự mình thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy với số lượng đặc biệt lớn, cho thấy sự coi thường pháp luật của bị cáo nên cần thiết phải áp dụng mức hình phạt cao nhất, loại bỏ vĩnh viễn bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mới đủ sức phòng ngừa chung.

Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo tử hình là thỏa đáng. Tại cấp phúc thẩm, ngoài tình tiết giảm nhẹ đã được áp dụng, gia đình bị cáo có xuất trình thêm tình tiết: Bị cáo từng đi bộ đội; gia đình có công Cách mạng được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự nhưng không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo; cần giữ nguyên quyết định bản án sơ thẩm như quan điểm đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội là phù hợp.

[5]. Về án phí: Bị cáo kháng cáo không được chấp nhận nên phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[6] Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ vào điểm a khoản 1, khoản 2 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Thành Nam; Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 522/2024/HS-ST ngày 09 tháng 9 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội đối với bị cáo, cụ thể như sau:

Áp dụng điểm h, khoản 4, Điều 251 và điểm s, khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 40 Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 136; Điều 106; Điều 331; 332; 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điều 46; Điều 47 của Bộ luật Hình sự. Xử:

Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Thành Nam** phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thành Nam: Tử hình. Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo việc thi hành án. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Nguyễn Thành Nam.

2. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Thành Nam phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:
- VKSNDCC tại Hà Nội;
- TAND Tp Hà Nội;
- VKSND Tp Hà Nội;
- Công an Tp Hà Nội;
- Cục THADS Tp Hà Nội;
- Các bị cáo (qua TTG);
- Lưu HS, PHCTP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Ong Thân T