TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN YÊN THÀNH** **TỈNH NGHỆ AN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 02/2023/ HS-ST
Ngày 12- 01-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN THÀNH - TỈNH NGHỆ AN

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - chủ toạ phiên toà: Ông Ngô Văn Phú.
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Đình Thanh
Ông Trần Lê Anh Đức.

***- Thư ký phiên toà*:** Ông Nguyễn Công Hưng - Thư ký Toà án nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An.

- Đại diệnViện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành tham gia phiên tòa: Bà Vũ Thị Ngân - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 01 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 161/2022/TLST-HS ngày 28 tháng 12 năm 2022 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 168/2022/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 12 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. **Nguyễn Xuân L**; Tên gọi khác: không; sinh ngày 01 tháng 10 năm 1987, tại huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: xóm Đông Phú, xã Khánh Thành, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp; Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Xuân Tương, sinh năm 1962 và bà Phan Thị Huệ, sinh năm 1966; vợ, con: Vợ Nguyễn Thị Tam, sinh năm 1987; Con; có 02 người con, lớn nhất sinh năm 2014, nhỏ nhất sinh năm 2017; tiền án, tiền sự: Không; Bị tạm giữ từ ngày 28/9/2022 đến ngày 07/10/2022 thì bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú đến nay, Có mặt.

2. **Nguyễn Xuân B**; Tên gọi khác: không; sinh ngày 04 tháng 9 năm 1980, tại huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: xóm Văn Tập, xã Khánh Thành, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp; Lao động tự do; Trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Xuân Anh, sinh năm: 1948 và bà Nguyễn Thị Xuân, sinh năm: 1950; vợ, con: Vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; Bị tạm giữ từ ngày 28/9/2022 đến ngày 07/10/2022 thì bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú đến nay, Có mặt.

3. **Phạm Công A**, Tên gọi khác: Không; sinh ngày 16 tháng 05 năm 1985, tại huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: xóm Đông Phú, xã Khánh Thành, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ

văn hoá: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Công Đức (Đã chết), con bà Nguyễn Thị Ngạn ,sinh năm 1947; vợ, con: Phan Thị Long, sinh năm 1987, Con: có 03 người con, lớn nhất sinh năm 2011, nhỏ nhất sinh năm 2018; tiền án, tiền sự: Không; Bị tạm giữ từ ngày 28/9/2022 đến ngày 07/10/2022 thì bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú đến nay, Có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

Ông Nguyễn Xuân C, sinh năm 1965; nơi cư trú: Xóm Văn Tập, xã Khánh Thành, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An. Có mặt.

- Người làm chứng:

Ông Phan Đình L, sinh năm 1979; nơi cư trú: Xóm Văn Tập, xã Khánh Thành, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt.

- Người tham gia tố tụng khác: Không.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào khoảng 16 giờ 00 phút ngày 28/9/2022, Nguyễn Xuân L đến nhà ông Nguyễn Xuân C, sinh năm 1965, trú tại xóm Văn Tập, xã Khánh Thành, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An chơi nhưng ông Chín không ở nhà. Lương ngồi uống nước tại phòng khách nhà ông Chín. Sau đó, Phạm Công A, Nguyễn Xuân B cũng đến nhà ông Chín chơi. Ngồi chơi đến khoảng 16 giờ 30 phút cùng ngày, Lương, Ái và Bốn cùng rủ nhau đánh bạc. Ngay sau đó, Lương, Ái và Bốn đi vào phòng ngủ của nhà ông Chín thì thấy tại cửa sổ phòng ngủ có một bộ bài tú lơ khơ màu đỏ, có 52 lá bài nên Lương, Ái và Bốn sử dụng bộ bài này để đánh bạc. Đến khoảng 16 giờ 45 phút cùng ngày, Nguyễn Đại Lý đến nhà ông Chín chơi thì thấy Nguyễn Xuân L, Phạm Công A, Nguyễn Xuân B đang đánh bạc nên Nguyễn Đại Lý cũng tham gia đánh bạc cùng. Nguyễn Xuân L, Phạm Công A, Nguyễn Xuân B, Nguyễn Đại Lý thống nhất đánh bạc bằng hình thức đánh bài "liêng", thắng thua bằng tiền, đặt tẩy mỗi ván từ 10.000đ (mười nghìn đồng), phạt mỗi ván tối đa 100.000đ (một trăm nghìn đồng). Đến 18 giờ 00 phút cùng ngày, khi Nguyễn Xuân L, Phạm Công A, Nguyễn Xuân B và Nguyễn Đại Lý đang đánh bạc với nhau thì bị tổ công tác Công an huyện Yên Thành phát hiện, bắt quả tang.

* Vật chứng thu giữ và xử lý vật chứng: Thu giữ 01 (một) bộ bài tú lơ khơ gồm 52 lá bài; Thu số tiền trên chiếu bạc là 580.000 (năm trăm tám mươi nghìn) đồng. thu tại vị trí ngồi của Nguyễn Đại Lý 300.000 (ba trăm nghìn) đồng; thu tại vị trí ngồi của Phạm Công A 3.000.000 (Ba triệu) đồng; thu tại vị trí ngồi của Nguyễn Xuân B 1.200.000(một triệu hai trăm nghìn) đồng và thu trong người của Nguyễn Xuân B 1.000.000(Một triệu) đồng; thu trong người của Nguyễn Xuân L 950.000(Chín trăm năm mươi nghìn) đồng. Tổng số tiền thu giữ là 7.030.000 (Bảy triệu không trăm ba mươi nghìn) đồng.

Số tiền 7.030.000 (Bảy triệu không trăm ba mươi nghìn) đồng là tiền các đối tượng đã sử dụng vào mục đích đánh bạc đang được tạm gửi tại kho bạc Nhà nước huyện Yên Thành để chờ xử lý theo quy định của pháp luật và 01 (một) bộ

bài tú lơ khơ gồm 52 lá bài đã qua sử dụng hiện đang được bảo quản tại Chị cục Thi hành án dân sự huyện Yên Thành chờ xử lý theo quy định.

Tại kết luận giám định số 427/KL - KTHS(DD3-TL) ngày 28/11/2022 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An đã kết luận số tiền 7.030.000 (Bảy triệu không trăm ba mươi nghìn) đồng thu giữ của các đối tượng đánh bạc gửi đến giám định là tiền thật.

Quá trình điều tra đã chứng minh số tiền các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc như sau: Nguyễn Xuân L sử dụng 1.750.000đ (một triệu bảy trăm năm mươi nghìn đồng); Nguyễn Xuân B sử dụng 1.980.000đ (một triệu chín trăm tám mươi nghìn đồng); Nguyễn Đại Lý sử dụng 1.800.000đ (một triệu tám trăm nghìn đồng); Phạm Công A sử dụng 1.500.000đ (một triệu năm trăm nghìn đồng). Tổng cộng 7.030.000đ (bảy triệu một trăm nghìn đồng).

Đối với đối tượng Nguyễn Đại Lý quá trình điều tra đã tự ý rời khỏi nơi cư trú, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Thành đã tiến hành xác minh nhưng không biết Nguyễn Đại Lý hiện nay đang ở đâu, làm gì. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Thành đã ra quyết định tách vụ án hình sự, quyết định tạm đình chỉ điều tra vụ án hình sự, quyết định tạm đình chỉ điều tra bị can và quyết định truy nã đối với bị can Nguyễn Đại Lý.

Đối với người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan ông Nguyễn Xuân C đã để cho các bị cáo sử dụng nhà mình làm nơi đánh bạc, tuy nhiên ngày hôm đó khi các bị cáo đánh bạc ông Chín không có ở nhà và không biết các bị cáo đã thực hiện hành vi đánh bạc nên không có căn cứ để xử lý trách nhiệm hình sự.

Tại cơ quan điều tra các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai của các bị cáo đều phù hợp với nhau và phù hợp với lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập được có tại hồ sơ vụ án.

Bản cáo trạng số 06/ CT-VKS-YT ngày 26 tháng 12 năm 2022 Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An đã truy tố các bị cáo Nguyễn Xuân L, Phạm Công A và Nguyễn Xuân B về tội "Đánh bạc" quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, các bị cáo thừa nhận hành vi đánh bạc của mình đúng như nội dung bản cáo trạng truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành thực hành quyền công tố trình bày quan điểm của viện kiểm sát đối với vụ án, sau khi phân tích tính chất, hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo đã giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo về tội "Đánh bạc" và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i,s khoản 1 điều 51và điều của Bộ luật hình sự. Xử phạt:

Bị cáo Lương từ 06 đến 08 tháng tù về tội: "Đánh bạc". Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, nhưng được trừ đi thời gian đã bị tạm giữ từ ngày 28/9/2022 đến ngày 07/10/2022.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i,s khoản 1 điều 51; điều 58, khoản 1,2 điều 65 của Bộ luật hình sự. Xử phạt:

Bị cáo Bốn từ 06 đến 08 tháng tù về tội: "Đánh bạc" nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 đến 16 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Bị cáo Ái từ 06 đến 08 tháng tù về tội: "Đánh bạc" nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 đến16 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ điều 47 Bộ luật hình sự và điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự đề nghị Hội đồng xét xử: Tịch thu tiêu hủy số vật chứng của vụ án gồm: 01 (một) bộ bài tú lơ khơ có 52 lá bài, đã qua sử dụng. Tịch thu sung quỹ nhà nước tổng số tiền 7.030.000đ (bảy triệu một trăm nghìn đồng) là tiền các đối tượng đã sử dụng vào mục đích đánh bạc.

Về án phí buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Các bị cáo không có ý kiến gì tranh luận với lời luận tội của Kiểm sát viên mà đều xin giảm nhẹ hình phạt, xin được hưởng khoan hồng của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về tố tụng*:

[1.1] *Về các hành vi và quyết định tố tụng:* Về hành vi, quyết định tố tụng của, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Thành, Điều tra viên và Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục tố tụng theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa sơ thẩm các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

Vì vậy, có đủ cơ sở khẳng định các hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong giai đoạn điều tra, truy tố là khách quan và hợp pháp.

[1.2] *Việc xét xử vắng mặt người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án và người làm chứng:* Tại phiên toà vắng mặt người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án và người làm chứng. Xét thấy việc vắng mặt của những người này không trở ngại, không gây ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án nêu trên. Nên căn cứ vào các điều 292, điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử quyết định xét xử vụ án theo thủ tục chung.

[2] *Nội dung:*

[2.1] *Về hành vi phạm tội, tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội của các bị cáo:* Căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, quá trình tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy: Các bị cáo Nguyễn Xuân L, Phạm Công A và Nguyễn Xuân B đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như cáo trạng đã nêu, lời khai của các bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của các bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, phù hợp với biên bản thu giữ vật chứng, kết luận giám định số 427/KL - KTHS(DD3-TL) ngày 28/11/2022 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An và phù hợp với các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó có đủ căn cứ để xác định: Vào lúc 18 giờ 00 phút ngày 28/9/2022, tại nhà

ở của ông Nguyễn Xuân C tại xóm Văn Tập, xã Khánh Thành, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An các bị cáo Nguyễn Xuân L, Phạm Công A, Nguyễn Xuân B và đối tượng Nguyễn Đại Lý đã có hành vi đánh bạc trái pháp luật theo hình thức bài "liêng", thắng thua bằng tiền với nhau. Khi các đối tượng đang đánh bạc thì bị tổ công tác Công an huyện Yên Thành đã phát hiện, bắt quả tang đang đánh bạc trái phép và thu giữ vật chứng.

Tổng số tiền các bị cáo và đối tượng Lý sử dụng vào việc đánh bạc là 7.030.000đ (bảy triệu một trăm nghìn đồng). Xét hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự công cộng, nếp sống văn minh và những qui tắc do nhà nước qui định. Hành vi đánh bạc của các bị cáo còn là tiền đề gây ra nhiều tệ nạn xã hội khác làm ảnh hưởng cuộc sống bình yên của nhiều gia đình và ảnh hưởng đến tình hình an ninh, trật tự tại địa phương. Các bị cáo đều là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, biết được Nhà nước nghiêm cấm đánh bạc dưới mọi hình thức và nhận thức được hành vi của mình là trái pháp luật nhưng vẫn cố tình thực hiện hành vi phạm tội.

Do đó hành vi của các bị cáo Nguyễn Xuân L, Phạm Công A và Nguyễn Xuân B đã đủ yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc". Tội phạm và hình phạt được qui định tại khoản 1, Điều 321 Bộ luật hình sự với mức hình phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm. Bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An truy tố các bị cáo là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Vì vậy, cần phải xét xử nghiêm với các bị cáo bằng một chế tài hình sự tương xứng với hành vi phạm tội mới có tác dụng giáo dục riêng đối với các bị cáo và phòng ngừa chung.

[2.2.] *Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo:* Các bị cáo phạm tội đều không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Xét quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm các bị cáo đều đã thành khẩn khai báo hành vi phạm tội của mình, biết ăn năn hối cải; đều chưa có tiền án, tiền sự và đều phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng đây là những tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i,s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Do đó cần cho các bị cáo được hưởng những tình tiết giảm nhẹ nêu trên để giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho các bị cáo.

[2.3.] *Về vai trò, nhân thân và mức hình phạt đối với các bị cáo:*

Đây là vụ án đồng phạm có tính chất giản đơn, không có tổ chức cấu kết chặt chẽ của những người cùng thực hiện tội phạm. Các bị cáo rủ nhau đánh bạc bằng hình thức đánh bài liêng.

Bị cáo Nguyễn Xuân L sử dụng số tiền 1.750.000 đồng để tham gia đánh bạc là nhiều thứ 03 nhưng lại là người tích cực hơn trong việc đánh bạc nên phải chịu trách nhiệm cao hơn các bị cáo khác.

Bị cáo Nguyễn Xuân B sử dụng số tiền 1.980.000 đồng để tham gia đánh bạc là nhiều nhất nên cũng phải chịu trách nhiệm ở mức thấp hơn bị cáo Lương.

Bị cáo Phạm Công A tham gia đánh bạc với số tiền 1.500.000 đồng ít hơn các bị cáo Lương, Bốn và đối tượng Nguyễn Đại Lý nên xét vai trò đứng sau cùng trong vụ án.

Xét các bị cáo phạm tội đều có 02 tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i,s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Hội đồng xét xử thấy các bị cáo phạm tội chưa có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng, không có tình tiết tăng nặng, do có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên không nhất thiết phải cách ly các bị cáo khỏi xã hội cũng đủ răn đe và phòng ngừa tội phạm.

Từ những nhận xét, đánh giá trên đây Hội đồng xét xử sơ thẩm nhất trí với một phần đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành về quan điểm giải quyết vụ án và mức hình phạt đối với các bị cáo.

[2.4.] *Về hình phạt bổ sung:*

Lẽ ra cần áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo để răn đe và phòng ngừa các bị cáo và đảm bảo nghiêm minh của pháp luật. Tuy nhiên theo các tài liệu chứng cứ có tại hồ sơ vụ án và lời khai của các bị cáo tại phiên tòa cho thấy các bị cáo đều là người lao động tự do, thu nhập không ổn định và có điều kiện khó khăn nên miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo cũng phù hợp qui định pháp luật.

[2.5.] *Vật chứng và xử lý vật chứng:*

Xét thấy, 01 (một) bộ bài tú lơ khơ gồm 52 lá bài đã qua sử dụng là vật chứng của vụ án, các bị cáo đã dùng làm phương tiện phạm tội không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với số tiền 7.030.000 (Bảy triệu không trăm ba mươi nghìn) đồng là tiền các bị cáo Lương, Bốn, Ái và đối tượng Nguyễn Đại Lý đã sử dụng vào mục đích đánh bạc. Trong đó có số tiền 1.800.000 đồng là số tiền xác định của đối tượng Lý sử dụng để đánh bạc, lẽ ra cần tạm giữ để xử lý sau theo qui định của pháp luật. Nhưng xét thấy, hành vi đánh bạc của các bị cáo và đối tượng Lý được phát hiện và bắt quả tang, quá trình điều tra Lý cũng đã thừa nhận hành vi sử dụng số tiền trên để đánh bạc nên cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước toàn bộ số tiền là vật chứng của vụ án.

[2.6.] *Về những vấn đề khác:*

Về hành vi đánh bạc của đối tượng Nguyễn Đại Lý, do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Thành đã ra quyết định tách vụ án hình sự, quyết định tạm đình chỉ điều tra vụ án hình sự, quyết định tạm đình chỉ điều tra bị can và quyết định truy nã đối với bị can Nguyễn Đại Lý nên hành vi đánh bạc của Lý sẽ được xem xét giải quyết sau theo qui định của pháp luật.

Đối với người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan ông Nguyễn Xuân C đã để cho các bị cáo sử dụng nhà mình làm nơi đánh bạc, tuy nhiên ngày hôm đó khi các bị cáo đánh bạc ông Chín không ở nhà và không biết các bị cáo đã thực hiện hành vi đánh bạc nên không có căn cứ để xử lý trách nhiệm hình sự.

[3] *Về án phí hình sự sơ thẩm*: Buộc các bị cáo Nguyễn Xuân L, Phạm Công A và Nguyễn Xuân B mỗi bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm quy định tại khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí tòa án.

[4] *Về quyền kháng cáo bản án sơ thẩm*:

Các bị cáo, đương sự có quyền kháng cáo bản án hình sự sơ thẩm theo quy định tại điều 331 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về hình phạt chính.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; các điểm i,s khoản 1 điều 51; điều 38; điều 58 và khoản 1,2 điều 65 của Bộ luật hình sự.

1.1. Xử phạt Nguyễn Xuân L 08(Tám) tháng tù về tội: "Đánh bạc" nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 16 (Mười sáu) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (12/01/2023).

1.2. Xử phạt Nguyễn Xuân B 07 (Bảy) tháng tù về tội: "Đánh bạc". nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 14(Mười bốn) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (12/01/2023).

1. 3. Xử phạt Phạm Công A 06 (Sáu) tháng tù về tội: "Đánh bạc" nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 (Mười hai) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (12/01/2023).

Giao các bị cáo Nguyễn Xuân L, Nguyễn Xuân B và Phạm Công A cho Ủy ban nhân dân xã Khánh Thành, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình các bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát giáo dục các bị cáo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo qui định tại khoản 3 điều 92 luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Toà án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. *Về hình phạt bổ sung:* Miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo Nguyễn Xuân L, Phạm Công A và Nguyễn Xuân B.

3. Xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 47 của Bộ luật hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) bộ bài tú lơ khơ gồm 52 lá bài đã qua sử dụng.

Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền số tiền 7.030.000 (Bảy triệu không trăm ba mươi nghìn) đồng là tiền các bị cáo và đối tượng Nguyễn Đại Lý đã sử dụng vào mục đích đánh bạc.

Vật chứng đã được chuyển giao cho Chi cục thi hành án Dân sự huyện Yên Thành quản lý. Chi tiết vật chứng thi hành án theo biên bản giao nhận vật chứng và phiếu nhập kho đề cùng ngày 11/01/2023 giữa cơ quan Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Yên Thành và Chi cục thi hành án Dân sự huyện Yên Thành và Giấy nộp tiền vào tài khoản 39490104774600000 của Chi cục thi hành án Dân sự huyện Yên Thành tại (Kho bạc nhà nước Yên Thành) đề ngày 11/01/2023.

4. Án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a, khoản 1, Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí tòa án, buộc các bị cáo Nguyễn Xuân L, Phạm Công A và Nguyễn Xuân B mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Các bị cáo, Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt có quyền kháng cáo lên Toà án cấp phúc thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An;
- Sở Tư pháp tỉnh Nghệ An;
- Trại tạm giam Công an Nghệ An;
- Viện kiểm sát nhân dân h. Yên Thành;
- Công an huyện Yên Thành;
- Chi cục THADS Yên Thành;
- THA hình sự;
- Bị cáo và đương sự;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Ngô Văn Phú