

Bản án số: **150/2024/HSST**

Ngày: 11/9/2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BA ĐÌNH, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa: **Bà Ngô Thị Vân**

Các hội thẩm nhân dân: **Bà Lưu Thị Kim Hiền**

Bà Nguyễn Thị Thuy

Thư ký Tòa án: **Bà Nguyễn Thị Vân Anh** – Thư ký Tòa án nhân dân Quận Ba Đình, Thành phố Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận Ba Đình, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: **Bà Trần Việt Hà** - Kiểm sát viên.

Ngày **11 tháng 9 năm 2024**, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận Ba Đình, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 145/2024/TLST-HS ngày 29/8/2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 356/2024/QĐXXST-HS ngày 30/8/2024, đối với bị cáo:

NGÔ TRỌNG C, sinh năm 1987; Nơi sinh: Hà Nội; Nơi thường trú và nơi ở: Số 177 phố N, phường K, quận B, thành phố Hà Nội.; Nghề nghiệp: không ; Trình độ văn hóa: 7/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Ngô Trọng T và bà: Ngô Thị P (đã mất); **Tiền sự: 02 tiền sự ngoài thời hiệu; Tiền án: 02 tiền án đã xoá án tích; Nhân thân: Ngày 17/12/2005, Công an quận Ba Đình xử phạt hành chính về hành vi Cố ý gây thương tích; Ngày 17/12/2005, gây rối trật tự công cộng công an quận Ba Đình xử lý hành chính, Bản án số 281/2010/HSST ngày 27/10/2010 của Tòa án nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội xử 26 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Ra trại ngày : 27/4/2012 (đã xoá án tích); Bản án số 128/2016/HSST ngày 28/4/2016 của Tòa án nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội xử 07 năm 6 tháng tù về tội : Mua bán trái phép chất ma túy. Ra trại ngày 05/2/2021 (đã xoá án tích); Bị cáo bị bắt ngày 17/5/2024. Có mặt.**

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08h ngày 17/05/2024, C đi bộ từ nhà ra khu vực chợ N, Quận Ba Đình, thành phố Hà Nội tìm mua ma túy hêrôin. Tại đây, C đã mua 800.000 đồng tiền ma túy hêrôin của một đối tượng không quen biết. Mua xong, C mang số ma túy trên về nhà, chia thành 15 gói nhỏ cất giấu tại nhà với mục đích bán cho ai hỏi mua, mỗi gói C bán với giá 100.000 đồng.

Đến khoảng 13 giờ 30 cùng ngày, 01 người đàn ông không quen biết sử dụng số điện thoại 0796106726 gọi cho C hỏi mua 300.000 đồng ma túy. C đồng ý và hẹn giao dịch tại cây xăng N (Địa chỉ ngõ 84 N, Quận Ba Đình, thành phố Hà Nội). Sau đó, C đem toàn bộ số ma túy đang cất tại nhà cho vào trong hộc xe phía bên trái xe máy Honda Vision màu đen, biển kiểm soát 19AC-042.XX rồi điều khiển xe đi đến điểm hẹn. Đến nơi, C gặp người đàn ông hỏi mua ma túy, C bảo anh ta lên xe rồi chở đi đến ngã 3 K - N, phường G, Ba Đình, Hà Nội thì dừng xe, đối tượng mua ma túy đưa cho C 300.000 đồng, C cầm tiền trong lòng bàn tay phải, dùng tay trái lấy 03 gói hêrôin từ trong hộc xe ra đưa cho người mua ma túy. Nhưng chưa kịp đưa thì bị tổ công tác phát hiện, bắt quả tang là khoảng 13 giờ 45 phút cùng ngày, thu giữ trong lòng bàn tay trái của C 03 gói ma túy và 300.000 đồng trong tay phải C là tiền bán ma túy. Người mua ma túy lợi dụng sơ hở đã bỏ chạy thoát. Qua kiểm tra xe máy Vision màu đen BKS 19AC-042.XX C đang điều khiển, tổ công tác còn thu giữ 01 gói giấy ăn màu trắng bên trong có 12 gói giấy bạc màu vàng chứa chất bột màu trắng thu tại hộc xe phía bên trái, C khai là ma túy Hêrôin mang đi để bán.

Ngoài ra C còn khai vào chiều ngày 16/5/2024, tại khu vực ngõ 84 N đoạn gần khách sạn B, C đã bán 02 gói ma túy với giá 200.000 đồng cho cùng người đàn ông trên nhưng sử dụng số điện thoại khác 0363610739 để gọi và nhắn tin cho C. Ngày 7/8/2024, C thay đổi lời khai, ngày 16/5/2024 người đàn ông sử dụng số điện thoại 0363610739 nhắn tin hỏi mua ma túy của C nhưng C không bán. Ngày 17/5/2024, C mới bán ma túy cho người đàn ông sử dụng số điện thoại 0796106726 thì bị bắt. Đối với đối tượng bán ma túy cho C, do không xác định lai lịch địa chỉ nên Cơ quan điều tra không có cơ sở để điều tra, xử lý. Đối với người sử dụng số điện thoại 0796106726, qua xác minh xác định chủ thuê bao số điện thoại là anh Nguyễn H (SN: 1977; Địa chỉ: số 21 ngõ 32B S, Đ, Ba Đình, Hà Nội), anh H khai không sử dụng số thuê bao trên, không quen biết NGÔ TRỌNG C. Đối với người sử dụng số điện thoại 03636107XX, qua xác minh xác định chủ thuê bao số điện thoại là anh Phạm Trọng K

(Sinh năm: 1981; Địa chỉ: Số 266 đường N, V, T, Hà Nội), anh K khai không sử dụng số thuê bao trên, không quen biết NGÔ TRỌNG C.

Vật chứng thu của C gồm:

- 01 gói giấy ăn màu trắng bên trong có 12 gói giấy bạc màu vàng chứa chất bột màu trắng
- 03 gói giấy bạc màu vàng bên trong chứa chất bột màu trắng
- 01 (một) chiếc điện thoại di động Iphone 7 plus màu hồng, màn hình bị vỡ, số sim 0938889985, IMEI: 356696088218701.
- Số tiền 600.000 đồng.
- 01 (một) ví giả da màu nâu.
- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision màu đen, biển kiểm soát 19AC-042.XX, Số khung: RLHJK0352R Y027737, Số máy: JK03E-3336779.

Theo bản kết luận giám định số 3669/KL-KTHS ngày 26/5/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự CATP. Hà Nội, kết luận:

"- Chất bột màu trắng bên trong 03 gói giấy bạc màu vàng đều là ma túy loại Heroin, tổng khối lượng: 0,110 gam. - Chất bột màu trắng bên trong 12 gói giấy bạc màu vàng (để trong 01 gói giấy ăn màu trắng) đều là ma túy loại Heroin, tổng khối lượng: 0,472 gam."

Đối với 01 xe máy Honda Vision màu đen biển kiểm soát 19AC- 042.XX, Số khung: RLHJK0352RY027737, Số máy: JK03E-3336779, qua xác minh, chủ sở hữu hợp pháp là ông Hà Văn L (Sinh năm: 1969; Địa chỉ: Xóm M, xã L, T, Phú Thọ). Ông L để xe máy Biển kiểm soát 19AC- 042.xx tại nhà cháu là anh Phạm Anh T (Sinh năm: 1990; Địa chỉ: 24C ngõ 55 C, N, Thanh Xuân, Hà Nội). Anh T đã cho C mượn xe máy. Ông L và anh T không biết việc C sử dụng xe để đi bán ma túy. Cơ quan điều tra - Công an quận Ba Đình đã ra Quyết định xử lý vật chứng, trao trả lại chiếc xe máy trên cho ông Luận. Ông Luận đã nhận lại xe và không có ý kiến gì khác

Bản cáo trạng số 154/CT-VKS ngày 26/8/2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình truy tố bị cáo NGÔ TRỌNG C về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội và khai: Khoảng 13 giờ 45 phút ngày 17/05/2024, tổ công tác Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy - Công an quận Ba Đình bắt quả tang tại khu vực ngã ba K – N NGÔ TRỌNG C đang có hành vi bán ma túy trái phép 03 gói giấy bạc màu vàng đều là ma

tuý loại Heroin, tổng khối lượng 0,110 gam, giá 300.000 đồng cho khách. Ngoài ra, tổ công tác còn thu giữ của C 12 gói giấy bạc màu vàng (để trong 01 gói giấy màu trắng) đều là ma tuý loại Heroin, tổng khối lượng: 0,472 gam, mục đích để bán cho con nghiện.

Hành vi của bị cáo NGÔ TRỌNG C đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo NGÔ TRỌNG C về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251, Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự 2015. Đề nghị xử phạt **tù 03 năm đến 3 năm 6 tháng** tù. Miễn hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với bị cáo.

Áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- **Tịch thu tiêu hủy: 12 gói giấy bạc màu vàng chứa chất bột màu trắng là ma túy Hêrôin, tổng khối lượng 0,472 gam; 03 gói giấy bạc màu vàng bên trong chứa chất bột màu trắng là ma túy Heroin, tổng khối lượng 0,110 gam.**

- **Tịch thu sung công quỹ nhà nước: 01 (một) chiếc điện thoại di động Iphone 7 plus màu hồng, màn hình bị vỡ, có sim, số IMEI: 356696088218701 và số tiền 300.000 đồng.**

- **Trả lại cho bị cáo số tiền 300.000 và 1 ví giả da.**

Tại phiên tòa NGÔ TRỌNG C đã khai nhận toàn bộ hành vi của mình như đã khai tại cơ quan điều tra, ăn năn hối lỗi về hành vi phạm tội và bị cáo lời sau cùng xin giảm nhẹ hình phạt trước khi Hội đồng xét xử nghị án.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an Quận Ba Đình, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ

luật tố tụng hình sự. Tại quá trình điều tra, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay qua xét hỏi NGÔ TRỌNG C đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Xét lời khai nhận tội của bị

cáo là thống nhất với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ trong vụ án, kết luận giám định của phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội, cùng các tài liệu có trong hồ sơ. Đủ cơ sở kết luận: : Khoảng 13 giờ 45 phút ngày 17/05/2024, tại ngã ba N - K, Phường G, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội, tổ công tác Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy - Công an quận Ba Đình bắt quả tang NGÔ TRỌNG C đang có hành vi bán ma túy trái phép 03 gói giấy bạc màu vàng đều là ma túy loại Heroin, tổng khối lượng 0,110 gam, giá 300.000 đồng cho khách. Ngoài ra, tổ công tác còn thu giữ của C 12 gói giấy bạc màu vàng (để trong 01 gói giấy màu trắng) đều là ma túy loại Heroin, tổng khối lượng: 0,472 gam, C khai mục đích để bán cho con nghiện, đây là lần đầu tiên C bán ma túy. Hành vi trên đây của NGÔ TRỌNG C phạm vào tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự 2015.

[3] Tính chất vụ án là nghiêm trọng, ma túy là một tệ nạn xã hội nguy hiểm, nó hủy hoại sức khỏe của con người, là nguồn gốc phát sinh ra nhiều loại tội phạm khác trong xã hội, làm tan vỡ hạnh phúc của nhiều gia đình có người thân mắc nghiện. Vì những tác hại của ma túy nên Đảng và Nhà nước ta cũng như các Quốc gia khác trên thế giới đều kiên quyết bài trừ ra khỏi đời sống xã hội, pháp luật xử lý rất nghiêm khắc đối với loại tội phạm này. Bản thân bị cáo biết rất rõ tác hại của ma túy và đường lối xử lý của pháp luật, song do nghiện ma túy, thích hưởng lời bất chính và coi thường pháp luật, nên bị cáo đã đi vào con đường phạm tội. Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến chính sách quản lý độc quyền của Nhà nước về ma túy, mà còn tiếp tay cho tệ nạn ma túy ngày càng phát triển, gây mất trật tự trị an xã hội. Vì vậy việc đưa bị cáo ra xét xử là cần thiết và phải có mức hình phạt nghiêm khắc mới đủ tác dụng giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

[4] Xét nhân thân của bị cáo: Là công dân có nhân thân xấu, đã có tiền án, tiền sự, được đưa đi cải tạo, giáo dục xong không sửa đổi mà ngày càng đi sâu vào con đường phạm tội (Trong đó 2 bản án năm 2010 và 2016 đã hết thời hiệu đương nhiên được xóa án tích). Lần này tiếp tục phạm tội cùng loại cho thấy bị cáo là người khó cải tạo và rất coi thường pháp luật. Vì vậy, cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục bị cáo trở thành người tốt.

[5] Tuy nhiên khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử có xét đến tại phiên tòa bị cáo đã khai báo thành khẩn, thái độ tỏ ra ăn năn hối cải, các tiền án đã hết thời

hiệu nên tòa áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm cho bị cáo một phần hình phạt.

Hội đồng xét xử quyết định tạm giam bị cáo 45 ngày, kể từ ngày tuyên án.

[6] Đối với loại tội này, ngoài hình phạt chính lẽ ra bị cáo còn phải chịu thêm hình phạt bổ sung bằng tiền được quy định tại khoản 5 điều 251 Bộ luật hình sự. Song xét thấy bị cáo không có khả năng thi hành án nên tha miễn hình phạt bổ sung bằng tiền cho bị cáo.

[7] Xử lý vật chứng:

- Cơ quan điều tra thu giữ của bị cáo gồm: 01 gói giấy ăn màu trắng bên trong có 12 gói Hêrôin, cân nặng 0,472 gam, 03 gói Hêrôin, cân nặng 0,110 gam Xét thấy đây là những vật chứng của vụ án nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Cơ quan điều tra thu giữ của bị cáo số tiền 600.000 đồng trong đó 300.000 đồng, bị cáo khai là tiền bán ma túy mà có nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước theo điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự ; số tiền còn lại 300.000 đồng bị cáo khai là tài sản của bị cáo nên áp dụng khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự 2015 tịch thu sung công quỹ nhà nước.

- Cơ quan điều tra thu giữ của bị cáo 01 chiếc điện thoại di động Iphone 7 plus màu hồng, có sim, số IMEI: 356696088218701, màn hình bị vỡ, đã qua sử dụng bị cáo khai là tài sản của mình và đã sử dụng vào việc phạm tội nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

- Cơ quan điều tra thu giữ của bị cáo 01 chiếc ví da màu nâu đã cũ không còn giá trị sử dụng, bị cáo không nhận lại nên tịch thu tiêu hủy.

[8] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo NGÔ TRỌNG C phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Căn cứ vào: khoản 1, khoản 5 Điều 251, Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự 2015.

Xử phạt: NGÔ TRỌNG C **40** (Bốn mươi) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 17/5/2024

- Căn cứ Điều 106, 135, khoản 2 Điều 136, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự;

- Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự;

- Căn cứ điểm 6.1.2 mục b Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của Quốc Hội. Nghị quyết số 326/2013/UBTVQH 14 ngày 30/12/2013 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

- Xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 bao niêm phong bên trong có : 0,472gam hêrôin đã qua giám định bên ngoài có chữ ký của giám định viên, các thành phần tham gia và bị cáo NGÔ TRỌNG C; 01 bao niêm phong bên trong có : 0,110gam hêrôin đã qua giám định bên ngoài có chữ ký của giám định viên, các thành phần tham gia và bị cáo NGÔ TRỌNG C và 01 ví giả da màu nâu (theo biên bản giao vật chứng số 198/CSĐT(ĐTMT) ngày 30/8/2024 tại Chi cục thi hành án dân sự quận Ba Đình).

+ Tịch thu sung quỹ Nhà nước: Số tiền 600.000 đồng (Sáu trăm nghìn) đồng (theo Giấy nộp tiền số 10704302 ngày 29/8/2024 tại Ngân hàng TMCP Công thương Việt Nam– Chi nhánh Ba Đình); 01 điện thoại di động Iphone 7 plus màu hồng, đã qua sử dụng (theo biên bản giao vật chứng số 198/CSĐT(ĐTMT) ngày 30/8/2024 tại Chi cục thi hành án dân sự quận Ba Đình).

- Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân Thành phố Hà Nội.
- Viện kiểm sát nhân dân Quận Ba Đình.
- Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hà Nội.
- Chi cục thi hành án Dân sự Quận Ba Đình.
- UBND phường N, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội;
- Sở Tư pháp thành phố Hà Nội.
- Bị cáo.
- Lưu.

THAY MẶT HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Ngô Thị Vân