

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH PHÚ THỌ**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N
Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc**

Bản án số: 64/2019/HSPT
Ngày 14 tháng 8 năm 2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH PHÚ THỌ

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: **Ông Hồ Văn Việt**
CácThẩm phán: **Ông Tạ Văn Thành**
Ông Vũ Tiến Bằng

Thư ký phiên toà: Ông Nguyễn Thành Long - Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Phú Thọ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú Thọ tham gia phiên toà: Ông Hoàng Cáo Minh- Kiểm sát viên.

Trong ngày 14 tháng 8 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 53/2019/HSPT ngày 08 tháng 7 năm 2019 do có kháng cáo của bị cáo Hà Văn N đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 19/2019/HSST, ngày 30/5/2019 của TAND huyện H, tỉnh Phú Thọ.

Bị cáo kháng cáo:

HÀ VĂN NGỌC, sinh năm 1984 tại xã Y, huyện H, tỉnh Phú Thọ; nơi cư trú: Khu 4 xã Y, huyện H, tỉnh Phú Thọ; Nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: lớp 4/12; dân tộc: Kinh; giới tính: N; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt N; con ông : Hà Văn B, sinh năm 1960 và bà: Nguyễn Thị Á, sinh năm 1967; có vợ: Dương Thị Phương A, sinh năm 1987 và 02 con, lớn sinh năm 2008, nhỏ sinh năm 2015; tiền sự: Không;

Tiền án: Có 02 tiền án.

-Bản án số 48/2014/HSST ngày 31/7/2014, TAND huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ xử phạt Hà Văn N 03 tháng 24 ngày tù về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản, thời hạn tù tính từ ngày 09/4/2014 đến ngày 31/7/2014. Ngày 03/11/2014 N chấp hành xong phần án phí.

-Bản án số 31/2016/HSST ngày 11/5/2016, TAND huyện Đoan Hùng, tỉnh Phú Thọ xử phạt Hà Văn N 02 năm 6 tháng tù về tội đánh bạc, thời hạn tù tính từ ngày 08/9/2015. Ngày 08/12/2017 N chấp hành xong hình phạt chính.

Bị cáo không bị bắt tạm giữ, tạm giam, hiện áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. (Có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ 00 phút ngày 15/12/2018, tại nhà ở của Nguyễn Trường N, sinh năm 1980 – Khu 4 xã Y, huyện H, tỉnh Phú Thọ, Công an xã Y phát hiện 06 đối tượng đang có hành vi đánh bạc bằng hình thức xóc đĩa, gồm: Hà Văn N, sinh năm 1984; Nguyễn Trường N, sinh năm 1980; Bùi Xuân H, sinh năm 1988; Phùng Thị Q, sinh năm 1968; Nguyễn N G, sinh năm 1989 đều ở khu 4 xã Y, huyện H; Phùng Công N, sinh năm 1984 ở khu 9 xã Y. Ngoài ra còn có Phùng NÁ, sinh năm 1964 ở khu 8 xã Y đứng xem đánh bạc và Nguyễn Mạnh T, sinh năm 1977 ở khu 7 xã Y vừa đến nhà N, khi Công an xã Y phát hiện, T sợ hãi đã bỏ chạy. Công an xã Y đã lập biên bản vi phạm hành chính đối với các đối tượng đồng thời thu giữ tại chiếu bạc số tiền 580.000đ cùng vật chứng và các tài sản khác.

Tại Cơ quan CSĐT các đối tượng khai nhận như sau: Sáng ngày 15/12/2018 Phùng Công N, Bùi Xuân H, Nguyễn N G đến làm giúp và ăn cơm trưa tại gia đình Nguyễn Trường N ở khu 4 xã Y, huyện H. Đến khoảng 13 giờ N rủ N, H, G đánh xóc đĩa ăn tiền, các đối tượng đồng ý và thống nhất đi đến nhà G để chơi. N dùng điện thoại của mình gọi điện rủ Hà Văn N đến nhà G để chơi cùng. Khi đến nhà G thấy nhà G gần đường dễ bị cơ quan chức năng phát hiện nên các đối tượng thống nhất quay lại nhà N để đánh bạc. Trên đường đi đến nhà N, N gặp và rủ Phùng Thị Q đến nhà N đánh bạc cùng. Để thực hiện việc đánh bạc, N đã cắt 04 quân vị hình tròn từ vỏ bao thuốc lá và lấy 01 bát sứ, 01 đĩa sứ để lên giường ngủ tại phòng khách nhà N. Sau đó N, N, H, G, N và Q cùng nhau ngồi đánh xóc đĩa sát phạt nhau bằng tiền. N là người cầm cái, xóc đĩa cho những đối tượng còn lại đặt cược. Khi chơi các đối tượng thống nhất số tiền đặt cửa thấp nhất là 10.000đ, khi mở bát nếu về chẵn thì người đặt cửa chẵn ăn tiền, người đặt cửa lẻ mất tiền và ngược lại. Quá trình đánh bạc, Q đã thua hết tiền nên vay của H 500.000đ để tiếp tục chơi. Khoảng 15 giờ 30 phút cùng ngày Phùng NÁ đến nhà N để lấy xe máy do N mượn nên đã đứng xem các đối tượng đánh bạc. Khoảng 16 giờ T vừa đến thì Công an xã Y ập vào kiểm tra nên T bỏ chạy, còn N, N, H, G, Q, N vẫn đang ngồi đánh bạc. Á vẫn đang ngồi xem.

Hà Văn N khai nhận có 2.700.000đ, N chỉ sử dụng 700.000đ để đánh bạc, còn lại 2.000.000đ không dùng đánh bạc, N cất ở túi quần sau. Khi công an xã Y kiểm tra thì N để số tiền đang dùng đánh bạc tại chiếu bạc, N lấy 2.000.000đ giao nộp. Đồng thời N tự nguyện giao nộp chiếc điện thoại 1202 là chiếc điện thoại N nghe N gọi điện rủ đi đánh bạc.

Nguyễn Trường N khai nhận có 640.000đ dùng đánh bạc, lúc đầu N lấy ra 130.000đ để chơi, khi Công an xã Y kiểm tra thì N bỏ chạy lên gác và để số tiền đã lấy ra đánh bạc tại chiếu bạc giao nộp là 510.000đ.

Phùng Công N khai nhận có 1.000.000đ, N chỉ sử dụng 400.000đ để đánh bạc, khi Công an xã Y kiểm tra N đang thua 100.000đ, còn lại 300.000đ N đã giao nộp. Số tiền 600.000đ giấu trong người không bị phát hiện N đã đem về nhà.

Bùi Xuân H khai có 600.000đ sử dụng để đánh bạc. Quá trình đánh bạc H T bạc nên đã cho Q vay số tiền 500.000đ. Khi bị kiểm tra H đang có 500.000đ nên đã giao nộp.

Phùng Thị Q khai có 170.000đ sử dụng để đánh bạc. Sau khi thua hết tiền, Q vay của H 500.000đ để tiếp tục đánh bạc. Khi bị kiểm tra Q đang thua bạc, chỉ còn 400.000đ và đã giao nộp.

Nguyễn N G khai nhận mang 180.000đ sử dụng để đánh bạc. Khi bị kiểm tra, G bị thua bạc, còn lại 150.000đ giao nộp.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 19/2019/HSST, ngày 30/5/2019 của TAND huyện H, tỉnh Phú Thọ đã:

Căn cứ vào khoản 1 điều 321; điểm s khoản 1 điều 51; điểm h khoản 1 điều 52 – BLHS.

Xử phạt: Bị cáo Hà Văn N 09 (Chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày thi hành án về tội “Đánh bạc”.

Hình phạt bổ sung: Căn cứ khoản 3 điều 321, khoản 2,3 điều 35 - BLHS

Phạt bị cáo Hà Văn N 10.000.000đ (Mười triệu đồng) sung công quỹ nhà nước.

Bản án tuyên về án phí và các vấn đề khác đúng pháp luật.

Ngày 06/6/2019, Bị cáo Hà Văn N kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo bổ sung yêu cầu kháng cáo, xin miễn hình phạt bổ sung.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú Thọ trình bày quan điểm giải quyết vụ án: Đề nghị Điểm b khoản 1 Điều 355, Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự. Sửa bản án hình sự sơ thẩm số: 19/2019/HSST, ngày 30/5/2019 của TAND huyện H, tỉnh Phú Thọ theo hướng: Giữ nguyên hình phạt chín tù và miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Kháng cáo của bị cáo trong hạn luật định được xem xét giải quyết.

[2] Về nội dung vụ án: Tại cơ quan điều tra, phiên tòa sơ thẩm và phiên tòa phúc thẩm bị cáo khai nhận đã có hành vi phạm tội nêu trên. Lời khai của các bị cáo phù hợp với lời khai của những người có Q lợi và nghĩa vụ liên quan, phù hợp với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Như vậy có đủ căn cứ cho rằng: Khoảng 16 giờ, ngày 15/12/2018 tại nhà Nguyễn Trường N ở khu 4 xã Y, huyện H, Hà Văn N, Nguyễn Trường N, Phùng Công N, Bùi Xuân H, Phùng Thị Q và Nguyễn N G đã thực hiện hành vi đánh bạc dưới hình thức xóc đĩa. Theo lời khai của các đối tượng thì tổng số tiền các đối tượng sử dụng để đánh bạc khoảng 2.690.000đ. Tuy nhiên số tiền thu được tại chiếu bạc là 580.000đ và số tiền thu trên người các đối tượng là 1.860.000đ, tổng cộng 2.440.000đ. Trong quá trình điều tra H giao nộp số tiền Q vay để

đánh bạc 500.000đ. Xác định tổng số tiền bị cáo N và các đối tượng dùng để đánh bạc là 2.940.000đ.

Tuy số tiền bị cáo và các đối tượng sử dụng đánh bạc dưới 5.000.000đ nhưng Hà Văn N đã bị TAND huyện Đoàn Hùng, tỉnh Phú Thọ xử phạt 02 năm 06 tháng tù về tội “đánh bạc” theo bản án số 31/2016/HSST ngày 11/5/2016, chưa được xóa án tích do đó có đủ căn cứ để kết luận bị cáo Hà Văn N phạm tội: “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Như vậy, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử đúng người, đúng tội, không oan, phù hợp với quy định của pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng:

Về hình phạt chính bị cáo xin giảm nhẹ một phần hình phạt. Hội đồng xét xử nhận thấy bị cáo không bổ sung thêm được tình tiết giảm nhẹ, mức hình phạt của bị cáo do Tòa án cấp sơ thẩm quyết định 09 tháng tù là có căn cứ, đúng quy định pháp luật. Vì vậy, Hội đồng xét xử không chấp nhận yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo, cần giữ nguyên hình phạt 09 tháng tù đối với bị cáo Hà Văn N.

Về hình phạt bổ sung: Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo có đơn đề nghị xin miễn áp dụng hình phạt bổ sung được địa phương xác nhận không có tài sản có giá trị. Phù hợp với biên bản xác minh của cơ quan điều tra ngày 25/2/2019 (Bút lục số 54). Kết luận bị cáo không có tài sản có giá trị để thi hành án. Hội đồng xét xử nhận thấy bản án sơ thẩm tuyên phạt bổ sung bị cáo là 10.000.000đ là đúng pháp luật. Tuy nhiên không phù hợp với điều kiện về tài sản của bị cáo để thi hành án.

Vì vậy, hội đồng xét xử chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo về yêu cầu xin miễn hình phạt bổ sung.

[4] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tỉnh Phú Thọ tại phiên tòa phù hợp nên chấp nhận.

[5] Do kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo Hà Văn N không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[6] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị; Hội đồng xét xử không xem xét

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

[1] Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; Điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hà Văn N. Sửa bản án hình sự sơ thẩm số: 19/2019/HSST, ngày 30/5/2019 của TAND huyện H, tỉnh Phú Thọ.

[2] Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Hà Văn N phạm tội: “Đánh bạc”

Xử phạt: Hà Văn N 09 (Chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án

Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo Hà Văn N.

[3] Bị cáo Hà Văn N không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Phú Thọ;
- CA, TA, VKS, THADS Huyện H;
- TB UBND xã Y;
- Bị cáo;
- Lưu HS, AV.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hồ Văn Việt