

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Ngày: 04 - 5 - 2020

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thúy Cầu

Ông Phạm Tồn

tại Đà Nẵng.

Nguyễn Nam Anh - Kiểm sát viên.

Đà Nẵng.

22/4/2020 của Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng.

- Bị cáo có kháng cáo:

ngoại. Có mặt.

thành phố Đà Nẵng; nghề nghiệp: Kỹ sư điện; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc:

Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: không; con ông Nguyễn Viết H (s) và bà Đặng Thị T (s); có vợ là Nguyễn Thị T và có 03 con, con lớn nhất sinh năm 2014, con nhỏ nhất sinh năm 2019; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 16/7/2018 đến ngày 14/9/2018 được thay thế biện pháp ngăn chặn, cho tại ngoại. Có mặt.

3. Trương Nhật Đ (N), sinh ngày 28/8/1982 tại Quảng Nam; nơi ĐKNKTT: tỉnh Quảng Nam; chỗ ở: thành phố Đà Nẵng; nghề nghiệp: Kỹ sư cầu đường; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; con ông Trương Văn H (s) và bà Nguyễn Thị Bích A (s); có vợ là Lê Thị Thu H và có 01 con sinh năm 2016. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 16/7/2018 đến ngày 24/8/2018 được thay thế biện pháp ngăn chặn, cho tại ngoại. Có mặt

Ngoài ra trong vụ án còn 3 bị cáo không có kháng cáo, không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo bản án sơ thẩm thì nội dung được tóm tắt như sau:

Đêm ngày 15/7/2018, Lê Viết H “cán bộ Phòng Tham mưu Công an thành phố Đà Nẵng được giao nhiệm vụ bảo vệ An ninh trật tự tại khu vực trước Tượng đài đường 2/9, thành phố Đà Nẵng diễn ra trận chung kết World Cup 2018 giữa hai đội tuyển Pháp - Croatia bắt đầu vào lúc 22 giờ. Đến khoảng 23h50 phút cùng ngày, H hoàn thành nhiệm vụ về lại phòng làm việc của Phòng tham mưu, Công an thành phố Đà Nẵng (phòng 1002, tầng 10, Tòa nhà Khối Cảnh sát nhân dân, địa chỉ: thành phố Đà Nẵng) thì H nhận được cuộc gọi điện thoại của anh rể là Trương Nhật Đ nói H lo kiểm số tiền là 1.200.000.000 đồng để chung tiền thua cá độ trận Chung kết World Cup 2018 mà H theo đội Croatia và nhà cái đang chờ lấy tiền tại nhà của Đ.

Sau khi nghe Đ gọi điện xong, H liền nảy sinh ý định phá khóa tủ cá nhân của chị Nguyễn Thị Hồng T để lấy tiền trả nợ thua độ bóng đá. H dùng tay bẻ nắn thẳng một vòng sắt móc khóa cá nhân của H rồi cắm một đầu của vật sắt này vào khe rãnh ổ khóa để cạy phá khóa tủ nhưng không được và một phần đầu của vật sắt bị gãy mắc kẹt lại trong ổ khóa. Sau đó, H tiếp tục lấy một cái thìa bằng inox dày cứng, dùng đầu cán thìa này cạy làm chốt khóa hở ra. Đồng thời, H dùng tay cầm nắm giật mạnh làm cửa tủ bung và lấy tổng cộng số tiền 1.018.000.000 đồng với nhiều loại tiền mệnh giá khác nhau bỏ vào túi xách máy

tính cá nhân của H. Lấy tiền xong, H khóa cửa phòng đi xuống lấy xe máy cá nhân rời khỏi cơ quan, lúc này đã vào khoảng 00h45' ngày 16/7/2018. H mang túi xách có đựng tiền chạy thẳng xe đến nhà Đ. Tại đây, H đã đưa số tiền 1.018.000.000 đồng cho Nguyễn Tuấn A nhưng không đếm, là người mà H thua độ bóng đá, còn nợ lại 200.000.000 đồng. Số tiền trên Tuấn A giữ lại 400.000.000 đồng (vì trước đó Tuấn A đã phải lấy 400.000.000đ của gia đình đưa cho T và người tên T1 mà theo T khai T1 là người làm của Trần Tuấn K), giao Đ số tiền 100.000.000 đồng để thanh toán tiền cá độ cho các con bạc khác. Còn 500.000.000 đồng, Tuấn A giao cho Phạm Viết T, T giao lại cho Trần Tuấn K thông qua đối tượng T1 (là người giúp việc cho Trần Tuấn K).

Qua điều tra mở rộng vụ án, Cơ quan điều tra đã làm rõ đường dây tổ chức và cá độ bóng đá trong thời gian diễn ra Giải bóng đá World Cup 2018 từ ngày 14/6/2018 đến ngày 15/7/2018, với hành vi phạm tội của các bị can như sau:

1/ Đối với bị cáo Phạm Viết T:

Đầu tháng 6/2018, Phạm Viết T kéo mạng cá độ bóng đá của Trần Tuấn K 04 con mạng cá độ bóng đá như sau:

- Con mạng tên: OP230E22001, mật khẩu ban đầu là AAaa56789, tài khoản ban đầu 600 yên, quy ước 1 yên =12.000đ, tương đương số tiền 7.200.000đ.

- Con mạng tên: OP230E22005, mật khẩu ban đầu là AAaa56789, tài khoản ban đầu 600 yên, quy ước 1 yên =12.000đ, tương đương số tiền 7.200.000đ.

- Con mạng tên: OP230E22010, mật khẩu ban đầu là AAaa56789, tài khoản ban đầu 1.200 yên, quy ước 1 yên =12.000đ, tương đương số tiền 14.400.000đ.

- Con mạng tên: OP230E22027, mật khẩu ban đầu là: AAaa56789, tài khoản ban đầu 1.200 yên, quy ước 1 yên =12.000đ, tương đương số tiền 14.400.000đ.

Các con mạng trên sau khi nhận của K, T đã lần lượt giao hết lại cho Tuấn A để Tuấn A tổ chức đánh bạc.

Trong đó, đối với con mạng OP230E22001, T qui ước chuyển lại cho Tuấn A với giá 16.000đ/1 yên để ăn thua mỗi yên là 4.000đ, còn lại các con mạng khác T không ăn thua, tức là giá yên T thông báo ngang cho K.

Ngoài ra, tại các trận bóng đá H tham gia cá độ với số tiền lớn từ 1 tỷ đồng đến 1,2 tỷ đồng (*các trận Bỉ - A; Pháp - Croatia*) thì Trương Nhật Đ liên lạc với Tuấn A, Tuấn A liên lạc với T và T liên lạc với K để K nộp tiền vào tài khoản của 2 con mạng (OP230E22010, OP230E22027) lên đến 40.000 yên đồng ý cho Đ ghi cá độ bóng đá cho H. Kết quả trận bóng chung kết World Cup (Pháp - Croatia, diễn ra lúc 22 giờ ngày 15/7/2018), theo yêu cầu của K, T đã lấy 500.000.000đ tiền cá độ bóng đá từ Tuấn A về giao cho K thông qua đối tượng T1 (không xác định). Quá trình tổ chức đánh bạc, T đã dùng chiếc điện thoại di động màu xám đen (số Imei: 358860/08/383747/1) để liên lạc, hẹn địa điểm giao nhận tiền cá độ bóng đá.

Kết quả mùa giải bóng đá, tiền thu lợi của T được tính bằng $0,25 \times$ (tổng số tiền con bạc thua - tổng số tiền con bạc thắng) tại con mạng OP230E22001. Tuy nhiên tài liệu thu thập không đủ cơ sở xác định, theo lời khai của bị cáo thì số tiền thu lợi bất chính là 1.800.000 đồng.

2/ Đối với bị cáo Nguyễn Tuấn A:

Sau khi Nguyễn Tuấn A lần lượt nhận 04 con mạng cá độ bóng đá (OP230E22001, OP230E22005, OP230E22010, OP230E22027) của Phạm Viết T về, qui ước 1 yên = 16.000đ, đổi mật khẩu. Trong đó, Tuấn A giữ lại con mạng: OP230E22005 để trực tiếp tham gia cá độ bóng đá với số tiền cược từ 500.000đ đến 2.000.000đ, tuy nhiên không có cơ sở xác định được cụ thể tham gia trận đấu nào. Con mạng OP230E22001, Tuấn A không sử dụng mà để làm dự phòng. Còn lại các con, mạng: OP230E22010 và OP230E22027, Tuấn A giao lại cho Trương Nhật Đ để tổ chức cá độ bóng đá, qui ước 1 yên = 25.000đ, Tuấn A ăn thua 9.000đ/yên. Việc giao nhận tiền cá độ bóng đá bằng tiền mặt sau khi 2 bên thống nhất địa điểm liên lạc qua điện thoại.

Ngoài ra, đối với những trận bóng do H cá cược số tiền lớn từ 1 tỷ đồng đến 1,2 tỷ đồng (*các trận Bỉ - A; Pháp - Croatia*), Tuấn A đã liên lạc với T, T liên lạc với K đồng ý để nộp tiền vào các con mạng của Trương Nhật Đ, giúp cho Đ ghi cá độ. Đối với trận Pháp - Croatia, H cá độ số tiền 1,2 tỷ đồng, Tuấn A đã giao trước cho K số tiền 400.000.000đ thông qua T1 để làm tin. Kết quả trận này Bỉ thua nên Tuấn A đã đến nhà Đ lấy 1 tỷ đồng, giao lại 100.000.000đ để Đ chung cá độ cho các con bạc, giao cho T 500.000.000đ, còn lại Tuấn A lấy 400.000.000đ trước đó đã đặt làm tin. Trong quá trình tổ chức cá độ bóng đá, Tuấn A đã sử dụng chiếc điện thoại di động hiệu Blackberry màu đen (Số imei: 35310070096645/32) để liên lạc và hẹn địa điểm giao tiền cá độ bóng đá.

Tiền thu lợi bất chính của Nguyễn Tuấn A trong quá trình tổ chức cá độ bóng đá được tính bằng 0,36 x (Tổng số tiền con bạc đánh thua - tổng tiền con bạc thắng). Tuy nhiên, với tài liệu thu thập không đủ cơ sở xác định, theo lời khai của bị cáo số tiền thu lợi là 10.000.000 đồng.

3/ Đối với bị cáo Trương Nhật Đ:

Sau khi nhận hai con mạng cá độ bóng đá (OP230E22010 và OP230E22027), qui ước 1 yên = 25.000đ của Nguyễn Tuấn A về, Đ đã tổ chức ghi cá độ bóng đá cho tổng cộng 19 con bạc gồm: Lê Viết H, Trần Minh C, Nguyễn Hà T, Đoàn Văn V, Nguyễn Thanh H, Lê Việt K, Nguyễn Văn T, Trần Thanh T, Ngô Tiến D, Võ Văn H, Nguyễn T, Đào Thê P, Trần Đức T, Đỗ Thanh T, Lê Đình L, Nguyễn Văn Q, Nguyễn Duy T, Ngô Thanh P, Nguyễn Xuân T, với số tiền cược của các con bạc từ 50.000đ cho đến 1,2 tỷ đồng trong một trận đấu bóng đá.

Đặc biệt, Đ đã 02 lần ghi cá độ cho H tham gia cá cược với số tiền lớn như: Trận Bỉ - A diễn ra vào lúc 21 giờ ngày 14/7/2018, H tham gia cá cược 2 lượt, với tổng số tiền là 1 tỷ đồng, kết quả H huê tiền; trận Pháp - Croatia diễn ra vào lúc 22 giờ ngày 15/7/2018, H tham gia cá cược 1 lượt với số tiền 1,2 tỷ đồng, kết quả H thua hết tiền. Trương Nhật Đ đã sử dụng điện thoại di động hiệu OPPO màu vàng (Imei 866346031901911) và chiếc máy tính xách tay hiệu Dell màu đen (số service tag: 8BSG932) để tổ chức đánh bạc. Kết quả mùa giải bóng đá, Đ thu lợi bất chính 10.000.000 đồng.

Ngoài ra còn có hành vi của một số bị cáo khác không liên quan tới kháng cáo nên Tòa án cấp phúc thẩm không nêu.

*** Tang vật tạm giữ:**

- Tạm giữ của Trương Nhật Đ:

+ 01 ĐTDĐ hiệu Oppo màu vàng gắn sim 0913007027, imel: 866346031901911.

+ 01 Laptop hiệu Dell màu đen số service tag 8BSG932.

+ 01 thẻ ngân hàng B, màu vàng, có tên Trương Nhật Đ, số thẻ 9704180057702896 (do Đỗ Thanh T giao nộp).

+ 03 tờ giấy “Liệt kê phát sinh tài khoản” của số tài khoản 56010000862910 ngân hàng B ngày 16/7/2018 (do Đỗ Thanh T giao nộp).

+ Số tiền 50.000.000đ do Đỗ Thanh T giao nộp.

+ Ngày 20/7/2018, chị Lê Thị Thu H (vợ Đ) đã tự nguyện nộp tiền khắc phục hậu quả với số tiền 268.000.000đ.

- Tạm giữ của Nguyễn Tuấn A:

+ 01 ĐTDĐ hiệu Blackberry màu đen gắn sim 0906403585, số imel: 353150070096645/32.

+ Số tiền 400.000.000đ do vợ là Nguyễn Thị Tùng giao nộp.

- Tạm giữ của Phạm Viết T:

+ 01 ĐTDĐ màu xám đen, số imel 358860/08/383747/1.

+ Tạm giữ tiền thu lợi bất chính do T tự nguyện giao nộp 1.800.000đ.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 77/2019/HS-ST ngày 30/10/2019 của Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng đã quyết định:

Tuyên bố các bị cáo Phạm Viết T, Trương Nhật Đ, Nguyễn Tuấn A phạm tội “Tổ chức đánh bạc”;

- Căn cứ: Điểm c khoản 2, khoản 3 Điều 322; điểm b, s, r khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; khoản 1 Điều 54; Điều 58 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Phạm Viết T 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

Phạt bổ sung: Phạt tiền đối với bị cáo 50.000.000 đồng.

- Căn cứ: Điểm c khoản 2, khoản 3 Điều 322; điểm b, s, r khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; khoản 1 Điều 54; Điều 58 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Nguyễn Tuấn A 30 (ba mươi) tháng tù, được trừ đi thời gian đã bị tạm giữ, tạm giam trước đó là 01 (một) tháng 28 (hai mươi tám) ngày (từ ngày 16/7/2018 đến ngày 14/9/2018), còn lại buộc bị cáo phải chấp hành là 28 (hai mươi tám) tháng 02 (hai) ngày tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

Phạt bổ sung: Phạt tiền đối với bị cáo 50.000.000 đồng.

- Căn cứ: Điểm c khoản 2, khoản 3 Điều 322; điểm b, s, r khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; khoản 1 Điều 54; Điều 58 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Trương Nhật Đ 21 tháng tù, được trừ đi thời gian đã bị tạm giữ, tạm giam trước đó là 01 tháng 08 (tám) ngày (từ ngày 16/7/2018 đến ngày 24/8/2018), còn lại buộc bị cáo phải chấp hành là 19 (mười chín) tháng 22 (hai mươi hai) ngày tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

Phạt bổ sung: Phạt tiền đối với bị cáo 50.000.000 đồng.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về trách nhiệm dân sự, xử lý tang vật, án phí và quyền kháng cáo cho các bị cáo.

Ngày 13/11/2019, các bị cáo Phạm Viết T, Trương Nhật Đ, Nguyễn Tuấn A đều kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Sau đó, Trương Nhật Đ, Nguyễn Tuấn

A kháng cáo bổ sung xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng, đề nghị căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của các bị cáo Trương Nhật Đ, Nguyễn Tuấn A và không chấp nhận kháng cáo của Phạm Viết T. Sửa Bản án sơ thẩm số 77/2019/HS-ST ngày 30/10/2019 của Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Lợi dụng giải bóng đá World Cup 2018 diễn ra từ ngày 14/6/2018 đến ngày 15/7/2018, các bị cáo Phạm Viết T, Nguyễn Tuấn A, Trương Nhật Đ đã tổ chức cá độ bóng đá qua mạng internet cho nhiều người tham gia nhằm mục đích để trục lợi. Ban đầu, bị cáo Phạm Viết T nhận 04 con mạng để cá độ bóng đá có tên lần lượt OP230E22001, OP230E22005, OP230E22010 và OP230E22027 của Trần Tuấn K (không rõ lai lịch) để cá độ bóng đá với quy ước 01 yên là 12.000đ. Đồng thời, Phạm Viết T giao lại toàn bộ cho Nguyễn Tuấn A và nâng 01 yên thành 16.000 đồng đối với 01 con mạng OP230E22001. Nguyễn Tuấn A giữ lại 01 con mạng OP230E22005 để trực tiếp tham gia cá độ bóng đá tuy nhiên không xác định được cụ thể tham gia trận đấu nào. Con mạng OP230E22001, Tuấn A không sử dụng mà để làm dự phòng. Còn con mạng OP230E22010 và OP230E22027, Tuấn A giao lại cho Trương Nhật Đ để tổ chức ghi cá độ cho 19 người chơi với số tiền cược của các con bạc từ 500.000 đồng đến 1,2 tỷ đồng trong một trận đấu bóng đá với tổng số tiền ghi cá độ trên 2,5 tỷ đồng nhằm hưởng tiền chênh lệch. Các bị cáo Phạm Viết T, Nguyễn Tuấn A, Trương Nhật Đ đều nhận thức được hành vi tổ chức ghi độ bóng đá được thua bằng tiền là vi phạm pháp luật nhưng cố tình thực hiện. Hành vi đó đã cấu thành tội “*Tổ chức đánh bạc*” quy định tại điểm c khoản 2 Điều 322 Bộ luật hình sự như cấp sơ thẩm đã kết tội các bị cáo là đúng pháp luật.

[2] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội vì đã xâm phạm đến trật tự công cộng, gây nên tệ nạn xã hội ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương. Quá trình giải quyết vụ án, cấp sơ thẩm đã phân tích một cách khách quan hành vi phạm tội của các bị cáo khi tổ chức cho các con bạc tham gia cá độ bóng đá nhiều lần, mỗi lần số tiền từ 500.000 đồng đến 1,2 tỷ đồng với tổng số tiền trên 2,5 tỷ đồng. Như vậy, về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Cả ba bị cáo Phạm Viết T, Trương Nhật Đ, Nguyễn Tuấn A đồng phạm tổ

chức đánh bạc thuộc tình tiết tăng nặng quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự, đó là “Phạm tội 02 lần trở lên”. Hơn nữa, vai trò thực hiện tội phạm của các bị cáo cao, thấp thể hiện rõ nét khi những trận bóng do H cá cược số tiền lớn từ 1 tỷ đồng đến 1,2 tỷ đồng thì Tuấn A đã liên lạc với T, T liên lạc với K đồng ý để nộp tiền vào các con mạng do Trương Nhật Đ ghi cá độ cho các con bạc nên cần xử phạt tương xứng vai trò, mức độ, hành vi phạm tội của mỗi bị cáo.

[3] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, các bị cáo được cấp sơ thẩm áp dụng quy định tại điểm b, s, r khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, cụ thể: Gia đình bị cáo T nộp 1.800.000đ; gia đình Nguyễn Tuấn A nộp 400.000.000đ, gia đình bị cáo Đ nộp 268.000.000đ; mỗi bị cáo đều có hoàn cảnh gia đình khó khăn khác nhau nhưng vẫn cố gắng nộp số tiền khắc phục hậu quả thể hiện sự ăn năn, hối cải thực sự. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo T tiếp tục nộp số tiền phạt bổ sung 15.000.000 đồng; Tuấn A tiếp tục nộp 30.000.000 đồng tiền phạt bổ sung và 10.000.000đ tiền thu lợi bất chính, tổng cộng là 40.000.000 đồng và bị cáo Đ nộp 40.000.000 đồng tiền phạt bổ sung thể hiện sự ăn năn hối cải thực sự; các bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu, chưa có tiền án, tiền sự, lao động chính trong gia đình đang nuôi con nhỏ hoặc cha mẹ già; có bị cáo Đ đã phải bán nhà để lấy tiền nộp khắc phục hậu quả, hiện đang ở nhà thuê. Do đó, có cơ sở chấp nhận đơn kháng cáo xin giảm nhẹ của Phạm Viết T, Trương Nhật Đ là phù hợp. Đặc biệt đối với Nguyễn Tuấn A đang điều trị bệnh lao biến chứng ho ra máu có xác nhận của Bệnh viện phổi thành phố Đà Nẵng và đề xuất bị cáo Tuấn A tiếp tục điều trị cách ly tại địa phương nhất là trong tình hình dịch Covid-19 hiện nay. Do đó, Hội đồng xét thấy không cần thiết cách ly Nguyễn Tuấn A ra khỏi xã hội cũng đủ giáo dục bị cáo trở thành người lương thiện.

[4] Về án phí: Đơn kháng cáo của các bị cáo Phạm Viết T, Nguyễn Tuấn A, Trương Nhật Đ được chấp nhận nên các bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ nêu trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; khoản 2 Điều 21, điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

1. Chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Phạm Viết T, Nguyễn Tuấn A, Trương Nhật Đ. Tuyên xử:

- Áp dụng điểm c khoản 2, khoản 3 Điều 322; điểm b, s, r khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; khoản 1 Điều 54; Điều 58 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Phạm Viết T 03 (*ba*) năm tù về tội “*Tổ chức đánh bạc*”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

- Áp dụng điểm c khoản 2, khoản 3 Điều 322; điểm b, s, r khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; khoản 1 Điều 54; Điều 58, Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Tuấn A 30 (*Ba mươi*) tháng tù về tội “*Tổ chức đánh bạc*” nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 60 tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm. Giao bị cáo Nguyễn Tuấn A cho Ủy ban nhân dân phường An Khê, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Áp dụng điểm c khoản 2, khoản 3 Điều 322; điểm b, s, r khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; khoản 1 Điều 54; Điều 58 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Trương Nhật Đ 15 (*Mười lăm*) tháng tù về tội “*Tổ chức đánh bạc*”, được trừ đi thời gian đã bị tạm giữ, tạm giam trước đó là 01 (*Một*) tháng 08 (*tám*) ngày (từ ngày 16/7/2018 đến ngày 24/8/2018), còn lại buộc bị cáo phải chấp hành là 13 (*mười ba*) tháng 22 (*Hai mươi hai*) ngày tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

2. Về hình phạt bổ sung:

Bị cáo Phạm Viết T bị phạt bổ sung 50.000.000 đồng, đã nộp 15.000.000đ (*Mười lăm triệu đồng*) theo Biên lai thu tiền của Cục thi hành án thành phố Đà Nẵng. Bị cáo Phạm Viết T phải nộp tiền phạt bổ sung còn lại 35.000.000đ (*Ba mươi lăm triệu đồng*).

Bị cáo Nguyễn Tuấn A bị phạt bổ sung 50.000.000 đồng, đã nộp 30.000.000 đồng và 10.000.000đ tiền thu lợi bất chính theo biên lai thu tiền lần lượt số 0000627 và số 0000626 cùng ngày 17/02/2020 của Cục thi hành án

thành phố Đà Nẵng. Bị cáo Nguyễn Tuấn A phải nộp số tiền còn lại 20.000.000đ (Hai mươi triệu đồng).

Bị cáo Trương Nhật Đ bị phạt bổ sung 50.000.000 đồng, đã nộp 40.000.000đ (Bốn mươi triệu đồng) theo biên lai thu tiền số 0000628 ngày 17/02/2020 của Cục thi hành án thành phố Đà Nẵng. Bị cáo Trương Nhật Đ phải nộp tiền phạt bổ sung còn lại 10.000.000đ (Mười triệu đồng).

Tạm giữ toàn bộ số tiền các bị cáo đã nộp để đảm bảo công tác thi hành án.

3. Về án phí phúc thẩm: Các bị cáo Phạm Viết T, Nguyễn Tuấn A, Trương Nhật Đ không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị, có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án 04-5-2020./.

Nơi nhận:

- Vụ Giám đốc kiểm tra I, TAND tối cao;
- VKSND cấp cao tại Đà Nẵng;
- TAND TP. Đà Nẵng;
- VKSND TP. Đà Nẵng;
- Cơ quan CSĐT - Công an TP. Đà Nẵng;
- Phòng HSNV - Công an TP. Đà Nẵng;
- Cơ quan CSTHAHS - Công an TP. Đà Nẵng ;
- Sở Tư pháp TP. Đà Nẵng;
- Cục THADS TP. Đà Nẵng;
- Trại tạm giam CA TP. Đà Nẵng;
- Bị cáo; Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu HSVA, LT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Lê Thúy Cầu