

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
KHU VỰC 1 – HÀ TĨNH**  
Bản án số: 11/2025/HS-ST  
Ngày: 20-8-2025

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 1 - HÀ TĨNH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Bà Lê Thanh Huyền

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Sỹ Hùng

Ông Từ Hữu Yên

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Trần Thị Huyền Trang - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 1 - Hà Tĩnh.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Hà Tĩnh tham gia phiên tòa:**  
Ông Đặng Văn Khánh - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 8 năm 2025 tại Phòng xử án Tòa án nhân dân khu vực 1 - Hà Tĩnh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 19/2025/TLST-HS ngày 01 tháng 8 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 10/2025/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 8 năm 2025 đối với bị cáo:

Đặng Văn H, sinh ngày 20/8/1979 tại xã T, tỉnh Ninh Bình (xã T, huyện T, tỉnh Hà Nam cũ); Nơi cư trú: Tổ dân phố L, phường Đ, thành phố Hà Nội (phường Đ, quận B cũ); Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đặng Văn T (đã chết) và bà Nguyễn Thị D; Có vợ: Chị Nguyễn Thu H1 và 02 con; Tiền án, tiền sự: Không; Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 01/4/2025 đến nay; *Có mặt*

Bị hại:

- Anh Đặng Văn T1, sinh năm 1990; Địa chỉ: Thôn T, xã T, tỉnh Hà Tĩnh; Nghề nghiệp: Lái xe; *Có mặt*

- Bà Nguyễn Thị L, sinh năm: 1975; Địa chỉ: Thôn N, xã C, tỉnh Hà Tĩnh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; *Vắng mặt*

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Công ty TNHH T2; Người đại diện theo ủy quyền: Ông Vương Quốc M, sinh năm: 1984; Địa chỉ: Khối T, phường Đ, thành phố Đà Nẵng; *Vắng mặt*

Người làm chứng:

- Anh Lê Xuân H2, sinh năm: 1991; Địa chỉ: Tổ E, phường H, thành phố Đà Nẵng – Văng mặt

- Ông Nguyễn Văn K, sinh năm: 1968; Địa chỉ: Thôn K, xã P, tỉnh Gia Lai – Văng mặt

### NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đặng Văn H (có giấy phép lái xe hạng E, do Sở Giao thông Vận tải tỉnh L cấp ngày 01/02/2023, hết hạn ngày 01/02/2028), được Công ty TNHH T2 ký kết hợp đồng thuê lái xe chở khách. Công ty TNHH T2 giao nhiệm vụ cho Đặng Văn H cùng với anh Nguyễn Văn K và anh Lê Xuân H2 điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 43H- 054.02 (loại xe chở khách trên 30 chỗ ngồi) chở khách tuyến thành phố Đà Nẵng đi thành phố Hà Nội và ngược lại. Tối ngày 21/01/2025, Đặng Văn H và anh Nguyễn Văn K thay nhau điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 43H- 054.02 chở khách xuất phát từ bến xe thành phố Đà Nẵng theo đường Q để đi ra thành phố Hà Nội, còn anh Lê Xuân H2 làm nhiệm vụ phụ xe. Đến khoảng 01 giờ 50 phút ngày 22/01/2025, Đặng Văn H điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 43H- 054.02 di chuyển trên đường Q theo hướng từ N ra B với tốc độ khoảng 80km/giờ (theo lời khai của H). Khi đi đến Km538+100 đường Q (thuộc địa phận thôn N, xã C, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh - nay là xã C, tỉnh Hà Tĩnh), Đặng Văn H điều khiển xe ô tô di chuyển trên làn xe cơ giới số 1 (làn sát với dải phân cách cố định), nơi có điểm mở của dải phân cách cố định, là ngã ba giao nhau với đường liên xã T- L (đường không ưu tiên), có biển cảnh báo giao nhau với đường không ưu tiên, biển cảnh báo đường người đi bộ cắt ngang, biển báo vị trí người đi bộ sang ngang, gờ giảm tốc độ và là khu vực đông dân cư. Cùng lúc này, anh Đặng Văn T1 điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 38A-641.12 di chuyển với tốc độ chậm, từ lề đường bên trái Quốc lộ A (tính theo chiều di chuyển của xe ô tô khách) đi qua khu vực điểm mở của dải phân cách cố định để đi vào đường liên xã T- L1 về nhà của mình. Khi xe ô tô khách biển kiểm soát 43H- 054.02 chỉ còn cách xe ô tô biển kiểm soát 38A-641.12 khoảng 50 mét (theo lời khai của H) thì H mới nhìn thấy anh T1 đang điều khiển xe ô tô di chuyển sang đường, phần đầu xe ô tô biển kiểm soát 38A-641.12 đã sang quá làn đường dành cho xe thô sơ và người đi bộ, phần đuôi xe ô tô biển kiểm soát 38A-641.12 đã sang gần hết làn xe cơ giới số 2 (làn đường ở giữa). Lúc này Đặng Văn H không giảm tốc độ mà điều khiển xe ô tô đánh lái sang phải để tránh nhưng do khoảng cách quá gần nên phần bên phải lưới tản nhiệt phía trước, cụm đèn phía trước bên phải, ba đèn xóc phía trước bên phải xe ô tô khách biển kiểm soát 43H-054.02 do Đặng Văn H đã va chạm với khung xe phía sau bên phải, bánh sau bên phải, ốp sườn phía sau bên phải, cụm đèn phía sau bên phải, nắp cốp phía sau bên phải xe ô tô biển kiểm soát 38A-641.12 do anh Đặng Văn T1 điều khiển làm xe ô tô biển kiểm soát 38A-641.12 bị văng vào hệ thống tường rào, mái che của nhà bà Nguyễn Thị L, xe ô tô biển kiểm soát 43H- 054.02 tiếp tục di chuyển thêm 59,6 mét rồi mới

dừng lại giữa làn xe cơ giới số 2 và làn xe thô sơ. Hậu quả: xe ô tô biển kiểm soát 38A-641.12 bị hư hỏng, thiệt hại 354.425.880đ; xe ô tô biển kiểm soát 43H- 054.02 bị hư hỏng, thiệt hại 24.732.000đ; nhà bà Nguyễn Thị L bị hư hỏng, thiệt hại 48.000.000đ.

*\* Tại Biên bản khám nghiệm hiện trường do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C lập ngày 22/01/2025, phản ánh:*

Hiện trường vụ tai nạn giao thông được xác định tại Km538+100 đường Q thuộc thôn N, xã C, tỉnh Hà Tĩnh, là đường 02 chiều, mỗi bên được chia thành 03 làn đường (02 làn dành cho xe cơ giới mỗi làn rộng 3,5m, 01 làn dành cho xe thô sơ và người đi bộ rộng 2m). Đây là đoạn đường thẳng, mặt đường nhựa phẳng, tầm nhìn thoáng về hai phía. Khu vực xảy ra tai nạn giao thông có khoảng hở giải phân cách rộng 40m, có hệ thống biển báo gồm: biển cảnh báo giao nhau với đường không ưu tiên (ký hiệu W.207a), biển cảnh báo đường người đi bộ cắt ngang (ký hiệu W.224), biển cảnh báo vị trí người đi bộ sang ngang (ký hiệu I.423b). Phần đường theo chiều hướng từ Bắc vào N có biển cảnh báo cấm dừng xe và đỗ xe (ký hiệu P.130), có biển cảnh báo giao nhau với đường không ưu tiên (ký hiệu W.207d), có biển cảnh báo vị trí người đi bộ sang ngang (ký hiệu I.423b).

Từ vị trí cọc H có hàng chữ số H2/538 dựng ở giữa giải phân cách cứng theo hình chiếu vuông góc vào mép chuẩn kéo dài theo hướng từ N ra B khoảng cách 35 mét là vị trí tâm cọc biển cảnh báo giao nhau với đường không ưu tiên (ký hiệu W.207a) và biển cảnh báo đường người đi bộ cắt ngang (ký hiệu W.224). Tại vị trí tâm cọc biển báo này kéo dài theo chiều hướng từ N ra B khoảng cách 21 mét là vị trí mép điểm đầu gờ giảm tốc 1 có chiều rộng 2,80 mét. Từ vị trí cuối mép gờ giảm tốc 1 kéo dài theo chiều hướng từ N ra B khoảng cách 37 mét là vị trí mép đầu gờ giảm tốc 2 có chiều rộng 3,7 mét, tại vị trí cuối mép gờ giảm tốc có cọc biển cảnh báo đường người đi bộ cắt ngang (ký hiệu W.224). Từ cọc biển báo này kéo dài khoảng cách 07 mét là vị trí mép đầu vạch người đi bộ sang ngang có chiều rộng 2,9 mét, từ vị trí cuối mép vạch người đi bộ sang ngang kéo dài theo chiều hướng từ N ra B khoảng cách 10,7 mét là vị trí tâm điểm đầu vệt cây.

Từ vị trí cọc H có hàng chữ H9/537 dựng ở giữa giải phân cách cứng theo chiều hình chiếu vào mép đường hướng từ Bắc vào N kéo dài khoảng cách 83,5 mét là vị trí cọc biển cảnh báo cấm dừng và đỗ xe (ký hiệu P.130). Từ vị trí biển này kéo dài theo hướng từ Bắc vào N khoảng cách 34 mét là vị trí biển cảnh báo giao nhau với đường không ưu tiên (ký hiệu W.207d) và biển cảnh báo vị trí người đi bộ sang ngang (ký hiệu I.423b).

Lấy tâm cọc H có hàng chữ số H2/538 dựng ở giữa giải phân cách cứng chia đôi hai phần đường xe chạy, nằm phía bên trái phần đường Quốc lộ 1A theo chiều hướng từ N ra B làm điểm mốc. Lấy mép đường bên phải đường Q tính theo chiều hướng từ N ra B làm mép chuẩn.

Từ vị trí điểm mốc theo hình chiếu vuông góc vào mép chuẩn kéo dài theo chiều hướng từ N ra B khoảng cách 120,1 mét là vị trí tâm điểm đầu vết cày được ký hiệu số (1), vết cày dài 28,3 mét dạng đứt quãng, màu sáng, chiều hướng từ Nam ra B, điểm đầu vết cày nằm trên làn xe cơ giới số 2 hướng từ Nam ra B, điểm đầu vết cày cách mép chuẩn 3m, điểm cuối vết cày nằm dưới cản sau xe ô tô biển kiểm soát 38A-641.12, cản sau bị bung rời khỏi phương tiện nằm trên lề đất, cách hướng vào mép chuẩn 1,90 mét.

Từ vị trí tâm điểm đầu vết cày (1) kéo dài theo chiều hướng từ Nam ra B khoảng cách 5,2 mét là vị trí tâm điểm đầu vết trượt lốp được ký hiệu số (2), vết trượt lốp có kích thước (0,4 x 16,2) mét, dạng đứt quãng, không rõ hình dạng, chiều hướng từ N ra B, điểm đầu vết trượt lốp nằm trên làn xe thô sơ, cách hướng ra mép chuẩn 0,9 mét, điểm cuối vết trượt lốp nằm ngay dưới bánh xe phía sau bên phải xe ô tô biển kiểm soát 38A-641.12, cách hướng vào mép chuẩn 1,65 mét.

Từ vị trí tâm điểm đầu vết trượt lốp (2) kéo dài theo chiều hướng từ N ra B khoảng cách 10,3 mét là vị trí bức tường gạch, trát vữa đổ vỡ được ký hiệu số (3), tường gạch trát vữa bị đổ vỡ có kích thước (1,9 x 0,8) mét là tường rào phía trước nhà của bà Nguyễn Thị L, tâm tường rào đổ vỡ cách hướng vào mép chuẩn 6,2 mét.

Từ tâm tường rào (3) kéo dài theo chiều hướng từ N ra B khoảng cách 1,7 mét là vị trí tâm trục bánh xe bên phải xe ô tô biển kiểm soát 38A-641.12 được ký hiệu số (4), xe ô tô dừng ở lề đường bên phải hướng từ N ra B, đầu xe hướng vào N, đuôi xe hướng ra B, tâm trục bánh trước bên phải cách hướng vào mép chuẩn 1,6 mét, tâm trục bánh sau bên phải cách hướng vào mép chuẩn 1,65 mét.

Từ tâm trục bánh trước bên phải xe ô tô (4) kéo dài theo chiều hướng từ N ra B khoảng cách 42,4 mét là vị trí tâm trục bánh sau bên phải xe ô tô biển kiểm soát 43H-054.02 được ký hiệu số (5), xe ô tô biển kiểm soát 43H-054.02 dừng trên làn xe cơ giới số 2 và làn xe thô sơ, đầu xe hướng ra B, đuôi xe hướng vào N, tâm trục bánh sau bên phải cách hướng ra mép chuẩn 1,3 mét, tâm trục bánh trước bên phải cách hướng ra mép chuẩn 1,4 mét.

*\* Biên bản khám nghiệm phương tiện xe ô tô biển kiểm soát 43H-054.02, do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C lập ngày 22/01/2025, phản ánh:*

Kính chắn gió trước có dấu vết nứt vỡ, kích thước (17 x 118)cm, tâm nứt vỡ cao cách mặt đất 225cm, cách mép bên phải thành xe 110cm; Nắp Capo phía trước có dấu vết trượt xước, bám dính chất màu trắng, kích thước (160 x 50)cm, chiều hướng từ trước ra sau, tâm dấu vết cao cách mặt đất 125cm; Cần gạt nước phía trước bên phải bị cong vênh, chiều hướng từ trước ra sau. Mặt ngoài của cần gạt nước có dấu vết trượt xước, bám dính chất màu trắng, kích thước (15 x 4,5)cm, tâm dấu vết cao cách mặt đất 142cm; Lưới tản nhiệt phía trước có dấu vết trượt xước, kích thước (36 x 20)cm, tâm dấu vết cao cách mặt đất 88cm, cách mép bên phải thành xe 179cm; Cụm đèn phía trước bên phải có dấu vết nứt vỡ, kích thước (59 x 26)cm, tâm dấu vết cao cách mặt đất 97cm; Ốp cụm đèn gầm phía trước bên phải

có dấu vết gãy vỡ, trượt xước, mất sơn, bám dính chất màu đen, kích thước (60 x 40)cm, chiều hướng từ trước ra sau, từ trái sang phải, tâm dấu vết cao cách mặt đất 56cm, C đèn bị gãy vỡ bung rời khỏi vị trí ban đầu; Biển kiểm soát phía trước có dấu vết nứt vỡ, trượt xước, cong vênh, bám dính chất màu đen, kích thước (40 x 11)cm, chiều hướng từ trước ra sau, tâm dấu vết cao cách mặt đất 50cm; Phần giữa Ba đờ sóc phía trước có dấu vết nứt vỡ, trượt xước, kích thước (117 x 36)cm, tâm dấu vết cao cách mặt đất 62cm; Khung cổ định Ba đờ sóc phía trước bị xô lệch, chiều hướng từ trước ra sau.

*\* Biên bản khám nghiệm phương tiện xe ô tô biển kiểm soát 38A-641.12, do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C lập ngày 22/01/2025, phản ánh:*

Ba đờ sóc phía trước bị gãy bung rời, mặt ngoài có dấu vết trượt xước, gãy vỡ, bám dính chất màu xanh, kích thước (230 x 48)cm; Cụm đèn phía trước bên phải bị gãy vỡ, bung rời khỏi phương tiện; Cụm đèn phía trước bên trái bị gãy vỡ, bung rời các chốt định vị; Phần bên phải khung chắn gầm có dấu vết cong vênh, trượt xước, bám dính chất màu xanh, kích thước (62 x 11)cm, chiều hướng từ phải sang trái, tâm dấu vết cao cách mặt đất 28cm; Bình chứa nước lau kính bị nứt vỡ, kích thước (33 x 10)cm, tâm dấu vết cao cách mặt đất 45cm; Nắp Capo phía trước bị xô lệch, chiều hướng từ phải sang trái; Góc phía trước bên phải của nắp C1 bị móp méo, trượt xước, bám dính chất màu xanh, kích thước (66 x 40)cm, chiều hướng từ phải qua trái, tâm dấu vết cao cách mặt đất 85cm; Phần đầu phía trước ốp sườn phía trước bên phải có dấu vết trượt xước, bám dính chất màu xanh, kích thước (14 x 5)cm, chiều hướng từ phải qua trái, tâm dấu vết cao cách mặt đất 73cm; Phần bên phải kính chắn gió trước bị nứt vỡ, kích thước (48 x 45)cm, tâm cách thành xe bên phải 28cm, tâm cao cách mặt đất 115cm; Má lớp bên phải bánh phía trước bên phải có dấu vết mài trượt, kích thước 108cm x 9cm, tâm dấu vết cách chân van 38cm theo chiều chuyển động tiến của bánh xe, vành bánh xe tại vị trí này có dấu vết mài trượt, kích thước (20 x 2,5)cm; Kính chắn gió cửa phía trước bên phải bị gãy vỡ, bung rời hoàn toàn, mặt ngoài của cửa có dấu vết móp méo, trượt rách và bám dính chất màu cam, kích thước (110 x 75)cm, chiều hướng từ phải sang trái, tâm dấu vết cao cách mặt đất 65cm; Kính chắn gió cửa phía sau bên phải bị nứt vỡ hoàn toàn, mặt ngoài của cửa có dấu vết móp méo, trượt xước, mất sơn và bám dính chất màu vàng, kích thước (103 x 107)cm; Khung xe phía sau bên phải có dấu vết cong vênh, trượt xước, mất sơn và bám dính chất màu vàng, kích thước (150 x 13)cm, chiều hướng từ phải sang trái, tâm dấu vết cao cách mặt đất 21,5cm; Góc phía sau bên phải của khung trần xe có dấu vết cong vênh, kích thước (76 x 55)cm, chiều hướng từ phải sang trái, từ sau ra trước, tâm dấu vết cao cách mặt đất 135cm; Kính chắn gió phía sau bị nứt vỡ hoàn toàn; Bánh xe phía sau bên phải bị xô lệch khỏi vị trí ban đầu. Mặt ngoài của bánh xe có dấu vết rách, bám dính chất màu vàng, màu đen, kích thước (59 x 48)cm, chiều hướng từ phải sang trái, từ sau ra trước; Ốp sườn phía sau bên phải có dấu vết cong vênh, trượt xước, bám dính chất màu vàng, kích thước (120 x 60)cm, chiều hướng từ phải sang trái, tâm dấu vết cao cách mặt đất

95cm; Cụm đèn phía sau bên phải bị gãy vỡ hoàn toàn; Cụm đèn hậu phía sau bị xô lệch, nứt vỡ, kích thước (115 x 12)cm, tâm dấu vết cao cách mặt đất 78,5cm; Nắp cốp phía sau có dấu vết móp méo, trượt xước, mất sơn, bám dính chất màu vàng, kích thước (106 x 62)cm, chiều hướng từ phải sang trái, tâm dấu vết cao cách mặt đất 95cm; Góc phía sau bên phải của khung gầm có dấu vết cong vênh, trượt xước, kích thước (75 x 50)cm, chiều hướng từ phải sang trái, tâm dấu vết cao cách mặt đất 55cm; Cụm đèn phía sau bên trái bị gãy vỡ, bung rời hoàn toàn; Ốp sườn phía sau bên trái có dấu vết cong vênh, kích thước (76 x 48)cm, chiều hướng từ trái sang phải, tâm dấu vết cao cách mặt đất 95cm; Túi khí phía trước bên phải bị bung.

*\* Bản kết luận giám định dấu vết cơ học số 310/KL-KTHS ngày 14/02/2025 của Phòng K1 Công an tỉnh H kết luận:*

- Xe ô tô khách biển kiểm soát 43H-054.02 và xe ô tô biển kiểm soát 38A-641.12 có va chạm với nhau.

- Vị trí va chạm giữa hai phương tiện: Phần bên phải lưới tản nhiệt phía trước, cụm đèn phía trước bên phải, đèn gầm phía trước bên phải, biển kiểm soát phía trước, phần bên phải ba đèn xóc phía trước xe ô tô khách biển kiểm soát 43H-054.02 va chạm với góc phía sau bên phải khung xe, bánh sau bên phải, ốp sườn phía sau bên phải, cụm đèn phía sau bên phải, phần bên phải nắp cốp phía sau xe ô tô biển kiểm soát 38A-641.12; Hai phương tiện va chạm vuông góc với nhau.

- Vị trí va chạm giữa xe ô tô khách biển kiểm soát 43H-054.02 và xe ô tô biển kiểm soát 38A-641.12 nằm trên phần đường phía bên phải đường Q thuộc thôn N, xã C, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh.

*\* Bản kết luận định giá tài sản số 07/KL-HĐĐG ngày 10/02/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự- Ủy ban nhân dân huyện C, xác định:*

- Xe ô tô biển kiểm soát 38A-641.12 bị hư hỏng, thiệt hại 354.425.880đ.

- Xe ô tô biển kiểm soát 43H-054.02 bị hư hỏng, thiệt hại 24.732.000đ.

- Nhà bà Nguyễn Thị L bị hư hỏng, thiệt hại 48.000.000đ.

*\* Kết quả kiểm tra nồng độ cồn, chất ma túy:*

- Biên bản kiểm tra nồng độ cồn do Công an huyện C lập vào hồi 03 giờ 15 phút ngày 22/01/2025 đối với Đặng Văn H, kết quả: 0.000 mg/L.

- Phiếu xét nghiệm chất ma túy do Trung tâm Chữa bệnh Giáo dục Lao động xã hội- Sở lao động Thương binh và Xã hội tỉnh H lập ngày 22/01/2025 đối với Đặng Văn H: Kết quả âm tính với các chất ma túy.

- Biên bản kiểm tra nồng độ cồn do Công an huyện C lập vào hồi 03 giờ 09 phút ngày 22/01/2025 đối với Đặng Văn T1, kết quả: 0.242 mg/L

- Phiếu xét nghiệm chất ma túy do Trung tâm Chữa bệnh Giáo dục Lao động xã hội- Sở lao động Thương binh và Xã hội tỉnh H lập ngày 22/01/2025 đối với Đặng Văn T1: Kết quả âm tính với các chất ma túy.

\* *Vật chứng, tài liệu thu giữ, gồm:* 01 xe ô tô khách giường nằm, nhãn hiệu THACO, số khung RN5B26SCMRN007176, số máy WP12375E501423L081763, biển kiểm soát 43H- 054.02, xe đã bị hư hỏng do tai nạn giao thông (kèm Giấy đăng ký xe ô tô số 009794, giấy chứng nhận kiểm định số 048126; bảo hiểm xe ô tô số 6905042); 01 giấy phép lái xe hạng E, số A, mang tên Đặng Văn H; 01 xe ô tô nhãn hiệu HUYNDAI, loại xe ô tô con, số khung RLUG41DBRT006105, số máy G4FLRQ402086, biển kiểm soát 38A- 641.12, bị hư hỏng do tai nạn giao thông (kèm giấy đăng ký xe ô tô số 38001395, giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự số 721930); 01 giấy phép lái xe hạng B2, số 420241007237 mang tên Đặng Văn T1; 01 thẻ nhớ có dung lượng 512MB, bên trong lưu trữ 02 video ghi lại hình ảnh liên quan đến vụ tai nạn giao thông nói trên; 01 đĩa DVD-R loại 4.7GB16X ghi âm, ghi hình buổi hỏi cung bị can Đặng Văn H vào ngày 30/5/2025. Hiện Cơ quan điều tra đã trả chiếc xe ô tô biển kiểm soát 43H- 054.02 và chiếc xe ô tô biển kiểm soát 38A- 641.12 cùng các giấy tờ xe liên quan, giấy phép lái xe cho các chủ sở hữu hợp pháp. Riêng giấy phép lái xe mang tên Đặng Văn H và chiếc thẻ nhớ lưu trữ 02 video liên quan đến vụ tai nạn giao thông và 01 chiếc DVD- R ghi âm, ghi hình buổi hỏi cung Đặng Văn H chuyển theo hồ sơ vụ án.

\* *Về trách nhiệm dân sự:* Đặng Văn H và Công ty TNHH T2 đã tự nguyện bồi thường cho anh Đặng Văn T1 số tiền là 175.000.000đ, bồi thường cho chị Nguyễn Thi L số tiền là 48.000.000đ (trong đó Đặng Văn H bồi thường 156.000.000 đồng, Công ty TNHH T2 hỗ trợ bồi thường 67.000.000 đồng), anh T1, chị L và Công ty TNHH T2 không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Bản cáo trạng số 09/CT-VKS-TPHT ngày 30/7/2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 – Hà Tĩnh truy tố bị cáo Đặng Văn Hà về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo điểm d khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 – Hà Tĩnh giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố tại Bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm d khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt Đặng Văn H từ 12 đến 15 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 đến 30 tháng tính từ ngày tuyên án. Hình phạt bổ sung: Không. Ngoài ra còn đề nghị về xử lý vật chứng.

Tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không có ý kiến tranh luận gì với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát. Trong lời nói sau cùng, bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

#### NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh H, Công an huyện C, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện C, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Hà Tĩnh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không ai có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra và lời khai của người tham gia tố tụng khác, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện, kết luận định giá và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận: Vào khoảng 01 giờ 50 phút ngày 22/01/2025, Đặng Văn H (có giấy phép lái xe hợp lệ) điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 43H- 054.02 lưu thông trên tuyến đường Q thuộc địa phận thôn N, xã C, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh (nay là xã C, tỉnh Hà Tĩnh). Khi đi đến Km538+100 đường Q, do thiếu chú ý quan sát và không làm chủ tốc độ khi điều khiển xe ô tô đi qua đoạn đường là khu vực đông dân cư, nơi ngã ba giao nhau với đường không ưu tiên, có biển cảnh báo giao nhau với đường không ưu tiên, biển cảnh báo đường người đi bộ cắt ngang, biển báo vị trí người đi bộ sang ngang và gờ giảm tốc độ, nên phần phía trước bên phải của xe ô tô biển kiểm soát 43H- 054.02 do Đặng Văn H điều khiển đã va chạm với phần bên phải phía sau xe ô tô biển kiểm soát 38A-641.12 do anh Đặng Văn T1 điều khiển đang di chuyển sang đường, làm xe ô tô biển kiểm soát 38A-641.12 bị văng vào hệ thống tường rào, mái che của nhà bà Nguyễn Thị L. Hậu quả: Xe ô tô biển kiểm soát 38A-641.12 bị hư hỏng, thiệt hại 354.425.880đ; xe ô tô biển kiểm soát 43H- 054.02 bị hư hỏng, thiệt hại 24.732.000đ; nhà bà Nguyễn Thị L bị hư hỏng, thiệt hại 48.000.000đ; tổng thiệt hại về tài sản của người khác là 402.425.880 đồng. Nguyên nhân trực tiếp dẫn đến vụ tai nạn giao thông là do Đặng Văn H điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 43H- 054.02 tham gia giao thông đường bộ là nguồn nguy hiểm cao độ nhưng thiếu chú ý quan sát và không giảm tốc độ để đảm bảo an toàn khi điều khiển xe ô tô đi qua đoạn đường có các biển cảnh báo nguy hiểm. Hành vi của bị cáo Đặng Văn H đã vi phạm quy định tại điểm c, d khoản 2 Điều 11 và điểm a, b khoản 3 Điều 12 Luật Trật tự An toàn Giao thông Đường bộ. Bên cạnh đó, bị hại anh Đặng Văn T1 có lỗi hành chính điều khiển xe ô tô tham gia giao thông mà trong hơi thở có nồng độ cồn. Bị cáo Đặng Văn H có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi với lỗi vô ý do cầu thả. Như vậy, hành vi nói trên của Đặng Văn H đã phạm vào tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” quy định tại điểm d khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự: “*Gây thiệt hại về tài sản từ 100.000.000 đồng đến dưới 500.000.000 đồng*”.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm vào những quy định của Nhà nước về an toàn giao thông đường bộ, xâm phạm đến tài sản của người khác, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn xã hội. Bị cáo có nhân thân tốt, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, đã tự nguyện bồi thường thiệt hại, bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xét bị cáo nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên không cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho hưởng án treo là phù hợp.

[4] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo hành nghề lái xe nhưng hoàn cảnh khó khăn nên không cần phạt bổ sung cấm bị cáo hành nghề lái xe.

[5] Về dân sự: Bị cáo Đặng Văn H và Công ty TNHH T2 đã tự nguyện bồi thường cho bị hại anh Đặng Văn T1 số tiền là 175.000.000đ, bồi thường cho bị hại chị Nguyễn Thị L số tiền là 48.000.000đ, anh T1, chị L và Công ty TNHH T2 không yêu cầu bồi thường thêm nên miễn xét.

[6] Về vật chứng: Cơ quan điều tra đã trả lại 01 chiếc xe ô tô biển kiểm soát 43H- 054.02 và 01 chiếc xe ô tô biển kiểm soát 38A- 641.12 cùng các giấy tờ xe liên quan, giấy phép lái xe cho các chủ sở hữu hợp pháp là phù hợp. Đối với chiếc thẻ nhớ lưu trữ 02 video liên quan đến vụ tai nạn giao thông và 01 chiếc DVD- R ghi âm, ghi hình buổi hỏi cung Đặng Văn H là chứng cứ chứng minh tội phạm nên tịch thu lưu giữ tại hồ sơ vụ án. 01 giấy phép lái xe mang tên Đặng Văn H trả lại cho bị cáo.

[7] Xét luận tội của Kiểm sát viên là có căn cứ, đúng pháp luật, về mức án đề nghị là thỏa đáng.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

**QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm d khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 65 Bộ luật Hình sự:

Tuyên bố bị cáo Đặng Văn H phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

Xử phạt Đặng Văn H 15 (mười lăm) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30 (ba mươi) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao Đặng Văn H cho Ủy ban nhân dân phường Đ, thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình người bị kết án có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục người đó. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần

trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án Hình sự.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1, điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự:

- Tịch thu lưu tại hồ sơ vụ án 01 chiếc thẻ nhớ lưu trữ 02 video liên quan đến vụ tai nạn giao thông và 01 chiếc DVD- R ghi âm, ghi hình buổi hỏi cung Đặng Văn H;

- Trả lại cho bị cáo 01 Giấy phép lái xe hạng E, do Sở Giao thông Vận tải tỉnh L cấp ngày 01/02/2023 mang tên Đặng Văn H.

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 3, khoản 1 Điều 6, khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội buộc bị cáo Đặng Văn H phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Căn cứ các Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự: Bị cáo, bị hại có mặt có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc tổng đạt hợp lệ (Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chỉ có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình)/.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- Công an tỉnh Hà Tĩnh;
- THADS tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND khu vực 1 - Hà Tĩnh;
- THAPT;
- Bị cáo; Bị hại; NCQLNVLQ;
- Lưu: HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Lê Thanh Huyền**